

1. POR QUE É RELEVANTE A REALIZAÇÃO DE UM ESTUDO COMO ESTE?

Resposta esperada: porque as revisões sistemáticas fornecem a base científica para o desenvolvimento de diretrizes clínicas, para a tomada de decisão terapêutica e para o planejamento de ensaios clínicos. Além disso, poucos estudos até o momento investigaram o impacto de conflitos de interesse financeiro nos resultados e conclusões de revisões sistemáticas.

2. O OBJETIVO DO ESTUDO É INVESTIGAR O GRAU DE ASSOCIAÇÃO DE CONFLITOS DE INTERESSE EM REVISÕES SISTEMÁTICAS FINANCIADAS PELA INDÚSTRIA FARMACÊUTICA OU INDÚSTRIA DE INSTRUMENTOS COM

A) qualidade metodológica da revisão sistemática; efeito da intervenção; resultados favoráveis à intervenção; conclusões favoráveis à intervenção.

B) diretrizes clínicas; tomada de decisão terapêutica; planejamento de ensaios clínicos; condução de revisões sistemáticas.

C) qualidade metodológica da revisão sistemática; planejamento de ensaios clínicos; condução de revisões sistemáticas; resultados favoráveis à intervenção.

ANSWER: A

3. COM BASE NA TERMINOLOGIA UTILIZADA PELO ESTUDO, É CORRETO AFIRMAR QUE

A) Os conflitos de interesse financeiro se referem exclusivamente a qualquer revisão sistemática realizada com fomento da indústria farmacêutica ou da indústria de instrumentos.

B) Os conflitos de interesse financeiro dos autores se referem a envolvimento com a indústria farmacêutica ou com a indústria de instrumentos que não seja empregatício.

C) O fomento industrial se refere apenas ao recebimento de recursos financeiros ou assistência da indústria farmacêutica ou da indústria de instrumentos para a realização de pesquisa.

ANSWER: B

4. COMO FOI FEITA A INCLUSÃO DE ESTUDOS DE MÉTODOS MISTOS?

A) A partir das definições utilizadas pelos autores dos estudos revisados.

B) A partir dos achados específicos das revisões sistemáticas de interesse.

C) A partir do tipo de conflito de interesse financeiro investigado pelo estudo.

ANSWER: B

5. COMO FOI GARANTIDA A QUALIDADE METODOLÓGICA?

A) Pela inclusão de dados contínuos obtidos de revisões fomentadas pela indústria e de estudos independentes.

B) Pela inclusão de dados binários obtidos de revisões fomentadas pela indústria e de estudos independentes.

C) Pela inclusão de dados binários e contínuos de revisões fomentadas pela indústria e de pesquisa independente.

ANSWER: C

6. ESCOLHA A ALTERNATIVA VERDADEIRA SOBRE A MEDIÇÃO DOS OBJETIVOS PRIMÁRIOS.

A) Risco relativo; número de achados estatisticamente favoráveis à intervenção; recomendação irrestrita da intervenção.

B) Risco relativo; número de recomendações favoráveis à intervenção; frequência de conclusões favoráveis à intervenção.

C) Risco relativo; número de revisões metodologicamente qualificadas; número de achados estatisticamente favoráveis à intervenção.

ANSWER: A

7. O USO DE UM TERCEIRO REVISOR EM CASOS DE DIVERGÊNCIA OCORREU EM QUAIS ETAPAS DO ESTUDO?

A) Na avaliação de risco de vieses e na avaliação da qualidade metodológica.

B) Na avaliação da qualidade metodológica e na avaliação de estudos elegíveis.

C) Na avaliação de risco de vieses e na etapa de extração dos dados.

ANSWER: C

8. O GRAU DE CERTEZA DAS EVIDÊNCIAS DOS ESTUDOS INCLUÍDOS DIMINUIU QUANDO

A) o estudo apresentou gradiente de dose-resposta; viés de publicação e imprecisão de achados.

B) o estudo apresentou limitações no delineamento; magnitude de efeito e gradiente de dose-resposta.

C) o estudo apresentou viés de publicação; evidências indiretas; inconsistência nos achados.

ANSWER: C

9. QUAL DAS ALTERNATIVAS ABAIXO NÃO É UM RESUMO ADEQUADO DOS ACHADOS DE COMPARAÇÃO PRINCIPAL RELATADOS NESTA REVISÃO SISTEMÁTICA?

A) O efeito estimado da intervenção não foi estatisticamente significativo entre revisões fomentadas pela indústria e revisões feitas de forma independente.

B) A frequência de conclusões favoráveis à intervenção não foi estatisticamente significativa entre revisões fomentadas pela indústria e revisões independentes.

C) A frequência de conclusões favoráveis à intervenção foi maior entre as revisões fomentadas pela indústria do que nas revisões independentes.

ANSWER: B

10. COM RELAÇÃO À AVALIAÇÃO DO GRAU DE CERTEZA DAS EVIDÊNCIAS, PODEMOS DIZER QUE

A) o efeito estimado da intervenção foi robusto e preciso.

B) a frequência de resultados favoráveis à intervenção foi precisa e ampla.

C) a frequência de conclusões favoráveis à intervenção foi moderada e ampla.

ANSWER: C

11. CONSIDERANDO OS DESFECHOS PRIMÁRIOS E SECUNDÁRIOS, QUAIS FORAM OS IMPACTOS DOS CONFLITOS DE INTERESSE FINANCEIRO ENCONTRADOS POR ESTA REVISÃO SISTEMÁTICA?

A) Nas revisões sistemáticas fomentadas pela indústria, os achados foram estatisticamente significativos no que diz respeito ao efeito estimado da intervenção e à frequência de resultados favoráveis.

B) Nas revisões sistemáticas fomentadas pela indústria, a qualidade metodológica encontrada foi reduzida em comparação às revisões feitas de forma independente.

C) Nas revisões sistemáticas fomentadas pela indústria, as conclusões favoráveis à intervenção ocorreram menos frequentemente em comparação às revisões independentes.

ANSWER: B

12. APÓS A CONCLUSÃO DA REVISÃO SISTEMÁTICA RELATADA NESTE ARTIGO, O QUE AINDA PERMANECE DESCONHECIDO?

A) A associação entre os conflitos de interesse financeiro e a frequência de conclusões favoráveis à intervenção.

B) A associação entre os conflitos de interesse financeiro e a frequência de resultados favoráveis à intervenção.

C) A associação entre os conflitos de interesse financeiro e a qualidade metodológica das revisões independentes.

ANSWER: B