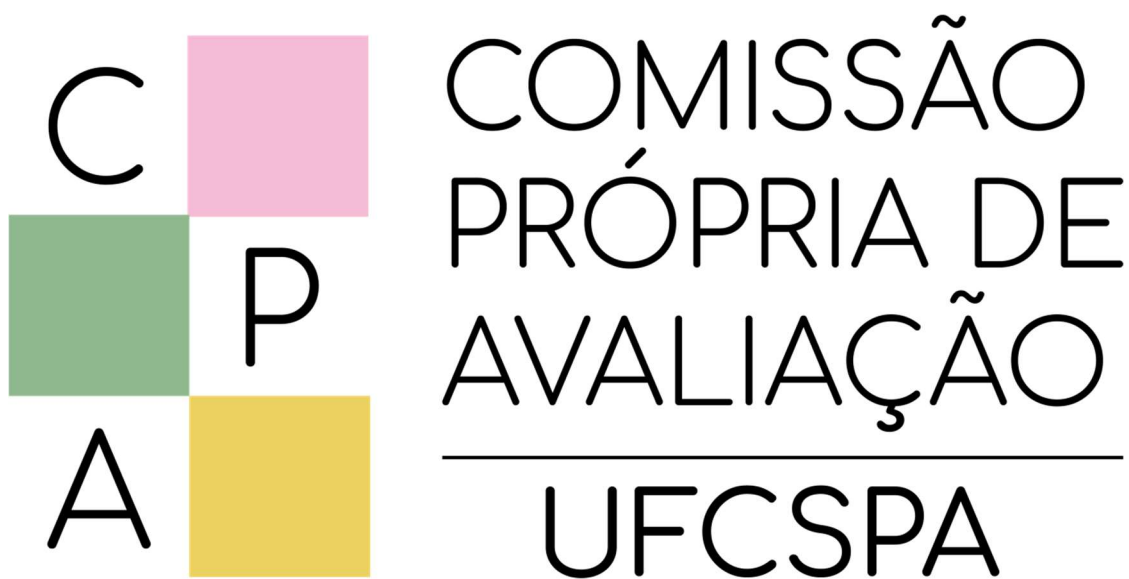


UNIVERSIDADE FEDERAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE PORTO ALEGRE



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2020

Porto Alegre

2021

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2020

Relatório de Autoavaliação Institucional da
Universidade Federal de Ciências da Saúde de
Porto Alegre correspondente ao ano de 2020 -
versão integral (2018-2020).

Porto Alegre

2021

Administração Superior

Reitora

Lucia Campos Pellanda

Vice-Reitora

Jenifer Saffi

Chefe de Gabinete

Isadora Farias dos Santos

Pró-Reitora de Graduação

Márcia Rosa da Costa

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

Márcia Giovenardi

Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Assuntos Estudantis

Débora Fernandes Coelho

Pró-Reitor de Administração

Leandro Mateus Silva de Souza

Pró-Reitora de Planejamento

Alessandra Dahmer

Pró-Reitora de Gestão com Pessoas

Ana Cláudia Souza Vazquez

Avaliação Institucional

Coordenadora de Desenvolvimento Institucional

Evelise Fraga de Souza Santos

Coordenadora de Avaliação Institucional

Ana Paula Scheffer Schell da Silva

Coordenadora de Processos Avaliativos

Melissa Santos Fortes

Comissão Própria de Avaliação

[RESOLUÇÃO CONSUN UFCSPA Nº 32, DE 15 DE OUTUBRO DE 2020](#)

Representantes dos Docentes

Ana Paula Scheffer Schell da Silva (titular) - Coordenadora

Melissa Santos Fortes (suplente)

Sandra Manoela Dias Macedo (titular) – Vice coordenadora

Johanna Dagort Billig (suplente)

Representantes dos Técnico-Administrativos

Cristina Almeida da Silva (titular)

Cristiane Bolina da Cunha (suplente)

Maria Isaete Neumann (titular)

Maria do Carmo de Costa (suplente)

Representantes dos Discentes

Karen Magnus (titular)

Mariana Crescente Pereira (suplente)

Giovani Basso da Silva (titular)

Joao Gabriel Toledo Medeiros (suplente)

Representantes da Sociedade Civil Organizada

Marilene Schmarczek (titular)

Lucia Couto Terra (suplente)

Alexandra Franke (titular)

Roberta de Almeida da Silva (suplente)

Apoio Técnico da Comissão Própria de Avaliação**Secretaria**

Mayandre Jacob Oliveira de Bona

Estatística

Cristiane Bündchen

Núcleo de Tecnologia da Informação

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	6
1.1 Informações sobre a Instituição	6
1.2 Avaliação Institucional na UFCSPA	8
1.3 Comissão Própria de Avaliação da UFCSPA	9
1.4 Plano de Avaliação Institucional da UFCSPA	10
2 METODOLOGIA	11
3 RESULTADOS DO ANO DE 2020	15
3.1 Resultados da Avaliação Didático-Pedagógica: 1º semestre de 2020	16
3.2 Resultados da Avaliação dos Programas de Pós-Graduação (PPG) <i>Stricto Sensu</i> pelo Aluno: Ano 2020	21
3.3 Resultados da Avaliação de Serviços Geral 2020	22
3.4 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	25
3.5 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	26
3.6 Eixo 3: Políticas Acadêmicas	27
3.7 Eixo 4: Políticas de Gestão	30
3.8 Eixo 5: Infraestrutura Física	34
4 RESULTADOS DO TRIÊNIO 2018-2020	36
4.1 Avaliação da Disciplina pelo Aluno – Triênio 2018-2020	36
4.2 Avaliação da Disciplina pelo Professor – Triênio 2018-2020	42
4.3 Avaliação do Professor pelo Aluno – Triênio 2018-2020	49
4.4 Avaliação dos Programas de Pós-Graduação – 2019-2020	52
4.5 Avaliação de Serviços Geral – Triênio 2018-2020	54
4.6 Avaliação de Infraestrutura – 2018	58
5 ANÁLISE DOS RESULTADOS	60
6 DESTAQUES DO TRIÊNIO 2018-2020, DESAFIOS E PERSPECTIVAS PARA O TRIÊNIO 2021-2023	64
REFERÊNCIAS	67
ANEXO 1 – Instrumentos de Avaliação Didático-Pedagógicos (Graduação)	68
ANEXO 2 – Instrumentos de Avaliação de Serviços – Geral	70
ANEXO 3 – Instrumento de Avaliação dos Programas de Pós-Graduação (PPG) <i>Stricto Sensu</i> pelo Aluno	72
ANEXO 4 – Instrumento Perfil do Egresso de Graduação da UFCSPA	74
ANEXO 5 – Pesquisa para Apoio à Tomada de Decisão frente à Pandemia pela Covid-19	77

1 INTRODUÇÃO

O Relatório de Autoavaliação Institucional da Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre (UFCSPA) apresentará as ações de avaliação interna conduzidas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) no ano de 2020, bem como uma discussão dos resultados obtidos no triênio 2018 a 2020.

O presente relatório, denominado Versão Integral conforme Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065 (BRASIL, 2014), apresentará os dados da instituição, avaliação institucional na UFCSPA, metodologia para coleta de dados, apresentação e análise dos dados, bem como encaminhamentos a partir dos resultados encontrados no triênio 2018 a 2020.

1.1 Informações sobre a Instituição

Nome: Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre

Sigla: UFCSPA

Regime Jurídico: Fundação de Direito Público

Atividades Desenvolvidas: Ensino, Pesquisa e Extensão

Endereço: Rua Sarmento Leite, 245 – Centro Histórico – Porto Alegre, Rio Grande do Sul, Brasil – CEP 90050-170

Telefone: +55 (51) 3303-9000 – Fax: +55 (51) 3303-8810

Início das Atividades: 1961 como Faculdade Católica de Medicina de Porto Alegre

Ano de Federalização: 1980 passando a chamar-se Fundação Faculdade Federal de Ciências Médicas de Porto Alegre (FFFCMPA)

Ano de Transformação em Universidade: 2008 passando a chamar-se Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre (UFCSPA).

Missão Institucional: Produzir e compartilhar conhecimento e formar profissionais da área das ciências da saúde com princípios humanistas e responsabilidade social.

Visão Institucional: Ser instituição inovadora e inclusiva, referência nacional no ensino na saúde e produtora de conhecimento de impacto internacional.

Princípios Institucionais: Compromisso com o desenvolvimento cultural, científico, tecnológico e socioeconômico do país; Defesa da vida, dos direitos humanos, da solidariedade

e da cultura da paz; Respeito à diversidade e ao pluralismo; Liberdade de expressão, de criação, de difusão e de socialização do saber; Orientação humanística e contribuição para o exercício pleno da cidadania; Compromisso com a sustentabilidade; Comprometimento com o combate às iniquidades na formação do profissional da saúde; Compromisso com a defesa de um sistema de saúde público, universal, gratuito e de qualidade.

Valores Institucionais: Colaboração; Eficiência de gestão; Equidade; Excelência; Inclusão social; Integridade e conduta ética; Respeito; Responsabilidade social e ambiental; Transparência nas ações; Valorização das pessoas.

Pressuposto: Atenção integral à saúde.

Cursos Oferecidos

Graduação: Biomedicina (diurno), Biomedicina (noturno), Enfermagem, Farmácia, Física Médica, Fisioterapia, Fonoaudiologia, Gastronomia, Gestão em Saúde, Informática Biomédica, Medicina, Nutrição, Psicologia, Química Medicinal, Tecnologia em Alimentos, Toxicologia Analítica.

Pós-Graduação *Lato Sensu*: Residência Médica, Residência Multiprofissional, Especialização.

Pós-Graduação *Stricto Sensu*: Biociências, Ciências da Nutrição, Ciências da Reabilitação, Ciências da Saúde, Enfermagem, Ensino na Saúde, Hepatologia, Patologia, Pediatria, Psicologia e Saúde, Saúde da Família, Tecnologias da Informação e Gestão em Saúde.

A UFCSPA dispõe de documentos que norteiam o seu planejamento e que perpassam os ciclos de gestão reitoral como o [Estatuto e Regimento Geral](#), o [Plano de Desenvolvimento Institucional \(PDI\)](#), o [Projeto Pedagógico Institucional \(PPI\)](#), entre outros, além do [Planejamento Estratégico](#), que estabelece os projetos e ações da gestão para a implementação do planejamento institucional estabelecido nos documentos norteadores.

Maiores informações sobre a UFCSPA estão disponíveis no [site institucional](#), no [Portal de Dados Abertos](#), na [Carta de Serviços ao Cidadão](#), nos [Boletins de Serviço](#) e no [UFCSPA em Números](#). Neste último endereço eletrônico são encontrados dados atualizados sobre a avaliação externa institucional e dos cursos de graduação, número de servidores, número de alunos matriculados, entre outras informações relevantes.

1.2 Avaliação Institucional na UFCSPA

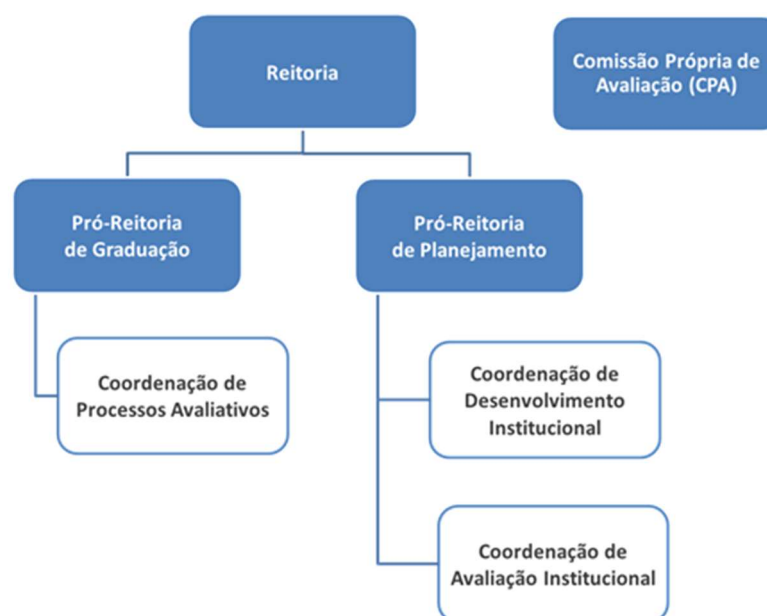
A [Avaliação Institucional na UFCSPA](#) iniciou na década de 1980, sendo reestruturada com a entrada em vigor da Lei do SINAES, com a criação dos novos cursos de graduação e transformação em universidade. O histórico da avaliação institucional da UFCSPA e a atuação da CPA estão descritos no Apêndice 1.

A avaliação interna ou autoavaliação é um processo contínuo e flexível que visa observar as potencialidades e fragilidades da UFCSPA, a partir da percepção da comunidade interna. Esse processo permite conhecer a realidade e compreender os significados de suas atividades para fortalecê-las, subsidiando a tomada de decisão.

As dez dimensões do SINAES e documentos como PDI e PPI balizam a avaliação interna na UFCSPA. É conduzida pela CPA com a participação efetiva dos dirigentes máximos da IES, coordenadores de cursos, chefias de departamentos administrativos e acadêmicos, técnico-administrativos, docentes, discentes e público externo, garantindo espaços de discussão a todos os segmentos da comunidade acadêmica.

Em 2017, o desenvolvimento e a avaliação institucional foram reorganizadas em coordenações distribuídas na Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD) e na Pró-Reitoria de Planejamento (PROPLAN), conforme organograma a seguir (FIGURA 1):

Figura 1: Organograma da Avaliação Institucional na UFCSPA



Fonte: CPA UFCSPA (2018)

Maiores informações sobre a avaliação institucional da UFCSPA estão descritas no [Plano de Avaliação Institucional do triênio 2018-2020](#).

1.3 Comissão Própria de Avaliação da UFCSPA

A CPA, conforme seu [Regimento Interno](#) aprovado pela Resolução do Conselho Universitário (CONSUN) nº 22, de 03 de maio de 2018, é um **órgão colegiado permanente** que tem por finalidade elaborar, desenvolver e implementar os processos de avaliação internos da instituição junto à comunidade acadêmica, conselhos e demais órgãos colegiados da UFCSPA, dentro dos princípios e diretrizes da Lei Nº 10.861/2004 que instituiu o SINAES.

A CPA tem atuação autônoma na instituição e está vinculada administrativamente à PROPLAN, por meio da Coordenação de Avaliação Institucional. Possui **composição paritária** de todos os segmentos da comunidade acadêmica e sociedade civil organizada, sendo os membros docentes, discentes e técnico-administrativos eleitos por seus pares e os membros da sociedade civil indicados pelo CONSUN. A seguir, o Quadro 1 apresenta a composição da CPA conforme [RESOLUÇÃO CONSUN UFCSPA Nº 32, DE 15 DE OUTUBRO DE 2020](#), que reconduziu a comissão por um período de oito meses em função do período de pandemia pela COVID-19. Cabe salientar que no momento de fechamento do presente relatório, a CPA já conduziu eleições para novos membros e aguarda homologação pelo Conselho Universitário (CONSUN).

Quadro 1: Composição da CPA UFCSPA

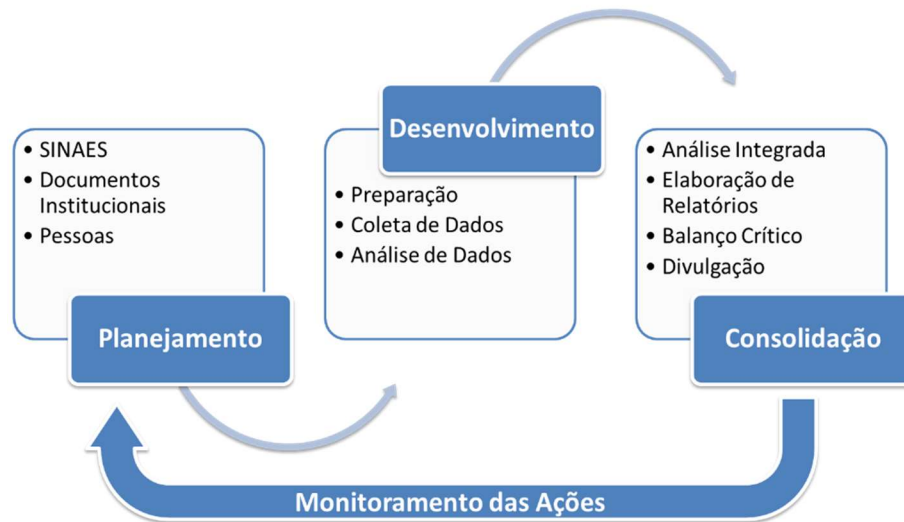
Titular	Suplente
Representantes dos Docentes	
Ana Paula Scheffer Schell da Silva (Coordenadora)	Melissa Santos Fortes
Sandra Manoela Dias Macedo (Vice Coordenadora)	Johanna Dargot Billig
Representantes dos Técnicos Administrativos	
Cristina Almeida da Silva	Cristiane Bolina da Cunha
Maria Isaete Neumann	Maria do Carmo de Costa
Representantes dos Discentes	
Karen Magnus	Mariana Crescente Pereira
Giovani Basso da Silva	Joao Gabriel Toledo Medeiros
Representantes da Sociedade Civil Organizada	
Marilene Schmarczek	Lucia Couto Terra
Alexandra Franke	Roberta de Almeida da Silva

Fonte: CPA UFCSPA (2020)

1.4 Plano de Avaliação Institucional da UFCSPA

O [Plano de Avaliação Institucional da UFCSPA 2018 a 2020](#) (UFCSPA, 2018) foi elaborado de acordo com a Lei nº 10.861/2004 que instituiu o SINAES (BRASIL, 2004) e em articulação com o PDI, Planejamento Estratégico e demais documentos da instituição. A metodologia de avaliação interna na UFCSPA foi organizada em quatro etapas: Planejamento, Desenvolvimento, Consolidação e Monitoramento das Ações (FIGURA 2):

Figura 2: Metodologia de Avaliação Interna da UFCSPA



Fonte: CPA UFCSPA (2018)

No Plano encontram-se todas as ações relacionadas à avaliação interna na UFCSPA que foram desenvolvidas pela CPA no período de 2018 a 2020, de acordo com o SINAES (BRASIL, 2004), o Roteiro de Autoavaliação Institucional (INEP, 2004) e a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065 (BRASIL, 2014).

2 METODOLOGIA

A metodologia de avaliação interna na UFCSPA para o triênio 2018-2020 foi organizada em quatro etapas, conforme Plano de Avaliação Institucional: Planejamento, Desenvolvimento, Consolidação e Monitoramento das Ações (UFCSPA, 2018).

A etapa de “**Planejamento**” da avaliação interna foi organizada de acordo com os cinco eixos e 10 dimensões do SINAES e eixos e temas do Planejamento Estratégico (PE) da UFCSPA Gestão 2017-2020. Estabeleceu-se quadros com indicação de documentos, instrumentos, interlocutores, periodicidade e indicadores para cada eixo do SINAES (UFCSPA, 2018).

A etapa de Desenvolvimento da avaliação interna na UFCSPA compreendeu a preparação, coleta e análise de dados e informações (UFCSPA, 2018). A seguir seguem suas descrições.

Na etapa de “**Desenvolvimento**” subetapa “**Preparação para a Avaliação Interna**” ocorreu:

1) A adequação dos instrumentos de Avaliação Didático-Pedagógica e de Avaliação dos Programas de Pós-Graduação (PPG) *Stricto Sensu* pelo Aluno em função do período de pandemia e EAD-Emergencial.

a) A Avaliação Didático-Pedagógica, voltada aos segmentos de docentes e discentes da graduação da instituição, é composta por três instrumentos (ANEXO 1):

- *Avaliação da Disciplina pelo Aluno* - composta por 30 questões subdivididas em quatro grupos: Plano de Ensino, Procedimentos Didáticos, Avaliação e Autoavaliação.
- *Avaliação da Disciplina pelo Professor* - composta por 33 questões subdivididas em quatro grupos: Plano de Ensino, Procedimentos Didáticos, Avaliação e Autoavaliação.
- *Avaliação do Professor pelo Aluno* - composta por 12 questões subdivididas em dois grupos: Procedimentos Didáticos e Relacionamento.

Salienta-se que os instrumentos de Avaliação da Disciplina pelo Aluno e pelo Professor foram espelhados, de forma que docentes e discentes respondessem ao mesmo conjunto de questões. Além disso, não houve modificações no instrumento em relação às perguntas.

b) A Avaliação dos Programas de Pós-Graduação (PPG) *Stricto Sensu* pelo Aluno, voltada ao segmento discente da pós-graduação *Stricto Sensu* da instituição. É composta por 14 questões

subdivididas em três grupos: Ensino e Aprendizagem, Gestão e Apoio Técnico às Atividades, e Recursos Materiais e Financeiros (ANEXO 2).

2) A revisão do instrumento de *Avaliação de Serviços Geral*, que contava com 40 questões, em que foram acrescentadas sete questões em função de novos serviços implementados durante a pandemia pela COVID-19, totalizando 47 questões (ANEXO 3). O instrumento, voltado aos segmentos de docentes, discentes, técnico-administrativos e estagiários da instituição, é constituído de questões amplas e exploratórias, que podem servir de embasamento para avaliações específicas de um setor, conforme demanda.

3) Em 2020, o instrumento de *Avaliação de Infraestrutura Geral* deveria ter sido aplicado, pois sua coleta é bianual (UFCSPA, 2018), porém em função da suspensão das atividades presenciais na universidade, a CPA optou por não aplicar este instrumento, deliberando que a próxima coleta deverá ocorrer em 2021 ou quando as atividades presenciais forem retomadas.

Em 2020, a CPA e a Coordenação de Avaliação Institucional (CAV) conduziram a elaboração e aplicação de dois instrumentos na Plataforma RedCap, são eles:

1) O *Instrumento Perfil do Egresso de Graduação da UFCSPA*, voltado aos egressos dos cursos de graduação da instituição, desde que se tornou universidade no ano de 2008. É composto por 21 questões subdivididas em quatro grupos: Dados pessoais, Dados acadêmicos, Dados profissionais e Opiniões sobre a UFCSPA (ANEXO 4).

2) A *Pesquisa para Apoio à Tomada de Decisão frente à Pandemia pela Covid-19*, voltada a servidores (professores e técnicos-administrativo), bolsistas técnicos, estagiários e alunos da graduação e pós-graduação. É composta por 26 questões subdivididas em cinco grupos: Dados Pessoais, Situação de Saúde, Recursos Tecnológicos para Atividades de Estudo/Laborais, Ambiente para Realização das Atividades de Estudo/Laborais, Experiência Docente em Educação a Distância (EAD) - condicionado a segmento professor (ANEXO 5).

Ainda na subetapa de “Preparação para a Avaliação Interna” ocorreu a inserção/reorganização dos instrumentos de avaliação no [Sistema de Avaliação Institucional](#) ou na Plataforma RedCap, sendo que os instrumentos que não sofreram modificação foram replicados; divulgação das avaliações no site institucional, e-mail, redes sociais, portal do aluno e portal do professor, ambiente Virtual de Aprendizagem Moodle, no intuito de reforçar a importância da participação da comunidade acadêmica e de egressos nas avaliações institucionais.

A etapa de “**Desenvolvimento**” subetapa “**Coleta de Dados e Informações**” ocorreu em diferentes períodos e por diferentes meios conforme o Quadro 2. Salienta-se que em função do período de suspensão de atividades e retomada no formato EAD-Emergencial, os prazos de coleta foram adaptados ao semestre letivos.

Quadro 2: Períodos e meios de coleta de dados dos Cinco Eixos de Avaliação do SINAES:

Avaliação	Período	Fonte da Coleta
Didático-Pedagógica 2020/1 (Eixo 3)	23/10/2020 a 23/11/2020	Sistema de Avaliação Institucional
Didático-Pedagógica 2020/2 (Eixo 3)	15/03/2021 a 12/04/2021	Sistema de Avaliação Institucional
Avaliação dos PPG Stricto Sensu 2020 (Eixo 3)	24/11/2020 a 08/01/2021	Sistema de Avaliação Institucional
Serviços 2020 (Eixos 1 a 4)	24/11/2020 a 08/01/2021	Sistema de Avaliação Institucional
Coleta de Dados com Setores: (Eixos 1 a 5)	1º/02/2021 a 05/03/2021	Site Institucional Memorandos para Reitoria, Pró-Reitorias e Setores.
Egressos 2020	11/05/2020 a 11/06/2020	Plataforma RedCap
Tomada de Decisão Covid-19 2020	19 a 26/05/2020	Plataforma RedCap

Fonte: CPA UFCSPA (2021).

A etapa de “**Desenvolvimento**” subetapa “**Análise de Dados e Informações**” ocorreu entre os meses de dezembro de 2020 a março de 2021. Salienta-se que os resultados da Avaliação Didático-Pedagógica 2020/2 não serão apresentados no presente relatório, uma vez que a coleta de dados estava em andamento no momento da finalização deste.

Os dados provenientes do Sistema de Avaliação Institucional foram extraídos pela profissional estatística que procedeu a organização das bases de dados com auxílio de planilhas eletrônicas no software Microsoft Excel® disponível na UFCSPA.

Os dados dos instrumentos de Avaliação Didático-Pedagógica foram organizados por curso de graduação. Os dados da Avaliação de Serviços foram organizados por segmento docente, discente, técnico-administrativos e estagiários. Os dados da Avaliação dos Programas de Pós-Graduação (PPG) Stricto Sensu pelo Aluno foram organizados por PPG e segmento mestrado e doutorado.

Os dados do Instrumento Perfil do Egresso de Graduação da UFCSPA foram extraídos da Plataforma RedCap pela bolsista técnica que procedeu a organização da base de dados com

auxílio de planilhas eletrônicas, organizando os dados por curso de graduação. Setores com interesse nos resultados receberam o banco de dados apenas com as informações das quais necessitavam, a fim de preservar o anonimato dos respondentes. A CPA colocou o banco de dados detalhado à disposição das coordenações de curso de graduação e dos demais setores interessados para que seja possível analisar de forma aprofundada os resultados obtidos, preservando o anonimato dos participantes.

Em relação à Pesquisa para Apoio à Tomada de Decisão frente à Pandemia pela Covid-19, os dados foram extraídos pela profissional estatística que procedeu a organização das bases de dados com auxílio de planilhas eletrônicas, organizando os dados pelos segmentos acadêmicos Professora(o), Técnica(o) Administrativa(o), Bolsista de Apoio Técnico, Estagiária(o), Aluna(o) da Graduação e Aluna(o) da Pós-Graduação. Os dados referentes a esta pesquisa foram coletados com propósito administrativo. Por tratar-se de informações sensíveis que podem identificar os participantes, a Coordenação de Avaliação Institucional recomendou que a divulgação da pesquisa fosse realizada entre as instâncias superiores da UFCSPA para orientação do trabalho e tomada de decisão frente a pandemia pela COVID-19.

A avaliação interna da UFCSPA tem a finalidade única de qualificar a gestão das atividades meio e fim da instituição a partir dos resultados encontrados, sendo que os benefícios poderão ser observados em médio e longo prazo. Os respondentes foram informados que a participação na avaliação interna da UFCSPA é voluntária e anônima. Embora o respondente realize *login* no Sistema de Avaliação Institucional, a avaliação respondida não fica vinculada ao usuário. O sistema utilizado, portanto, evita a duplicidade de respostas e protege a identidade do respondente, não permitindo recuperar e vincular as respostas do participante a cada questão (UFCSPA, 2018).

3 RESULTADOS DO ANO DE 2020

A seguir serão apresentados os dados coletados pela CPA referentes ao ano de 2020.

No item 3.1 é apresentado os dados coletados por meio dos instrumentos de Avaliação Didático-Pedagógicos (Avaliação da Disciplina pelo Aluno, Avaliação da Disciplina pelo Professor e Avaliação do Professor pelo Aluno) referente ao primeiro semestre de 2020. Os dados serão apresentados de forma geral e os relatórios com os totais por curso de graduação podem ser consultados pela Pró-Reitoria de Graduação, Coordenações de Curso e Chefias de Departamentos Acadêmicos no [Sistema de Avaliação Institucional](#).

Ressalta-se que os dados referentes ao segundo semestre de 2020 não serão apresentados, visto que no momento de fechamento do presente relatório a coleta de dados ainda está andamento em função da alteração do calendário acadêmico pela pandemia da COVID-19.

No item 3.2 serão apresentados os dados coletados referentes à Avaliação dos Programas de Pós-Graduação (PPG) Stricto Sensu pelo Aluno referente ao ano de 2020. Os dados serão apresentados de forma geral e os relatórios com os totais por PPG e segmento acadêmico – mestrado e doutorado – poderão ser consultados no [Sistema de Avaliação Institucional](#).

No item 3.3 serão apresentados os dados coletados referentes à Avaliação de Serviços. Os dados serão apresentados de forma geral e os relatórios com os totais por segmento acadêmico e por cursos de graduação e pós-graduação poderão ser consultados no [Sistema de Avaliação Institucional](#).

Os resultados do Instrumento Perfil do Egresso de Graduação da UFCSPA e da Pesquisa para Apoio à Tomada de Decisão frente à Pandemia pela Covid-19 não serão apresentados neste relatório por tratarem-se de dados sensíveis.

Nos itens 3.4 a 3.8 serão apresentadas as informações coletadas de acordo com os cinco eixos e 10 dimensões do SINAES e eixos e temas do Planejamento Estratégico (PE) da UFCSPA Gestão 2017-2020, conforme indicadores definidos no Plano de Avaliação Institucional 2018 a 2020 da UFCSPA (UFCSPA, 2018).

3.1 Resultados da Avaliação Didático-Pedagógica: 1º semestre de 2020

Tabela 1 – Avaliação da Disciplina pelo Aluno: Geral UFCSPA Semestre 2020/1

Previsão de respondentes: 2484 Respondentes: 633 Adesão: 25,48%
 Previsão de avaliações: 16891 Recebidas: 2178 Adesão: 12,89%

		Não	Sim	Nunca	Raramente	Algumas vezes	Quase sempre	Sempre	Total respostas
Plano de ensino	O plano de ensino foi discutido no início da disciplina?	258 (11,9)	1919 (88,1)						2177
	O plano de ensino foi disponibilizado para consulta ao longo do semestre?	246 (11,3)	1932 (88,7)						2178
	A carga horária total da disciplina foi cumprida?	194 (8,9)	1984 (91,1)						2178
	Os objetivos da disciplina foram alcançados?			41 (1,9)	105 (4,8)	296 (13,6)	512 (23,5)	1224 (56,2)	2178
	A bibliografia indicada estava disponível (biblioteca / online)?	140 (6,4)	2038 (93,6)						2178
	A bibliografia indicada permitiu alcançar os objetivos do plano de ensino?	213 (9,8)	1965 (90,2)						2178
Procedimentos didáticos	A frequência foi registrada corretamente pelo professor?	173 (7,9)	2005 (92,1)						2178
	A disciplina foi ministrada por mais de um professor?	1289 (59,2)	889 (40,8)						2178
	Houve integração entre as diferentes aulas/módulos?			25 (2,8)	41 (4,6)	136 (15,3)	210 (23,6)	477 (53,7)	889
	A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc.)?	1976 (90,7)	202 (9,3)						2178
	A atividade de prática assistida favoreceu o aprendizado?			3 (1,5)	7 (3,5)	16 (7,9)	32 (15,8)	144 (71,3)	202
	A disciplina proporcionou atividades a distância?	95 (4,4)	2083 (95,6)						2178
	As atividades a distância favoreceram o aprendizado?			36 (1,7)	135 (6,5)	336 (16,1)	503 (24,2)	1072 (51,5)	2082
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas?			108 (5)	231 (10,6)	402 (18,5)	451 (20,7)	986 (45,3)	2178
	A disciplina possibilitou a relação entre a teoria e a prática?			103 (4,7)	171 (7,9)	344 (15,8)	486 (22,3)	1074 (49,3)	2178
	A disciplina proporcionou aprendizagens crítico-reflexivas?			92 (4,2)	163 (7,5)	328 (15,1)	417 (19,1)	1178 (54,1)	2178
	A disciplina proporcionou a integração de conhecimentos com outras áreas/disciplinas do currículo do curso?			77 (3,5)	144 (6,6)	390 (17,9)	455 (20,9)	1112 (51,1)	2178
O conhecimento proporcionado na disciplina aplica-se ao exercício profissional?			40 (1,8)	75 (3,4)	253 (11,6)	377 (17,3)	1433 (65,8)	2178	

(continuação)

		Não	Sim	Nunca	Raramente	Algumas vezes	Quase sempre	Sempre	Total respostas
Avaliação	Os critérios de avaliação para as atividades avaliativas foram informados?	253 (11,6)	1925 (88,4)						2178
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos?			10 (0,5)	19 (1)	80 (4,2)	222 (11,6)	1590 (82,8)	1921
	As avaliações propostas correspondem às aprendizagens desenvolvidas ao longo da disciplina?			62 (2,8)	59 (2,7)	187 (8,6)	342 (15,7)	1528 (70,2)	2178
	Houve diversidade nas metodologias e instrumentos de avaliação propostos pela disciplina (prova teórica, prova prática, seminário, estudo de caso, estudo dirigido, artigo, projeto, etc)?			169 (7,8)	185 (8,5)	320 (14,7)	390 (17,9)	1114 (51,1)	2178
	Houve momento de discussão dos resultados das avaliações?			334 (15,3)	222 (10,2)	356 (16,3)	328 (15,1)	938 (43,1)	2178
	O momento de discussão das avaliações proporcionou reflexão sobre a aprendizagem?			353 (16,2)	183 (8,4)	296 (13,6)	294 (13,5)	1052 (48,3)	2178
	Houve oportunidades de recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina?			255 (11,7)	170 (7,8)	320 (14,7)	331 (15,2)	1102 (50,6)	2178
Autoavaliação	Fui assíduo nas atividades da disciplina?			8 (0,4)	12 (0,6)	84 (3,9)	562 (25,8)	1512 (69,4)	2178
	Fui pontual nas atividades da disciplina (aulas, conclusão das tarefas, trabalhos em grupo, etc)?			7 (0,3)	10 (0,5)	55 (2,5)	394 (18,1)	1712 (78,6)	2178
	Fui engajado nas atividades propostas pela disciplina?			11 (0,5)	25 (1,1)	144 (6,6)	534 (24,5)	1464 (67,2)	2178
	Respeitei os atores envolvidos no processo de aprendizagem (colegas, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc.)?			3 (0,1)	0 (0)	7 (0,3)	52 (2,4)	2116 (97,2)	2178
	Segui as orientações definidas para uso dos ambientes de ensino e equipamentos (organização, manutenção, descarte correto de materiais, biossegurança, etc)?			66 (3)	6 (0,3)	28 (1,3)	55 (2,5)	2023 (92,9)	2178

Fonte: Estatística UFCSPA, 2021.

Tabela 2 – Avaliação da Disciplina pelo Professor: Geral UFCSPA Semestre 2020/1

Avaliações esperadas: 1757 Avaliações recebidas: 311 Adesão: 17,7%

		Não	Sim	Nunca	Raramente	Algumas vezes	Quase sempre	Sempre	Total respostas
Plano de ensino	O plano de ensino foi discutido no início da disciplina?	10 (3,2)	301 (96,8)						311
	O plano de ensino foi disponibilizado para consulta ao longo do semestre?	6 (1,9)	305 (98,1)						311
	A carga horária total da disciplina foi cumprida?	25 (8)	286 (92)						311
	Os objetivos da disciplina foram alcançados?			6 (1,9)	0 (0)	16 (5,1)	113 (36,3)	176 (56,6)	311
	A bibliografia indicada estava disponível (biblioteca / online)?	28 (9)	283 (91)						311
	A bibliografia indicada permitiu alcançar os objetivos do plano de ensino?	15 (4,8)	296 (95,2)						311
Procedimentos didáticos	A frequência foi registrada corretamente?	7 (2,3)	304 (97,7)						311
	A disciplina foi ministrada por mais de um professor?	120 (38,6)	191 (61,4)						311
	Houve integração entre as diferentes aulas/módulos?			0 (0)	7 (3,7)	14 (7,3)	60 (31,4)	110 (57,6)	191
	A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc.)?	268 (86,2)	43 (13,8)						311
	A atividade de prática assistida favoreceu o aprendizado?			0 (0)	1 (2,3)	2 (4,7)	6 (14)	34 (79,1)	43
	A disciplina proporcionou atividades a distância?	11 (3,5)	300 (96,5)						311
	As atividades a distância favoreceram o aprendizado?			0 (0)	0 (0)	15 (5)	129 (43)	156 (52)	300
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas?			6 (1,9)	0 (0)	26 (8,4)	103 (33,1)	176 (56,6)	311
	A disciplina possibilitou a relação entre a teoria e a prática?			6 (1,9)	4 (1,3)	13 (4,2)	105 (33,8)	183 (58,8)	311
	A disciplina proporcionou aprendizagens crítico-reflexivas?			6 (1,9)	2 (0,6)	20 (6,4)	94 (30,2)	189 (60,8)	311
	A disciplina proporcionou a integração de conhecimentos com outras áreas/disciplinas do currículo do curso?			6 (1,9)	9 (2,9)	28 (9)	106 (34,1)	162 (52,1)	311
	O conhecimento proporcionado na disciplina aplica-se ao exercício profissional?			6 (1,9)	0 (0)	12 (3,9)	36 (11,6)	257 (82,6)	311

(continuação)

		Não	Sim	Nunca	Raramente	Algumas vezes	Quase sempre	Sempre	Total respostas
Avaliação	Os critérios de avaliação para as atividades avaliativas foram informados?	11 (3,5)	300 (96,5)						311
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos?			2 (0,7)	0 (0)	0 (0)	24 (8)	274 (91,3)	300
	As avaliações propostas correspondem às aprendizagens desenvolvidas ao longo da disciplina?			13 (4,2)	0 (0)	0 (0)	30 (9,6)	268 (86,2)	311
	Houve diversidade nas metodologias e instrumentos de avaliação propostos pela disciplina (prova teórica, prova prática, seminário, estudo de caso, estudo dirigido, artigo, projeto, etc)?			17 (5,5)	5 (1,6)	16 (5,1)	71 (22,8)	202 (65)	311
	Houve momento de discussão dos resultados das avaliações?			21 (6,8)	6 (1,9)	23 (7,4)	84 (27)	177 (56,9)	311
	O momento de discussão das avaliações proporcionou reflexão sobre a aprendizagem?			20 (6,4)	7 (2,3)	31 (10)	73 (23,5)	180 (57,9)	311
	Houve oportunidades de recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina?			19 (6,1)	4 (1,3)	17 (5,5)	61 (19,6)	210 (67,5)	311
Autoavaliação	Fui assíduo nas atividades da disciplina?			5 (1,6)	0 (0)	0 (0)	15 (4,8)	291 (93,6)	311
	Fui pontual nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações, etc)			5 (1,6)	0 (0)	4 (1,3)	41 (13,2)	261 (83,9)	311
	Fui engajado nas atividades propostas pela disciplina?			5 (1,6)	0 (0)	0 (0)	20 (6,4)	286 (92)	311
	Respeitei os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, colegas, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc.)?			4 (1,3)	0 (0)	0 (0)	2 (0,6)	305 (98,1)	311
	Segui as orientações definidas para uso dos ambientes de ensino e equipamentos (organização, manutenção, descarte correto de materiais, biossegurança, etc)?			14 (4,5)	0 (0)	0 (0)	1 (0,3)	296 (95,2)	311
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos?			7 (2,3)	0 (0)	2 (0,6)	40 (12,9)	262 (84,2)	311
	Fui receptivo para o esclarecimento de dúvidas?			5 (1,6)	0 (0)	0 (0)	8 (2,6)	298 (95,8)	311
	Fui receptivo a críticas e sugestões?			5 (1,6)	0 (0)	0 (0)	10 (3,2)	296 (95,2)	311

Fonte: Estatística UFCSPA, 2021.

Tabela 3 – Avaliação do Professor pelo Aluno: Geral UFCSPA Semestre 2020/1

Previsão de participantes: 2484 Participação: 370 Adesão: 14,9%
 Previsão de avaliações: 35164 Recebidas: 1861 Adesão: 5,29%

		Não	Sim	Nunca	Raramente	Algumas vezes	Quase sempre	Sempre	Total respostas
Procedimentos didáticos	A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc.)?	1680 (90,3)	181 (9,7)						1861
	Apresentou o ambiente para a prática assistida?	34 (18,9)	146 (81,1)						180
	Utilizou técnicas e/ou recursos adequados para a prática assistida?			1 (0,7)	3 (2,1)	4 (2,7)	15 (10,3)	123 (84,2)	146
	Demonstrou domínio dos conteúdos da disciplina?			21 (1,1)	22 (1,2)	72 (3,9)	205 (11)	1541 (82,8)	1861
	Utilizou técnicas e/ou recursos adequados para as aulas e atividades propostas?			40 (2,1)	64 (3,4)	170 (9,1)	326 (17,5)	1261 (67,8)	1861
Relacionamento	Foi assíduo nas atividades da disciplina?			32 (1,7)	44 (2,4)	121 (6,5)	220 (11,8)	1444 (77,6)	1861
	Foi pontual nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações, etc.)?			55 (3)	77 (4,1)	146 (7,8)	242 (13)	1341 (72,1)	1861
	Mostrou-se disponível para orientação de atividades (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida, etc.)?			44 (2,4)	57 (3,1)	157 (8,4)	187 (10)	1416 (76,1)	1861
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc.)?			24 (1,3)	37 (2)	72 (3,9)	117 (6,3)	1611 (86,6)	1861
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos?			43 (2,3)	72 (3,9)	138 (7,4)	206 (11,1)	1402 (75,3)	1861
	Mostrou-se receptivo para o esclarecimento de dúvidas?			44 (2,4)	66 (3,5)	107 (5,7)	164 (8,8)	1480 (79,5)	1861
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões?			91 (4,9)	90 (4,8)	122 (6,6)	166 (8,9)	1392 (74,8)	1861

Fonte: Estatística UFCSPA, 2021.

3.2 Resultados da Avaliação dos Programas de Pós-Graduação (PPG) *Stricto Sensu* pelo Aluno: Ano 2020

Tabela 4 – Avaliação dos Programas de Pós-Graduação (PPG) *Stricto Sensu* pelo Aluno: Geral UFCSPA Ano 2020

Previsão de participantes: 481

Participação: 58

Adesão: 12,1%

		Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Não Utilizo	Total
Ensino e Aprendizagem	Como você avalia a formação em metodologia da pesquisa ofertada pelo seu PPG?	0 (0)	0 (0)	2 (3,4)	20 (34,5)	34 (58,6)	2 (3,4)	58
	Como você avalia a formação para a comunicação científica (apresentações orais, escritas e por mídias, escrita científica, publicações) ofertada pelo seu PPG?	0 (0)	2 (3,4)	7 (12,1)	19 (32,8)	30 (51,7)	0 (0)	58
	Como você avalia a formação para a divulgação científica (comunidade não acadêmica/externa) ofertada pelo seu PPG?	0 (0)	4 (6,9)	12 (20,7)	18 (31)	22 (37,9)	2 (3,4)	58
	Como você avalia a formação para a atuação ética em pesquisa ofertada pelo seu PPG?	0 (0)	0 (0)	2 (3,4)	17 (29,3)	38 (65,5)	1 (1,7)	58
	Como você avalia o conjunto de disciplinas ofertadas pelo PPG para a sua formação como pesquisador?	0 (0)	2 (3,4)	8 (13,8)	25 (43,1)	22 (37,9)	1 (1,7)	58
	Como você avalia o conjunto de disciplinas ofertadas pelo PPG para a sua formação como docente no ensino superior?	0 (0)	2 (3,4)	14 (24,1)	21 (36,2)	20 (34,5)	1 (1,7)	58
	Como você avalia as atividades extracurriculares (eventos, seminários, palestras, atividades de extensão) ofertadas pelo seu PPG?	1 (1,7)	1 (1,7)	7 (12,1)	19 (32,8)	25 (43,1)	5 (8,6)	58
	Como você avalia a política de incentivo do seu PPG à participação dos alunos em atividades acadêmico-científicas?	0 (0)	2 (3,4)	8 (13,8)	20 (34,5)	25 (43,1)	3 (5,2)	58
	Como você avalia a qualidade da orientação (disponibilidade, esclarecimento de dúvidas, encaminhamentos de questões acadêmicas e administrativas) ofertada pelo professor orientador?	0 (0)	1 (1,7)	0 (0)	12 (20,7)	45 (77,6)	0 (0)	58
Gestão e Apoio Técnico às Atividades	Como você avalia a gestão (Coordenação, Comissão Coordenadora) do seu PPG?	1 (1,7)	1 (1,7)	1 (1,7)	16 (27,6)	39 (67,2)	0 (0)	58
	Como você avalia o apoio técnico (na secretaria, nos laboratórios, no Apoio às Salas, no Escritório de Projetos, no NITE Saúde) ofertado pelo seu PPG/instituição?	0 (0)	2 (3,4)	4 (6,9)	21 (36,2)	29 (50)	2 (3,4)	58
Recursos Materiais e Financeiros	Como você avalia os materiais e os recursos para realização de sua pesquisa ofertados pelo seu PPG?	0 (0)	2 (3,4)	10 (17,2)	19 (32,8)	19 (32,8)	8 (13,8)	58
	Como você avalia os recursos para participação em eventos, comunicação e divulgação científica ofertados pelo seu PPG?	1 (1,7)	3 (5,2)	8 (13,8)	19 (32,8)	15 (25,9)	12 (20,7)	58
	Como você avalia os recursos às atividades de redes e grupos de pesquisa ofertados pela instituição?	0 (0)	2 (3,4)	5 (8,6)	23 (39,7)	20 (34,5)	8 (13,8)	58

Fonte: Estatística UFCSPA, 2021.

3.3 Resultados da Avaliação de Serviços Geral 2020

Tabela 5 – Avaliação de Serviços Geral 2020

Respondentes: 124

Previstos: 3706

Adesão: 3,35%

Serviços	Não Utilizo	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Total
Departamento de Registro e Controle Acadêmico (DERCA)	47 (37,9)	0 (0)	3 (2,4)	9 (7,3)	43 (34,7)	22 (17,7)	124
Secretaria de Ensino da UFCSPA na Santa Casa	94 (75,8)	0 (0)	3 (2,4)	5 (4)	16 (12,9)	6 (4,8)	124
Portal do Aluno	52 (41,9)	1 (0,8)	1 (0,8)	13 (10,5)	36 (29)	21 (16,9)	124
Portal do Professor	80 (64,5)	1 (0,8)	2 (1,6)	10 (8,1)	25 (20,2)	6 (4,8)	124
Núcleo de Educação a Distância (NEAD)	65 (52,4)	1 (0,8)	2 (1,6)	9 (7,3)	28 (22,6)	19 (15,3)	124
Ambiente Virtual de Aprendizagem Moodle	17 (13,7)	0 (0)	4 (3,2)	16 (12,9)	55 (44,4)	32 (25,8)	124
Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP)	84 (67,7)	1 (0,8)	4 (3,2)	5 (4)	15 (12,1)	15 (12,1)	124
Comitê de Ética em Pesquisa com Seres Humanos (CEP)	62 (50)	1 (0,8)	2 (1,6)	14 (11,3)	29 (23,4)	16 (12,9)	124
Comissão de Ética no Uso de Animais (CEUA)	103 (83,1)	0 (0)	0 (0)	3 (2,4)	8 (6,5)	10 (8,1)	124
Comitê Técnico de Biossegurança	70 (56,5)	0 (0)	2 (1,6)	7 (5,6)	21 (16,9)	24 (19,4)	124
Biotério	104 (83,9)	0 (0)	0 (0)	1 (0,8)	9 (7,3)	10 (8,1)	124
Núcleo Cultural	75 (60,5)	1 (0,8)	1 (0,8)	5 (4)	22 (17,7)	20 (16,1)	124
Assistência Estudantil	96 (77,4)	0 (0)	2 (1,6)	2 (1,6)	5 (4)	19 (15,3)	124
Prefeitura do Campus (serviço de achados e perdidos, solicitação de serviços, etc)	41 (33,1)	1 (0,8)	2 (1,6)	9 (7,3)	37 (29,8)	34 (27,4)	124
Serviço de Segurança e Vigilância: atendimento do profissional (recepção)	20 (16,1)	0 (0)	2 (1,6)	10 (8,1)	46 (37,1)	46 (37,1)	124
Serviço de Segurança e Vigilância: atuação do profissional	24 (19,4)	1 (0,8)	2 (1,6)	9 (7,3)	45 (36,3)	43 (34,7)	124
Serviço de Segurança e Vigilância: quantitativo de profissionais	25 (20,2)	0 (0)	2 (1,6)	7 (5,6)	48 (38,7)	42 (33,9)	124
Serviço de Manutenção: atendimento do profissional	41 (33,1)	0 (0)	1 (0,8)	15 (12,1)	39 (31,5)	28 (22,6)	124
Serviço de Manutenção: qualidade do serviço	41 (33,1)	0 (0)	1 (0,8)	10 (8,1)	45 (36,3)	27 (21,8)	124
Serviço de Emergência (ambulância)	103 (83,1)	0 (0)	0 (0)	2 (1,6)	6 (4,8)	13 (10,5)	124
Serviço de Bombeiro Civil (emergências ambientais e de saúde, presença em eventos)	72 (58,1)	0 (0)	1 (0,8)	2 (1,6)	22 (17,7)	27 (21,8)	124

Serviços (continuação)	Não Utilizo	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Total
Serviço de Conservação e Limpeza	16 (12,9)	1 (0,8)	2 (1,6)	9 (7,3)	41 (33,1)	55 (44,4)	124
Serviços de Alimentação (restaurante, bar)	46 (37,1)	20 (16,1)	17 (13,7)	19 (15,3)	17 (13,7)	5 (4)	124
Protocolo	30 (24,2)	1 (0,8)	1 (0,8)	8 (6,5)	34 (27,4)	50 (40,3)	124
Núcleo de Tecnologia de Informação (NTI) - Suporte Técnico, Sistemas, G-Suit, Segurança de TI	17 (13,7)	3 (2,4)	1 (0,8)	12 (9,7)	51 (41,1)	40 (32,3)	124
Núcleo de Gestão Ambiental	83 (66,9)	0 (0)	2 (1,6)	6 (4,8)	20 (16,1)	13 (10,5)	124
Apoio a Salas	44 (35,5)	0 (0)	0 (0)	10 (8,1)	40 (32,3)	30 (24,2)	124
Gerência de Laboratórios (GERLAB)	77 (62,1)	2 (1,6)	2 (1,6)	11 (8,9)	20 (16,1)	12 (9,7)	124
Biblioteca (consulta, retirada, reserva, renovação de livros, etc)	43 (34,7)	0 (0)	1 (0,8)	5 (4)	32 (25,8)	43 (34,7)	124
Departamento de Administração de Pessoas (DAP)	52 (41,9)	1 (0,8)	1 (0,8)	11 (8,9)	34 (27,4)	25 (20,2)	124
Comissão de Ética	71 (57,3)	3 (2,4)	2 (1,6)	8 (6,5)	22 (17,7)	18 (14,5)	124
Ouvidoria	88 (71)	0 (0)	1 (0,8)	5 (4)	11 (8,9)	19 (15,3)	124
Assessoria de Comunicação (ASCOM)	30 (24,2)	2 (1,6)	1 (0,8)	8 (6,5)	48 (38,7)	35 (28,2)	124
Site da UFCSPA	1 (0,8)	4 (3,2)	13 (10,5)	23 (18,5)	57 (46)	26 (21)	124
Editora da UFCSPA	70 (56,5)	0 (0)	1 (0,8)	6 (4,8)	21 (16,9)	26 (21)	124
Comissão Própria de Avaliação (CPA)	50 (40,3)	1 (0,8)	0 (0)	6 (4,8)	40 (32,3)	27 (21,8)	124
Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD)	78 (62,9)	1 (0,8)	2 (1,6)	5 (4)	22 (17,7)	16 (12,9)	124
Comissão Interna de Supervisão do Plano de Carreira dos Cargos Técnicos-Administrativos em Educação (CIS)	99 (79,8)	2 (1,6)	2 (1,6)	5 (4)	9 (7,3)	7 (5,6)	124
Mobilidade e Acesso à UFCSPA	31 (25)	0 (0)	3 (2,4)	20 (16,1)	55 (44,4)	15 (12,1)	124
Núcleo de Inclusão e Diversidade (NID)	103 (83,1)	0 (0)	0 (0)	3 (2,4)	7 (5,6)	11 (8,9)	124
Sistema Eletrônico de Informações (SEI)	25 (20,2)	3 (2,4)	1 (0,8)	24 (19,4)	35 (28,2)	36 (29)	124
Serviço de Pedidos Internos (PI)	44 (35,5)	0 (0)	1 (0,8)	6 (4,8)	37 (29,8)	36 (29)	124
Serviços online ofertados pela Biblioteca: Plataforma Minha Biblioteca	46 (37,1)	1 (0,8)	3 (2,4)	8 (6,5)	33 (26,6)	33 (26,6)	124

Serviços (continuação)	Não Utilizo	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Total
Serviços online ofertados pela Biblioteca: Portal de Periódicos CAPES via CAFe	49 (39,5)	1 (0,8)	1 (0,8)	5 (4)	28 (22,6)	40 (32,3)	124
Serviços online ofertados pela Biblioteca: Treinamentos	83 (66,9)	1 (0,8)	1 (0,8)	1 (0,8)	26 (21)	12 (9,7)	124
Departamento de Bem-estar, Saúde e Segurança no Trabalho (DBESST)	84 (67,7)	2 (1,6)	3 (2,4)	4 (3,2)	14 (11,3)	17 (13,7)	124
	Não	Parcialmente		Sim		Total	
De forma geral você está satisfeito com os serviços oferecidos pela UFCSPA?	1 (0,8)	30 (24,2)		93 (75)		124	

Fonte: Estatística UFCSPA, 2021.

3.4 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

SINAES	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional
	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
PE UFCSPA	Eixo Temático 2: Gestão Baseada em Evidências
	Objetivos: 15, 16, 22
INDICADORES	
- Implantar novo Sistema de Avaliação Institucional Sistema implantado em 2018.	
- Reestruturar a página online da avaliação institucional da instituição Página reestruturada em 2018 e 2020.	
- Cumprimento do cronograma do Plano de Avaliação Institucional Cronograma cumprido parcialmente em 2018, 2019 e 2020.	
- Nº de instrumentos existentes/Nº de instrumentos revisados x 100 83%. A CPA possui seis instrumentos, sendo que quatro deles foram revisados e um sofreu alteração em 2020.	
- Nº de instrumentos propostos/Nº de instrumentos produzidos x 70 100% Foram propostos dois novos instrumentos em 2020.	
- Nº de instrumentos de avaliação criados/revisados pela CPA em parceria com outros setores A CPA e CAV criaram dois instrumentos em parceria com outros setores em 2020.	
- Nº de instrumentos de avaliação criados/revisados por setores externos a CPA Dado não disponível.	
- Nº de participantes da comunidade interna por segmento nas coletas de dados O número de participantes nas coletas de dados conduzidas será apresentado junto aos resultados de cada uma das avaliações.	
- Nº de eventos para apresentação, discussão e divulgação de resultados da avaliação interna Em função da pandemia pela COVID-19 não foram realizados eventos.	
- Nº de participantes em eventos da avaliação institucional Em função da pandemia pela COVID-19 não foram realizados eventos.	
- Nº de ações propostas a partir dos resultados da avaliação Dado não disponível.	
- Nº de ações implementadas a partir da avaliação Dado não disponível.	

Fonte: CPA (2020).

3.5 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

SINAES	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional
	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
PE UFCSPA	Eixo Temático 1: Valorização das Pessoas Eixo Temático 2: Gestão Baseada em Evidências. Eixo Temático 5: Interação Dialógica com a Sociedade
	Objetivos: 3, 11, 17, 20, 21, 36 - 42
INDICADORES	
- Nº de eventos/consultas realizados para atualização de documentos institucionais 2 reuniões do Conselho Universitário	
- Nº de programas/projetos desenvolvidos com vistas a responsabilidade social da instituição 3 projetos desenvolvidos pelo Núcleo de Gestão Ambiental 2 projetos apoiados pela ASCOM	
- Nº de ações relacionadas para divulgação da instituição Sem informação de ações de mídia impressa 1.078 publicações no Facebook 699 publicações no Instagram 408 postagens no Twitter 12 releases enviados à imprensa	
- Nº de ações relacionadas para inclusão social de estudantes Campanha “Juntos podemos mais”: 292 cestas básicas e 48 equipamentos de informática entregues a alunos 96 grupos de acolhimento 129 atendimentos de acompanhamento/acolhimento estudantil	
- Nº de servidores/estudantes/visitantes com necessidades especiais atendidos 4 atendimentos online 33 solicitações de tradução em libras para eventos online	
- Nº de ações relacionadas a acessibilidade realizadas 11 ações	
- Nº de ações relacionadas à defesa do meio ambiente 3 projetos desenvolvidos pelo Núcleo de Gestão Ambiental.	
- Nº de setores mapeados em relação aos riscos 16 setores	
- Nº de ações culturais e artísticas realizadas 13 ações	
- Nº de ações de preservação de história e patrimônio cultural Dado não disponível.	
- Nº de ações de pesquisa realizadas relacionadas ao desenvolvimento local, regional e nacional: Dado não disponível.	
- Nº de ações/programas/projetos/eventos de extensão 7 Programas 52 Projetos 20 Cursos 37 Eventos	
- Nº de convênios realizados 24 (vinte e quatro) instrumentos formalizados.	

Fonte: CDI, Reitoria, PROEXT, PROPLAN, PROPPG (2020).

3.6 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

SINAES	Eixo 3: Políticas Acadêmicas
	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
	Eixo Temático 1: Valorização das Pessoas Eixo Temático 4: Ensino-Aprendizagem Eixo Temático 6: Pesquisa e Inovação Eixo Temático 7: Articulação Ensino-pesquisa-extensão Eixo Temático 8: Comunicação e Transparência Eixo Temático 9: Internacionalização
PE UFCSPA	Objetivos: 10, 12 - 14, 26 - 29, 31 - 35, 43 - 46, 47 - 49, 50 - 53, 54 - 62
INDICADORES	
- Nº de ingressantes 704 alunos.	
- Nº de cancelamentos/abandonos: 87	
- Nº de concluintes 137 alunos	
- Relação ingressante/concluinte 5,13 ingressantes / aluno concluinte.	
- Tempo médio de conclusão de curso Biomedicina: 5 anos Biomedicina Noturno: 6,5 anos Enfermagem: 5,5 anos Farmácia: 7 anos Física Médica: 5,5 anos Fisioterapia: 5,5 anos Gastronomia: 3,5 anos Medicina: 6 anos Tecnologia em Alimentos: 4 anos Toxicologia Analítica: 4 anos Não há formados em 2020 (até 31/12/2020) nos cursos de Fonoaudiologia, Gestão em Saúde, Informática Biomédica, Nutrição, Psicologia e Química Medicinal.	
- Relação aluno/professor/técnico Alunos/Docentes 7,26 Alunos/Técnicos 12,67 Técnicos/Docentes 0,57	
- Média de alunos por turma Não informado	
- Nº de disciplinas que utilizam ambiente virtual 582	
- Nº de disciplinas que utilizam atividades a distância Devido ao formato EAD, no semestre de 2020/1. Foram analisadas 651 disciplinas (incluindo estágios), dos 16 cursos de graduação da UFCSPA, obtendo-se o seguinte resultado: a) 488 disciplinas foram mantidas, adaptadas para EAD-Em e concluídas. b) 147 disciplinas foram ofertadas parcialmente a distância, com previsão de retomada da carga horária destinada às atividades práticas posteriormente. c) 16 disciplinas não foram possíveis de serem retomadas em 2020/1 e permaneceram em aberto no sistema; d) 04 disciplinas e 01 componente curricular de estágio foram cancelados;	

<p>e) 45 estágios de diferentes cursos foram mantidos e as atividades desses estágios só foram possíveis de serem retomadas após análise das condições específicas sobre local, tipo de estágio, condição do discente, condição do docente supervisor. Alguns estágios e casos específicos de alunos não foram retomados ainda nesta data.</p> <p>Para o semestre de 2020/2 foram ofertadas somente disciplinas possíveis totalmente na modalidade a distância em caráter emergencial e disciplinas que tenham atividades práticas (com práticas a serem realizadas quando houver condições sanitárias) especialmente para atender formandos de 2020. Dessa forma, foram ofertadas 580 disciplinas no segundo semestre de 2020, cuja data de início foi 23 de novembro de 2020 e a data de término será 27 de março de 2021.</p>
<p>- Nº de alunos com auxílio estudantil 608 alunos: 275 alunos com auxílio-alimentação 121 alunos com auxílio-permanência 88 alunos com auxílio-moradia 66 alunos com auxílio-transporte (61 integrais e 5 parciais) 58 alunos com auxílio emergencial de inclusão digital (AEID)</p>
<p>- Nº de bolsas de IC/Extensão/PID Iniciação Científica (IC): 145 Iniciação Tecnológica e Inovação (ITI): 16 bolsas Programa de Bolsas de Extensão: 40 bolsas PROBEXT/UFCSPA e 8 bolsas remanescentes PROEXT Programa de Iniciação à Docência (PID): 70 bolsas Programa de Desenvolvimento de Preceptoría em Saúde (PRODEPS): 44 bolsas</p>
<p>- Nº de alunos que retornaram de mobilidade acadêmica 9 alunos</p>
<p>- Nº de egressos inseridos no mercado de trabalho Não informado</p>
<p>- Nº de atendimentos do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP) 1272 atendimentos no total, dos quais: 7 acolhimentos 45 triagens 1188 atendimentos individuais 32 atendimentos em grupo</p>
<p>- Nº de Processos Disciplinares (discente) 01 processo</p>
<p>- Nº de projetos aprovados no CEP e CEUA Comitê de Ética em Pesquisa com Seres Humanos (CEP): 218 projetos Comissão de Ética no Uso de Animais (CEUA): 12 projetos</p>
<p>- Nº de projetos pesquisa e extensão que receberam fomento Não houve.</p>
<p>- Nº de publicações científicas (artigos, resumos indexados, livros, capítulo de livros): 537</p>
<p>- Nº de patentes registradas Não houve.</p>
<p>- Nº de concluintes da pós-graduação lato sensu 150 alunos, sendo: 16 da residência multiprofissional 134 da residência médica</p>
<p>- Nº de dissertações e teses defendidas 15 alunos de doutorado 101 alunos de mestrado</p>
<p>- Nº de grupos de pesquisa certificados pela instituição no CNPQ 51 grupos certificados</p>
<p>- Nº de acessos ao site institucional: Site UFCSPA: 3.121.153</p>
<p>- Nº de edições de informes e jornais internos: - Avisos UFCSPA: 401</p>

- Jornal Panorama UFCSPA: 3
- Nº de materiais publicados pela Editora da UFCSPA 16 publicações com versões impressas e digitais
- Nº de atendimentos presenciais/online na Biblioteca Presencial: 31 atendimentos Empréstimo domiciliar: 1134 atendimentos Online: 645 atendimentos
- Nº de empréstimos de livros na Biblioteca 3237 empréstimos e 23673 renovações
- Nº de bases de dados de pesquisa disponíveis 4 com acesso restrito por assinatura Portal de Periódicos CAPES/MEC: 130 bases referenciais, 12 bases dedicadas exclusivamente a patentes, além de livros, enciclopédias e obras de referência, normas técnicas, estatísticas e conteúdo audiovisual.
- Nº de acessos às bases de dados de pesquisa E-volution: 103 acessos Access Pharmacy: 57 acessos Minha Biblioteca: 50.621 acessos DynaMed: 4.020 acessos online e off-line pelo App DynaMed: 2.621 acessos
- Nº de atendimentos da Ouvidoria 96 manifestações
- Nº de atendimentos da Comissão de Ética Total de atendimentos: 46
- Nº de atendimentos do Serviço de Atendimento ao Cidadão 133 solicitações de 104 solicitantes, sendo a média de 1,3 pedidos por solicitante.
- Nº de disciplinas avaliadas por curso Dado não disponível.
- Nº de disciplinas avaliadas pelos discentes Dado não disponível.
- Nº de disciplinas avaliadas pelos docentes Dado não disponível.
- Nº de discentes participantes - Nº de docentes participantes - Nº de discentes participantes por curso Os relatórios com os totais por curso de graduação poderão ser consultados na página da Avaliação Institucional no site da UFCSPA.
- Nº de docentes participantes por curso Dado não disponível.
- Nº de disciplinas que alcançaram os objetivos estabelecidos nos planos de ensino Dado não disponível.

Fonte: CPA, PROGRAD, PROEXT, PROPPG, PROPLAN, Comissão de Ética (2020).

3.7 Eixo 4: Políticas de Gestão

SINAES	Eixo 4: Políticas de Gestão
	Dimensão 5: Políticas de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
	Eixo Temático 1: Valorização das Pessoas Eixo Temático 2: Gestão Baseada em Evidência Eixo Temático 3: Otimização e Democratização dos Recursos Eixo Temático 4: Ensino-Aprendizagem
PE UFCSPA	Objetivos: 1, 2, 4 - 9, 18, 19, 23 - 25, 30
INDICADORES	
<p>- Nº de docentes nos regimes 20h/40h/DE/substitutos</p> <p>Docentes 20h: 28 Docentes 40h: 120 Docentes 40h DE: 218 Docentes Substitutos: 6</p>	
<p>- Nº de docentes doutores, mestres, especialistas</p> <p>Docentes Pós-doutores: 34 Docentes Doutores: 306 Docentes Mestres: 24 Docentes Especialistas: 8</p>	
<p>- Nº de técnico-administrativos (TA) doutores, mestres, especialistas etc.</p> <p>TA Doutores: 10 TA Mestres: 41 TA Especialistas: 84 TA Graduados: 48 TA Ensino Médio Técnico: 7 TA Ensino Médio: 23</p>	
<p>- Alocação de técnicos-administrativo por setor</p> <p>PROAD: 43 PROEXT: 9 PROGESP: 11 PROGRAD: 31 PROPLAN: 80 PROPPG: 23 Reitoria: 16</p>	
<p>- Nº de afastamentos por licença saúde/acid. trabalho/acid. trajeto</p> <p>Licença saúde: 68 Licença tratamento familiar: 07 Licença gestante: 10</p>	
<p>- Nº de servidores em afastamento para aperfeiçoamento</p> <p>27 servidores</p>	
<p>- Nº de ações de formação/qualificação profissional para servidores</p> <p>8 ações realizadas em 2020 pela PROGESP 4 ações realizadas pela PROGRAD</p>	
<p>- Nº de participantes nas ações de formação/qualificação profissional</p> <p>423 participantes nas ações de capacitações promovidas pela PROGESP 334 participantes nas ações promovidas pela PROGRAD.</p>	
<p>- Nº de servidores nomeados</p> <p>9 servidores, 2 técnicos administrativos e 7 docentes</p>	
<p>- Nº de servidores admitidos</p> <p>4 servidores. 2 docentes substitutos e 2 docentes temporários</p>	

- Nº de vacâncias da/para instituição 01 vacância
- Nº de servidores redistribuídos da/para instituição Não houve.
- Nº de servidores cedidos 05 servidores técnicos administrativos
- Nº de progressões funcionais TA por mérito: 135 TA por capacitação: 36 TA por incentivo à qualificação: 14 Docentes: 124
- Nº de exonerações 02 exonerações docentes
- Nº de aposentadorias 03 aposentadorias
- Nº de Processos Administrativos Disciplinares (PAD) em andamento/concluídos 03 PADs em andamento 01 PAD concluídos
- Nº de sindicâncias em andamento/concluídas 00 Sindicância Investigativa foi julgada 05 Investigação Preliminar.
- Nº de ações de promoção de saúde e melhoria da qualidade de vida 3 grandes ações
- Nº de ações de prevenção contra incêndio 14 ações
- Déficit de servidores identificado geral/por setor DERCA: 5 Secretarias de coordenações de curso: 7 Gabinete da PROGRAD: 1 Demais setores sem informação.
- Nº de representantes por segmento no CONSUN/CONSEPE CONSUN: Composição/ Em atividade I - pelo Reitor, que o preside; 01/01 II - pelo Vice-Reitor; 01/01 III - pelos Pró-Reitores; 06/06 IV - pelos Coordenadores de cursos de Graduação; 16/16 V - pelos Coordenadores de programas de Pós-graduação; 12/11 VI - por dezesseis representantes docentes da instituição; 16/16 VII - por sete representantes discentes de cursos de Graduação ou Pós-graduação; 07/07 VIII - por nove representantes técnico-administrativos da instituição; 09/09 e IX - por dois representantes da comunidade externa. 02/02 Total: 70 membros; em atividade: 69 CONSEPE: Composição/ Em atividade I - pelo Reitor, que o preside; 01/01 II - pelo Vice-Reitor; 01/01 III - pelos Pró-Reitores; 06/06 IV - pelos Coordenadores de cursos de Graduação; 16/16 V - pelos Coordenadores de programas de Pós-graduação; 12/11 VI - pelos Chefes de departamentos acadêmicos; 16/16 VII - por oito representantes discentes, sendo sete de cursos de graduação e um de Pós-graduação; 08/08 VIII - por três representantes técnico-administrativos; e 03/01 IX - por um representante da comunidade externa. 01/01 Total: 64 membros; em atividade: 61
- Nº de representantes na CPA e composição

<p>Comissão Própria de Avaliação (CPA) 08 membros, sendo: 02 docentes, 02 técnico-administrativos, 02 discentes, 02 representantes da sociedade civil organizada e seus respectivos suplentes. Todos os membros são eleitos na CPA, com exceção dos membros da sociedade civil que são indicados pela CPA e homologados pelo CONSUN.</p>
<p>- Nº de representantes na CPPD e composição Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD): 10 docentes titulares. Sendo 8 membros eleitos e 2 indicados pelo CONSEPE.</p>
<p>- Nº de representantes na CIS e composição Comissão Interna de Supervisão do Plano de Carreira dos Cargos Técnico-Administrativos em Educação (CIS): 2 técnico-administrativos titulares, 1 técnico-administrativo suplente, 1 técnico-administrativo coordenador e 1 técnico-administrativo coordenador adjunto. Todos os membros da CIS são eleitos.</p>
<p>- Nº de funcionários terceirizados por segmento (limpeza, segurança, manutenção, etc) Apoio Administrativo: 21 Manutenção: 29 Vigilância: 71 Limpeza: 47 Motorista: 2 Jardinagem: 1 Serviço de bombeiro: não informado Total de funcionários terceirizados: 171</p>
<p>- Nº de contratos em andamento/concluídos Em andamento: 16 Concluídos: 9</p>
<p>- Nº de manutenções realizadas por tipo Número de Ordem de Serviço (OS) por tipo de serviço (de janeiro a dezembro de 2019): Alvenaria: 22 Elétrica: 194 Eng. Civil: 7 Eng. Mecânica: 1 Gesso: 10 Hidráulica: 98 Lógica: 26 Manutenção Geral: 88 Marcenaria: 135 Mecânica: não informado Múltiplos serviços: 18 Pintura: 16 Telefonia: 39 Outros: 149 Total: 803</p>
<p>- Limpeza dos espaços Quantitativo de funcionários: 0, assim distribuídos: 40 Serventes de Limpeza 05 Auxiliares de Serviços Gerais 07 Reserva Técnica (Serventes) 01 Encarregada 01 Servente Líder Funcionários por prédio: Prédio 1: 29 Serventes de Limpeza; Prédio 2: 14 Serventes de Limpeza; Prédio 3: 13 Serventes de Limpeza; Diferencial de acordo com a área de atuação: Todos os funcionários da limpeza recebem adicional de insalubridade de 20%, sendo que os que atuam na limpeza dos laboratórios, banheiros e limpeza dos vidros recebem um adicional maior que os demais, de 40%. Horários de trabalho: De acordo com o que determina o contrato nº 18/2016, o serviço de limpeza ocorre de segunda a sexta-feira das 07:00 às 23:00 e, aos sábados, das 07:00 às 14:00. Os expedientes aos sábados foram suspensos a partir de 21/03/2020 devido à suspensão de atividades presenciais na UFCSPA e 8 funcionários permaneceram afastados durante o ano de 2020 por integrarem o grupo de risco para Covid-19. Os serventes</p>

de limpeza seguem rotinas predeterminadas, de modo que todo o espaço físico da UFCSPA seja contemplado. Geralmente, cada um é responsável por um andar (ou andares) de um dos três prédios, respeitando-se em todos os casos o adicional de insalubridade. Entretanto, tendo em vista a diversidade de demandas, pode ocorrer de um funcionário exercer atividades em mais de um prédio.

- Nº de serviços avaliados
46 serviços

- Nº de docentes participantes
- Nº de discentes participantes
- Nº de técnico-administrativos participantes

Os relatórios com os totais por segmento da comunidade acadêmica poderão ser consultados na página da Avaliação Institucional no site da UFCSPA.

- Nº de serviços adequados
Verificar Tabela 8 – Avaliação de Serviços Geral 2020

Fonte: PROAD, PROGESP, PROGRAD, PROPLAN (2020).

3.8 Eixo 5: Infraestrutura Física

SINAES	Eixo 5: Infraestrutura Física
	Dimensão 7: Infraestrutura Física
PE UFCSA	Eixo Temático 3: Otimização e Democratização dos Recursos
	Objetivos: 23 - 25
INDICADORES	
- Nº de salas de aula 35 salas de aula	
- Nº de auditório/teatro/anfiteatro 1 Teatro 2 Anfiteatros 2 Auditório	
- Nº de laboratórios de ensino 42 laboratórios	
- Relação laboratórios de ensino/cursos Os laboratórios de ensino estão vinculados aos departamentos acadêmicos.	
- Relação laboratórios de ensino/discentes Dado não disponível.	
- Nº de salas de reuniões. 03 salas	
- Nº de salas destinadas ao trabalho de servidores 29 salas no prédio 01 2 salas no prédio 02 7 salas no prédio 03 25 salas para docentes, distribuídas nos 3 prédios do campus.	
- Nº de espaços com Mapa de Riscos 67 laboratórios	
- Nº de ações relacionadas a Biossegurança 8 ações	
- Nº de ações relacionadas a Ergonomia 45 ações, sendo 09 tomadas de preço para compra de móveis com requisitos ergonômicos e 36 projetos de mobiliários elaborados com requisitos ergonômicos).	
- Relação computadores/servidores A UFCSA conta com 707 estações de trabalho e servidores destinados ao uso de seus docentes, técnicos, estagiários e bolsistas de apoio técnico (372 docentes, 213 técnicos, 33 estagiários e 48 bolsistas), o que representa 1,06 computadores/servidor.	
- Relação computadores/alunos A UFCSA conta com 208 (duzentos e oito) computadores destinados aos alunos, o que representa 0,07 computadores por alunos.	
- Nº de instalações sanitárias 37 instalações sanitárias: Prédio 1: 36 instalações sanitárias Prédio 2: 25 instalações sanitárias Prédio 3: 20 instalações sanitárias	
- Nº de instalações sanitárias adaptadas para pessoas com necessidades especiais 81 instalações sanitárias adaptadas: Prédio 1: 8 instalações sanitárias adaptadas Prédio 2: 13 instalações sanitárias adaptadas Prédio 3: 16 instalações sanitárias adaptadas	
- Nº de laboratórios de ensino adaptados para pessoas com necessidades especiais 02 laboratórios adaptados para acessibilidade de cadeirantes localizados no 3º pavimento do prédio 1.	

- Acessibilidade das instalações As edificações do campus centro da UFCSPA possuem sinalização horizontal, informações em braille (placas no prédio 3 e elevadores), banheiros acessíveis, estacionamento com vaga reservada, rampas de acessos, plataformas elevatórias, vestiário com chuveiro (prédio 2).
- Instalação de rede wireless Atualmente rede sem fio da UFCSPA opera com cerca de 90 (noventa) pontos de acesso de alto desempenho juntamente com dois dispositivos centrais para controle e gerência, de forma redundante. Esta infraestrutura disponibiliza acesso à rede Eduroam, a qual permite acesso às redes sem fio de outras instituições ao redor do mundo que também ofereçam a Eduroam.
- Condições de equipamentos audiovisuais de salas de aula, auditórios, laboratórios etc. Todas as salas de aula e auditórios estão equipadas com tela de projeção, projetor multimídia, computador com leitor de CD/DVD e caixas de som. Alguns laboratórios possuem, igualmente, tela de projeção, projetor multimídia, computador com leitor de CD/DVD e caixas de som, de acordo com as particularidades e especificidades de uso, tais como os laboratórios destinados às aulas de Anatomia, Histologia, Habilidades e Informática.
- Infraestrutura de prevenção e combate a incêndios Prédio 1- Hidrantes, extintores, central de alarme, sinalização de emergência, iluminação de emergência e portas corta fogo. Prédio 2- Hidrantes, sprinklers, detectores de fumaça, extintores, central de alarme, sinalização de emergência, iluminação de emergência e portas corta fogo. Prédio 3- Hidrantes, sprinklers, extintores, central de alarme, sinalização de emergência, iluminação de emergência e portas corta fogo.
- Nº de setores/locais avaliados A avaliação de infraestrutura é bianual, conforme Plano de Avaliação Institucional e deveria ter sido realizada em 2020, porém com a restrição de circulação no campus devido à pandemia da Covid-19, esta avaliação não foi realizada.
- Nº de docentes participantes - Nº de discentes participantes - Nº de técnico-administrativos participantes Dado não disponível para o ano de 2020.
- Nº de setores/locais adequados Dado não disponível para o ano de 2020.

Fonte: CPA, PROPLAN (2020).

4 RESULTADOS DO TRIÊNIO 2018-2020

A seguir serão apresentados os resultados comparados entre os anos de 2018, 2019 e 2020.

4.1 Avaliação da Disciplina pelo Aluno – Triênio 2018-2020

Tabela 6 – Adesão à Avaliação da Disciplina pelo Aluno – Triênio 2018-2020

Período	Nº alunos matriculados	Nº alunos participantes	Adesão	Nº de avaliações esperadas	Nº de avaliações realizadas	Adesão
2018/01	2199	650	29,6%	16528	2178	13,2%
2018/02	2218	456	20,6%	16884	1475	8,7%
2019/01	2069	630	30,4%	15002	2194	14,6%
2019/02	2251	312	13,9%	15375	970	6,3%
2020/01	2484	633	25,5%	16891	2178	12,9%

Fonte: Estatística UFCSPA, 2021.

Tabela 7 – Avaliação da Disciplina pelo Aluno – Triênio 2018-2020

		Não		Sim		Nunca /Raramente		Algumas vezes		Quase sempre/Sempre		p-valor
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
O plano de ensino foi discutido no início da disciplina?	2018_01	220	10,1%	1958	89,9%							0,010
	2018_02	167	11,3%	1308	88,7%							
	2019_01	195	8,9%	1999	91,1%							
	2019_02	90	9,3%	880	90,7%							
	2020_01	258	11,9%	1919	88,1%							
O plano de ensino foi disponibilizado para consulta ao longo do semestre?	2018_01	193	8,9%	1986	91,1%							0,006
	2018_02	132	8,9%	1343	91,1%							
	2019_01	178	8,1%	2016	91,9%							
	2019_02	90	9,3%	880	90,7%							
	2020_01	246	11,3%	1932	88,7%							
A carga horária total da disciplina foi cumprida?	2018_01	189	8,7%	1990	91,3%							0,353
	2018_02	140	9,5%	1335	90,5%							
	2019_01	206	9,4%	1988	90,6%							
	2019_02	71	7,3%	899	92,7%							
	2020_01	194	8,9%	1984	91,1%							
Os objetivos da disciplina foram alcançados?	2018_01					182	8,4%	336	15,4%	1661	76,2%	0,055
	2018_02					120	8,1%	210	14,2%	1145	77,6%	
	2019_01					203	9,3%	324	14,8%	1667	76,0%	
	2019_02					81	8,4%	129	13,3%	760	78,4%	
	2020_01					146	6,7%	296	13,6%	1736	79,7%	
A bibliografia indicada estava disponível (biblioteca / online)?	2018_01	162	7,4%	2017	92,6%							0,104
	2018_02	127	8,6%	1348	91,4%							
	2019_01	147	6,7%	2047	93,3%							
	2019_02	75	7,7%	895	92,3%							
	2020_01	140	6,4%	2038	93,6%							
A bibliografia indicada permitiu alcançar os objetivos do plano de ensino?	2018_01	294	13,5%	1885	86,5%							0,001
	2018_02	198	13,4%	1277	86,6%							
	2019_01	286	13,0%	1908	87,0%							
	2019_02	124	12,8%	846	87,2%							
	2020_01	213	9,8%	1965	90,2%							
A frequência foi registrada corretamente pelo professor?	2018_01	271	12,4%	1908	87,6%							0,000
	2018_02	209	14,2%	1265	85,8%							

		Não		Sim		Nunca /Raramente		Algumas vezes		Quase sempre/Sempre		p-valor
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
		2019_01	225	10,3%	1969	89,7%						
	2019_02	104	10,7%	866	89,3%							
	2020_01	173	7,9%	2005	92,1%							
A disciplina foi ministrada por mais de um professor?	2018_01	1095	50,3%	1084	49,7%							0,000
	2018_02	675	45,8%	800	54,2%							
	2019_01	1115	50,8%	1079	49,2%							
	2019_02	536	55,3%	434	44,7%							
	2020_01	1289	59,2%	889	40,8%							
Houve integração entre as diferentes aulas/módulos?	2018_01					135	12,5%	186	17,2%	763	70,4%	0,001
	2018_02					72	9,0%	147	18,4%	580	72,6%	
	2019_01					115	10,7%	211	19,6%	753	69,8%	
	2019_02					50	11,5%	66	15,2%	318	73,3%	
	2020_01					66	7,4%	136	15,3%	687	77,3%	
A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc.)?	2018_01	1063	48,8%	1116	51,2%							0,000
	2018_02	700	47,5%	775	52,5%							
	2019_01	1113	50,7%	1081	49,3%							
	2019_02	510	52,6%	460	47,4%							
	2020_01	1976	90,7%	202	9,3%							
A atividade de prática assistida favoreceu o aprendizado?	2018_01					64	5,8%	134	12,0%	915	82,2%	0,615
	2018_02					44	5,7%	84	10,9%	644	83,4%	
	2019_01					47	4,3%	120	11,1%	914	84,6%	
	2019_02					27	5,9%	50	10,9%	383	83,3%	
	2020_01					10	5,0%	16	7,9%	176	87,1%	
A disciplina proporcionou atividades a distância?	2018_01	733	33,6%	1446	66,4%							0,000
	2018_02	513	34,8%	962	65,2%							
	2019_01	719	32,8%	1475	67,2%							
	2019_02	335	34,5%	635	65,5%							
	2020_01	95	4,4%	2083	95,6%							
As atividades a distância favoreceram o aprendizado?	2018_01					161	11,2%	249	17,3%	1032	71,6%	0,001
	2018_02					118	12,3%	170	17,7%	670	69,9%	
	2019_01					185	12,5%	254	17,2%	1036	70,2%	
	2019_02					69	10,9%	95	15,0%	471	74,2%	
	2020_01					171	8,2%	336	16,1%	1575	75,6%	
A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas?	2018_01					424	19,5%	411	18,9%	1344	61,7%	0,000
	2018_02					316	21,4%	277	18,8%	882	59,8%	

		Não		Sim		Nunca /Raramente		Algumas vezes		Quase sempre/Sempre		p-valor
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
	2019_01					438	20,0%	446	20,3%	1310	59,7%	
	2019_02					161	16,6%	167	17,2%	642	66,2%	
	2020_01					339	15,6%	402	18,5%	1437	66,0%	
A disciplina possibilitou a relação entre a teoria e a prática?	2018_01					280	12,8%	362	16,6%	1537	70,5%	0,539
	2018_02					182	12,3%	240	16,3%	1053	71,4%	
	2019_01					289	13,2%	358	16,3%	1547	70,5%	
	2019_02					104	10,7%	143	14,7%	723	74,5%	
	2020_01					274	12,6%	344	15,8%	1560	71,6%	
A disciplina proporcionou aprendizagens crítico-reflexivas?	2018_01					323	14,8%	410	18,8%	1446	66,4%	0,000
	2018_02					218	14,8%	292	19,8%	965	65,4%	
	2019_01					313	14,3%	388	17,7%	1493	68,0%	
	2019_02					118	12,2%	156	16,1%	696	71,8%	
	2020_01					255	11,7%	328	15,1%	1595	73,2%	
A disciplina proporcionou a integração de conhecimentos com outras áreas/disciplinas do currículo do curso?	2018_01					291	13,4%	467	21,4%	1421	65,2%	0,000
	2018_02					183	12,4%	319	21,6%	973	66,0%	
	2019_01					280	12,8%	445	20,3%	1469	67,0%	
	2019_02					121	12,5%	161	16,6%	688	70,9%	
	2020_01					221	10,1%	390	17,9%	1567	71,9%	
O conhecimento proporcionado na disciplina aplica-se ao exercício profissional?	2018_01					194	8,9%	318	14,6%	1667	76,5%	0,000
	2018_02					105	7,1%	221	15,0%	1149	77,9%	
	2019_01					207	9,4%	280	12,8%	1707	77,8%	
	2019_02					88	9,1%	135	13,9%	747	77,0%	
	2020_01					115	5,3%	253	11,6%	1810	83,1%	
Os critérios de avaliação para as atividades avaliativas foram informados?	2018_01	245	11,2%	1934	88,8%							0,000
	2018_02	233	15,8%	1242	84,2%							
	2019_01	283	12,9%	1911	87,1%							
	2019_02	114	11,8%	856	88,2%							
	2020_01	253	11,6%	1925	88,4%							
Os critérios de avaliação informados foram seguidos?	2018_01					40	2,1%	80	4,1%	1809	93,8%	0,185
	2018_02					30	2,4%	51	4,1%	1159	93,5%	
	2019_01					42	2,2%	102	5,3%	1767	92,5%	
	2019_02					24	2,8%	43	5,0%	789	92,2%	
	2020_01					29	1,5%	80	4,2%	1812	94,3%	
	2018_01					176	8,1%	243	11,2%	1760	80,8%	0,000
	2018_02					117	7,9%	160	10,8%	1198	81,2%	

		Não		Sim		Nunca /Raramente		Algumas vezes		Quase sempre/Sempre		p-valor
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
As avaliações propostas correspondem às aprendizagens desenvolvidas ao longo da disciplina?	2019_01					171	7,8%	237	10,8%	1786	81,4%	
	2019_02					83	8,6%	114	11,8%	773	79,7%	
	2020_01					121	5,6%	187	8,6%	1870	85,9%	
Houve diversidade nas metodologias e instrumentos de avaliação propostos pela disciplina (prova teórica, prova prática, seminário, estudo de caso, estudo dirigido, artigo, projeto, etc)?	2018_01					379	17,4%	335	15,4%	1465	67,2%	0,000
	2018_02					272	18,4%	271	18,4%	932	63,2%	
	2019_01					379	17,3%	377	17,2%	1438	65,5%	
	2019_02					132	13,6%	133	13,7%	705	72,7%	
	2020_01					354	16,3%	320	14,7%	1504	69,1%	
Houve momento de discussão dos resultados das avaliações?	2018_01					609	27,9%	340	15,6%	1230	56,4%	0,000
	2018_02					392	26,6%	232	15,7%	851	57,7%	
	2019_01					559	25,5%	291	13,3%	1344	61,3%	
	2019_02					188	19,4%	138	14,2%	644	66,4%	
	2020_01					556	25,5%	356	16,3%	1266	58,1%	
O momento de discussão das avaliações proporcionou reflexão sobre a aprendizagem?	2018_01					626	28,7%	283	13,0%	1270	58,3%	0,003
	2018_02					401	27,2%	193	13,1%	881	59,7%	
	2019_01					578	26,3%	247	11,3%	1369	62,4%	
	2019_02					224	23,1%	119	12,3%	627	64,6%	
	2020_01					536	24,6%	296	13,6%	1346	61,8%	
Houve oportunidades de recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina?	2018_01					533	24,5%	393	18,0%	1253	57,5%	0,000
	2018_02					358	24,3%	261	17,7%	856	58,0%	
	2019_01					536	24,4%	344	15,7%	1314	59,9%	
	2019_02					211	21,8%	168	17,3%	591	60,9%	
	2020_01					425	19,5%	320	14,7%	1433	65,8%	
Fui assíduo nas atividades da disciplina?	2018_01					25	1,1%	120	5,5%	2034	93,3%	0,310
	2018_02					18	1,2%	74	5,0%	1383	93,8%	
	2019_01					24	1,1%	115	5,2%	2055	93,7%	
	2019_02					14	1,4%	48	4,9%	908	93,6%	
	2020_01					20	0,9%	84	3,9%	2074	95,2%	
Fui pontual nas atividades da disciplina (aulas, conclusão das tarefas, trabalhos em grupo, etc)?	2018_01					22	1,0%	82	3,8%	2075	95,2%	0,397
	2018_02					15	1,0%	43	2,9%	1417	96,1%	
	2019_01					24	1,1%	75	3,4%	2095	95,5%	
	2019_02					8	0,8%	36	3,7%	926	95,5%	
	2020_01					17	0,8%	55	2,5%	2106	96,7%	
	2018_01					51	2,3%	158	7,3%	1970	90,4%	

		Não		Sim		Nunca /Raramente		Algumas vezes		Quase sempre/Sempre		p-valor
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Fui engajado nas atividades propostas pela disciplina?	2018_02					37	2,5%	92	6,2%	1346	91,3%	
	2019_01					48	2,2%	157	7,2%	1989	90,7%	
	2019_02					26	2,7%	80	8,2%	864	89,1%	
	2020_01					36	1,7%	144	6,6%	1998	91,7%	
Respeitei os atores envolvidos no processo de aprendizagem (colegas, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc.)?	2018_01					3	0,1%	7	0,3%	2169	99,5%	0,783
	2018_02					4	0,3%	6	0,4%	1465	99,3%	
	2019_01					7	0,3%	4	0,2%	2183	99,5%	
	2019_02					3	0,3%	4	0,4%	963	99,3%	
	2020_01					3	0,1%	7	0,3%	2168	99,5%	
Segui as orientações definidas para uso dos ambientes de ensino e equipamentos (organização, manutenção, descarte correto de materiais, biossegurança, etc.)?	2018_01					13	0,6%	4	0,2%	2162	99,2%	0,000
	2018_02					14	0,9%	7	0,5%	1454	98,6%	
	2019_01					9	0,4%	2	0,1%	2183	99,5%	
	2019_02					5	0,5%	3	0,3%	962	99,2%	
	2020_01					72	3,3%	28	1,3%	2078	95,4%	

Fonte: Estatística UFCSPA, 2021.

4.2 Avaliação da Disciplina pelo Professor – Triênio 2018-2020

Tabela 8 – Adesão à Avaliação da Disciplina pelo Professor – Triênio 2018-2020

Período	Nº de avaliações esperadas	Nº de avaliações realizadas	Adesão
2018/01	1893	647	34,0%
2018/02	1935	332	17,1%
2019/01	835	423	50,7%
2019/02	695	271	39,0%
2020/01	1757	311	17,7%

Fonte: Estatística UFCSPA, 2021.

Tabela 9 – Avaliação da Disciplina pelo Professor – Triênio 2018-2020

		Não		Sim		Nunca /Raramente		Algumas vezes		Quase sempre/Sempre		p-valor
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
O plano de ensino foi discutido no início da disciplina?	2018_01	25	3,9%	622	96,1%							0,060
	2018_02	5	1,5%	327	98,5%							
	2019_01	7	1,7%	415	98,3%							
	2019_02	4	1,5%	267	98,5%							
	2020_01	10	3,2%	301	96,8%							
O plano de ensino foi disponibilizado para consulta ao longo do semestre?	2018_01	17	2,6%	630	97,4%							0,146
	2018_02	3	,9%	329	99,1%							
	2019_01	4	,9%	418	99,1%							
	2019_02	3	1,1%	268	98,9%							
	2020_01	6	1,9%	305	98,1%							
A carga horária total da disciplina foi cumprida?	2018_01	6	,9%	641	99,1%							0,000
	2018_02	5	1,5%	327	98,5%							
	2019_01	5	1,2%	417	98,8%							
	2019_02	2	,7%	269	99,3%							
	2020_01	25	8,0%	286	92,0%							
Os objetivos da disciplina foram alcançados?	2018_01					2	,3%	10	1,5%	635	98,1%	0,000
	2018_02					1	,3%	9	2,7%	322	97,0%	
	2019_01					0	0,0%	10	2,4%	412	97,6%	
	2019_02					2	,7%	3	1,1%	266	98,2%	
	2020_01					6	1,9%	16	5,1%	289	92,9%	
A bibliografia indicada estava disponível (biblioteca / online)?	2018_01	10	1,5%	637	98,5%							0,000
	2018_02	11	3,3%	321	96,7%							
	2019_01	2	,5%	420	99,5%							
	2019_02	5	1,8%	266	98,2%							
	2020_01	28	9,0%	283	91,0%							
A bibliografia indicada permitiu alcançar os objetivos do plano de ensino?	2018_01	24	3,7%	623	96,3%							0,011
	2018_02	4	1,2%	328	98,8%							
	2019_01	6	1,4%	416	98,6%							

		Não		Sim		Nunca /Raramente		Algumas vezes		Quase sempre/Sempre		p-valor
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
	2019_02	6	2,2%	265	97,8%							
	2020_01	15	4,8%	296	95,2%							
A frequência foi registrada corretamente?	2018_01	20	3,1%	627	96,9%							0,120
	2018_02	15	4,5%	317	95,5%							
	2019_01	8	1,9%	414	98,1%							
	2019_02	4	1,5%	267	98,5%							
	2020_01	7	2,3%	304	97,7%							
A disciplina foi ministrada por mais de um professor?	2018_01	185	28,6%	462	71,4%							0,000
	2018_02	70	21,1%	262	78,9%							
	2019_01	138	32,7%	284	67,3%							
	2019_02	87	32,1%	184	67,9%							
	2020_01	120	38,6%	191	61,4%							
Houve integração entre as diferentes aulas/módulos?	2018_01					11	2,4%	47	10,2%	404	87,4%	0,212
	2018_02					4	1,5%	19	7,3%	239	91,2%	
	2019_01					2	,7%	25	8,8%	257	90,5%	
	2019_02					1	,5%	15	8,2%	168	91,3%	
	2020_01					7	3,7%	14	7,3%	170	89,0%	
A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc.)?	2018_01	252	38,9%	395	61,1%							0,000
	2018_02	112	33,7%	220	66,3%							
	2019_01	142	33,6%	280	66,4%							
	2019_02	130	48,0%	141	52,0%							
	2020_01	268	86,2%	43	13,8%							
A atividade de prática assistida favoreceu o aprendizado?	2018_01					0	0,0%	13	3,3%	382	96,7%	0,021
	2018_02					3	1,4%	12	5,5%	205	93,2%	
	2019_01					1	,4%	9	3,2%	270	96,4%	
	2019_02					0	0,0%	0	0,0%	141	100,0%	
	2020_01					1	2,3%	2	4,7%	40	93,0%	
A disciplina proporcionou atividades a distância?	2018_01	243	37,6%	404	62,4%							0,000
	2018_02	147	44,3%	185	55,7%							
	2019_01	148	35,1%	274	64,9%							

		Não		Sim		Nunca /Raramente		Algumas vezes		Quase sempre/Sempre		p-valor
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
		2019_02	94	34,7%	177	65,3%						
	2020_01	11	3,5%	300	96,5%							
As atividades a distância favoreceram o aprendizado?	2018_01					0	0,0%	41	10,2%	362	89,8%	0,074
	2018_02					0	0,0%	13	7,1%	171	92,9%	
	2019_01					1	,4%	19	6,9%	254	92,7%	
	2019_02					0	0,0%	7	4,0%	170	96,0%	
	2020_01					0	0,0%	15	5,0%	285	95,0%	
A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas?	2018_01					16	2,5%	57	8,8%	574	88,7%	0,048
	2018_02					4	1,2%	38	11,4%	290	87,3%	
	2019_01					6	1,4%	46	10,9%	370	87,7%	
	2019_02					0	0,0%	16	5,9%	255	94,1%	
	2020_01					6	1,9%	26	8,4%	279	89,7%	
A disciplina possibilitou a relação entre a teoria e a prática?	2018_01					3	,5%	38	5,9%	606	93,7%	0,026
	2018_02					2	,6%	16	4,8%	314	94,6%	
	2019_01					5	1,2%	21	5,0%	396	93,8%	
	2019_02					3	1,1%	10	3,7%	258	95,2%	
	2020_01					10	3,2%	13	4,2%	288	92,6%	
A disciplina proporcionou aprendizagens crítico-reflexivas?	2018_01					3	,5%	52	8,0%	592	91,5%	0,000
	2018_02					6	1,8%	20	6,0%	306	92,2%	
	2019_01					1	,2%	27	6,4%	394	93,4%	
	2019_02					1	,4%	5	1,8%	265	97,8%	
	2020_01					8	2,6%	20	6,4%	283	91,0%	
A disciplina proporcionou a integração de conhecimentos com outras áreas/disciplinas do currículo do curso?	2018_01					8	1,2%	85	13,1%	554	85,6%	0,004
	2018_02					8	2,4%	32	9,6%	292	88,0%	
	2019_01					6	1,4%	49	11,6%	367	87,0%	
	2019_02					3	1,1%	24	8,9%	244	90,0%	
	2020_01					15	4,8%	28	9,0%	268	86,2%	
O conhecimento proporcionado na disciplina aplica-se ao exercício profissional?	2018_01					2	,3%	49	7,6%	596	92,1%	0,002
	2018_02					6	1,8%	18	5,4%	308	92,8%	
	2019_01					4	,9%	20	4,7%	398	94,3%	

		Não		Sim		Nunca /Raramente		Algumas vezes		Quase sempre/Sempre		p-valor
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
		2019_02				0	0,0%	6	2,2%	265	97,8%	
2020_01				6	1,9%	12	3,9%	293	94,2%			
Os critérios de avaliação para as atividades avaliativas foram informados?	2018_01	13	2,0%	634	98,0%							0,004
	2018_02	4	1,2%	328	98,8%							
	2019_01	7	1,7%	415	98,3%							
	2019_02	15	5,5%	256	94,5%							
	2020_01	11	3,5%	300	96,5%							
Os critérios de avaliação informados foram seguidos?	2018_01					0	0,0%	5	,8%	627	99,2%	0,076
	2018_02					3	,9%	1	,3%	324	98,8%	
	2019_01					0	0,0%	0	0,0%	415	100,0%	
	2019_02					1	,4%	1	,4%	254	99,2%	
	2020_01					2	,7%	0	0,0%	298	99,3%	
As avaliações propostas correspondem às aprendizagens desenvolvidas ao longo da disciplina?	2018_01					6	,9%	8	1,2%	633	97,8%	0,000
	2018_02					6	1,8%	4	1,2%	322	97,0%	
	2019_01					1	,2%	4	,9%	417	98,8%	
	2019_02					11	4,1%	0	0,0%	260	95,9%	
	2020_01					13	4,2%	0	0,0%	298	95,8%	
Houve diversidade nas metodologias e instrumentos de avaliação propostos pela disciplina (prova teórica, prova prática, seminário, estudo de caso, estudo dirigido, artigo, projeto, etc)?	2018_01					33	5,1%	28	4,3%	586	90,6%	0,192
	2018_02					29	8,7%	13	3,9%	290	87,3%	
	2019_01					18	4,3%	26	6,2%	378	89,6%	
	2019_02					15	5,5%	11	4,1%	245	90,4%	
	2020_01					22	7,1%	16	5,1%	273	87,8%	
Houve momento de discussão dos resultados das avaliações?	2018_01					34	5,3%	81	12,5%	532	82,2%	0,000
	2018_02					17	5,1%	28	8,4%	287	86,4%	
	2019_01					10	2,4%	22	5,2%	390	92,4%	
	2019_02					16	5,9%	5	1,8%	250	92,3%	
	2020_01					27	8,7%	23	7,4%	261	83,9%	
O momento de discussão das avaliações proporcionou reflexão sobre a aprendizagem?	2018_01					33	5,1%	59	9,1%	555	85,8%	0,000
	2018_02					12	3,6%	25	7,5%	295	88,9%	
	2019_01					10	2,4%	22	5,2%	390	92,4%	

		Não		Sim		Nunca /Raramente		Algumas vezes		Quase sempre/Sempre		p-valor
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
		2019_02				16	5,9%	7	2,6%	248	91,5%	
	2020_01			27	8,7%	31	10,0%	253	81,4%			
Houve oportunidades de recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina?	2018_01			27	4,2%	76	11,7%	544	84,1%	0,000		
	2018_02			32	9,6%	34	10,2%	266	80,1%			
	2019_01			9	2,1%	41	9,7%	372	88,2%			
	2019_02			10	3,7%	14	5,2%	247	91,1%			
	2020_01			23	7,4%	17	5,5%	271	87,1%			
Fui assíduo nas atividades da disciplina?	2018_01			0	0,0%	1	,2%	646	99,8%	0,047		
	2018_02			1	,3%	0	0,0%	331	99,7%			
	2019_01			1	,2%	0	0,0%	421	99,8%			
	2019_02			3	1,1%	0	0,0%	268	98,9%			
	2020_01			5	1,6%	0	0,0%	306	98,4%			
Fui pontual nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações, etc)?	2018_01			1	,2%	7	1,1%	639	98,8%	0,127		
	2018_02			5	1,5%	3	,9%	324	97,6%			
	2019_01			2	,5%	3	,7%	417	98,8%			
	2019_02			2	,7%	0	0,0%	269	99,3%			
	2020_01			5	1,6%	4	1,3%	302	97,1%			
Fui engajado nas atividades propostas pela disciplina?	2018_01			0	0,0%	2	,3%	645	99,7%	0,010		
	2018_02			1	,3%	0	0,0%	331	99,7%			
	2019_01			0	0,0%	2	,5%	420	99,5%			
	2019_02			2	,7%	0	0,0%	269	99,3%			
	2020_01			5	1,6%	0	0,0%	306	98,4%			
Respeitei os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, colegas, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc.)?	2018_01			0	0,0%	0	0,0%	647	100,0%	0,066		
	2018_02			2	,6%	0	0,0%	330	99,4%			
	2019_01			1	,2%	0	0,0%	421	99,8%			
	2019_02			2	,7%	0	0,0%	269	99,3%			
	2020_01			4	1,3%	0	0,0%	307	98,7%			
Segui as orientações definidas para uso dos ambientes de ensino e equipamentos	2018_01			1	,2%	0	0,0%	646	99,8%	0,000		
	2018_02			1	,3%	0	0,0%	331	99,7%			
	2019_01			6	1,4%	0	0,0%	416	98,6%			

		Não		Sim		Nunca /Raramente		Algumas vezes		Quase sempre/Sempre		p-valor
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
(organização, manutenção, descarte correto de materiais, biossegurança, etc)?	2019_02					3	1,1%	0	0,0%	268	98,9%	
	2020_01					14	4,5%	0	0,0%	297	95,5%	
Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos?	2018_01					1	,2%	2	,3%	644	99,5%	0,001
	2018_02					1	,3%	1	,3%	330	99,4%	
	2019_01					1	,2%	5	1,2%	416	98,6%	
	2019_02					1	,4%	0	0,0%	270	99,6%	
	2020_01					7	2,3%	2	,6%	302	97,1%	
Fui receptivo para o esclarecimento de dúvidas?	2018_01					0	0,0%	1	,2%	646	99,8%	0,058
	2018_02					1	,3%	0	0,0%	331	99,7%	
	2019_01					1	,2%	1	,2%	420	99,5%	
	2019_02					2	,7%	0	0,0%	269	99,3%	
	2020_01					5	1,6%	0	0,0%	306	98,4%	
Fui receptivo a críticas e sugestões?	2018_01					0	0,0%	7	1,1%	640	98,9%	0,004
	2018_02					1	,3%	0	0,0%	331	99,7%	
	2019_01					1	,2%	4	,9%	417	98,8%	
	2019_02					2	,7%	0	0,0%	269	99,3%	
	2020_01					5	1,6%	0	0,0%	306	98,4%	

Fonte: Estatística UFCSPA, 2021.

4.3 Avaliação do Professor pelo Aluno – Triênio 2018-2020

Tabela 10 – Adesão à Avaliação do Professor pelo Aluno – Triênio 2018-2020

Período	Nº alunos matriculados	Nº alunos participantes	Adesão	Nº de avaliações esperadas	Nº de avaliações realizadas	Adesão
2018/01	2199	379	17,2%	31416	1866	5,9%
2018/02	2218	306	13,8%	32934	1520	4,6%
2019/01	2069	396	19,1%	33553	1937	5,8%
2019/02	2251	192	8,5%	31699	884	2,8%
2020/01	2484	370	14,9%	35164	1861	5,3%

Fonte: Estatística UFCSPA, 2021.

Tabela 11 – Avaliação do Professor pelo Aluno – Triênio 2018-2020

		Não		Sim		Nunca /Raramente		Algumas vezes		Quase sempre/Sempre		p-valor
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc.)?	2018_01	888	47,6%	978	52,4%							0,000
	2018_02	729	48,0%	791	52,0%							
	2019_01	936	48,3%	1001	51,7%							
	2019_02	497	56,2%	387	43,8%							
	2020_01	1680	90,3%	181	9,7%							
Apresentou o ambiente para a prática assistida?	2018_01	90	9,2%	888	90,8%							0,000
	2018_02	90	11,4%	699	88,6%							
	2019_01	98	9,8%	903	90,2%							
	2019_02	31	8,0%	356	92,0%							
	2020_01	34	18,9%	146	81,1%							
Utilizou técnicas e/ou recursos adequados para a prática assistida?	2018_01					49	5,0%	72	7,4%	857	87,6%	0,000
	2018_02					29	4,1%	60	8,5%	619	87,4%	
	2019_01					13	1,4%	46	5,1%	844	93,5%	
	2019_02					15	4,2%	27	7,6%	314	88,2%	
	2020_01					4	2,7%	4	2,7%	138	94,5%	
Demonstrou domínio dos conteúdos da disciplina?	2018_01					81	4,3%	136	7,3%	1649	88,4%	0,000
	2018_02					97	6,4%	103	6,8%	1320	86,8%	
	2019_01					75	3,9%	123	6,4%	1739	89,8%	
	2019_02					55	6,2%	67	7,6%	762	86,2%	
	2020_01					43	2,3%	72	3,9%	1746	93,8%	
Utilizou técnicas e/ou recursos adequados para as aulas e atividades propostas?	2018_01					152	8,1%	196	10,5%	1518	81,4%	0,000
	2018_02					173	11,4%	162	10,7%	1185	78,0%	
	2019_01					138	7,1%	203	10,5%	1596	82,4%	
	2019_02					84	9,5%	105	11,9%	695	78,6%	
	2020_01					104	5,6%	170	9,1%	1587	85,3%	
Foi assíduo nas atividades da disciplina?	2018_01					100	5,4%	114	6,1%	1652	88,5%	0,000
	2018_02					136	8,9%	110	7,2%	1274	83,8%	
	2019_01					102	5,3%	132	6,8%	1703	87,9%	
	2019_02					70	7,9%	51	5,8%	763	86,3%	
	2020_01					76	4,1%	121	6,5%	1664	89,4%	

		Não		Sim		Nunca /Raramente		Algumas vezes		Quase sempre/Sempre		p-valor
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Foi pontual nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações, etc)?	2018_01					212	11,4%	169	9,1%	1485	79,6%	0,000
	2018_02					191	12,6%	127	8,4%	1202	79,1%	
	2019_01					186	9,6%	176	9,1%	1575	81,3%	
	2019_02					96	10,9%	75	8,5%	713	80,7%	
	2020_01					132	7,1%	146	7,8%	1583	85,1%	
Mostrou-se disponível para orientação de atividades (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida, etc)?	2018_01					162	8,7%	146	7,8%	1558	83,5%	0,000
	2018_02					191	12,6%	133	8,8%	1196	78,7%	
	2019_01					160	8,3%	160	8,3%	1617	83,5%	
	2019_02					102	11,5%	74	8,4%	708	80,1%	
	2020_01					101	5,4%	157	8,4%	1603	86,1%	
Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc.)?	2018_01					110	5,9%	114	6,1%	1642	88,0%	0,000
	2018_02					114	7,5%	115	7,6%	1291	84,9%	
	2019_01					77	4,0%	118	6,1%	1742	89,9%	
	2019_02					70	7,9%	66	7,5%	748	84,6%	
	2020_01					61	3,3%	72	3,9%	1728	92,9%	
Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos?	2018_01					190	10,2%	161	8,6%	1515	81,2%	0,000
	2018_02					186	12,2%	144	9,5%	1190	78,3%	
	2019_01					145	7,5%	169	8,7%	1623	83,8%	
	2019_02					89	10,1%	86	9,7%	709	80,2%	
	2020_01					115	6,2%	138	7,4%	1608	86,4%	
Mostrou-se receptivo para o esclarecimento de dúvidas?	2018_01					159	8,5%	143	7,7%	1564	83,8%	0,000
	2018_02					153	10,1%	135	8,9%	1232	81,1%	
	2019_01					132	6,8%	147	7,6%	1658	85,6%	
	2019_02					97	11,0%	60	6,8%	727	82,2%	
	2020_01					110	5,9%	107	5,7%	1644	88,3%	
Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões?	2018_01					283	15,2%	160	8,6%	1423	76,3%	0,000
	2018_02					275	18,1%	130	8,6%	1115	73,4%	
	2019_01					236	12,2%	160	8,3%	1541	79,6%	
	2019_02					144	16,3%	79	8,9%	661	74,8%	
	2020_01					181	9,7%	122	6,6%	1558	83,7%	

4.4 Avaliação dos Programas de Pós-Graduação – 2019-2020

A avaliação dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu pelo aluno iniciou em 2019, portanto os dados apresentados serão dos últimos dois anos.

Tabela 12 – Adesão à Avaliação dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu pelos alunos 2019-2020

Período	Nº alunos matriculados	Nº alunos participantes	Adesão
2019	392	85	21,7%
2020	481	58	12,1%

Fonte: Estatística UFCSPA, 2021.

Tabela 13 – Avaliação dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu pelos alunos 2019-2020

ITEM	ANO	Não utilizei		Péssimo/Ruim		Regular		Bom/Ótimo		p-valor
		N	%	N	%	N	%	N	%	
Como você avalia a formação em metodologia da pesquisa ofertada pelo seu PPG?	2019	0	0,0%	2	2,4%	15	17,6%	68	80,0%	0,013
	2020	2	3,4%	0	0,0%	2	3,4%	54	93,1%	
Como você avalia a formação para a comunicação científica (apresentações orais, escritas e por mídias, escrita científica, publicações) ofertada pelo seu PPG?	2019	0	0,0%	3	3,5%	14	16,5%	68	80,0%	0,763
	2020	0	0,0%	2	3,4%	7	12,1%	49	84,5%	
Como você avalia a formação para a divulgação científica (comunidade não acadêmica/externa) ofertada pelo seu PPG?	2019	0	0,0%	12	14,1%	23	27,1%	50	58,8%	0,129
	2020	2	3,4%	4	6,9%	12	20,7%	40	69,0%	
Como você avalia a formação para a atuação ética em pesquisa ofertada pelo seu PPG?	2019	1	1,2%	1	1,2%	8	9,4%	75	88,2%	0,445
	2020	1	1,7%	0	0,0%	2	3,4%	55	94,8%	
Como você avalia o conjunto de disciplinas ofertadas pelo PPG para a sua formação como pesquisador?	2019	0	0,0%	6	7,1%	28	32,9%	51	60,0%	0,023
	2020	1	1,7%	2	3,4%	8	13,8%	47	81,0%	
Como você avalia o conjunto de disciplinas ofertadas pelo PPG para a sua formação como docente no ensino superior?	2019	4	4,7%	6	7,1%	25	29,4%	50	58,8%	0,424
	2020	1	1,7%	2	3,4%	14	24,1%	41	70,7%	
Como você avalia as atividades extracurriculares (eventos, seminários, palestras, atividades de extensão) ofertadas pelo seu PPG?	2019	0	0,0%	10	11,8%	14	16,5%	61	71,8%	0,013
	2020	5	8,6%	2	3,4%	7	12,1%	44	75,9%	
Como você avalia a política de incentivo do seu PPG à participação dos alunos em atividades acadêmico-científicas?	2019	1	1,2%	13	15,3%	15	17,6%	56	65,9%	0,056
	2020	3	5,2%	2	3,4%	8	13,8%	45	77,6%	
Como você avalia a qualidade da orientação (disponibilidade, esclarecimento de dúvidas, encaminhamentos de questões acadêmicas e administrativas) ofertada pelo professor orientador?	2019	0	0,0%	3	3,5%	6	7,1%	76	89,4%	0,091
	2020	0	0,0%	1	1,7%	0	0,0%	57	98,3%	
Como você avalia a gestão (Coordenação, Comissão Coordenadora) do seu PPG?	2019	3	3,5%	2	2,4%	8	9,4%	72	84,7%	0,120
	2020	0	0,0%	2	3,4%	1	1,7%	55	94,8%	
Como você avalia o apoio técnico (na secretaria, nos laboratórios, no Apoio às Salas, no Escritório de Projetos, no NITE Saúde) ofertado pelo seu PPG/instituição?	2019	0	0,0%	0	0,0%	9	10,6%	76	89,4%	0,093
	2020	2	3,4%	2	3,4%	4	6,9%	50	86,2%	
Como você avalia os materiais e os recursos para realização de sua pesquisa ofertados pelo seu PPG?	2019	6	7,1%	3	3,5%	16	18,8%	60	70,6%	0,621
	2020	8	13,8%	2	3,4%	10	17,2%	38	65,5%	
Como você avalia os recursos para participação em eventos, comunicação e divulgação científica ofertados pelo seu PPG?	2019	13	15,3%	11	12,9%	18	21,2%	43	50,6%	0,359
	2020	12	20,7%	4	6,9%	8	13,8%	34	58,6%	
Como você avalia os recursos às atividades de redes e grupos de pesquisa ofertados pela instituição?	2019	11	12,9%	0	0,0%	18	21,2%	56	65,9%	0,083
	2020	8	13,8%	2	3,4%	5	8,6%	43	74,1%	

Fonte: Estatística UFCSPA, 2021.

4.5 Avaliação de Serviços Geral – Triênio 2018-2020

Tabela 14 – Adesão à Avaliação de Serviços Geral – Triênio 2018-2020

Período	Segmento	Nº total	Nº de participantes	Adesão
2018	Docentes	389	74	19,0%
2018	Discentes Graduação	2218	128	5,8%
2018	Discentes Pós-Graduação	0	0	0,0%
2018	Técnico-Administrativos	221	68	30,8%
2018	Estagiários	41	3	7,3%
2018	Total	2869	273	9,5%
2019	Docentes	388	37	9,5%
2019	Discentes Graduação	2063	36	1,7%
2019	Discentes Pós-Graduação	419	48	11,5%
2019	Técnico-Administrativos	236	33	14,0%
2019	Estagiários	93	1	1,1%
2019	Total	3199	155	4,8%
2020	Docentes	381	33	8,7%
2020	Discentes Graduação	2484	15	0,6%
2020	Discentes Pós-Graduação	512	42	8,2%
2020	Técnico-Administrativos	236	34	14,4%
2020	Estagiários	93	0	0,0%
2020	Total	3706	124	3,3%

Fonte: Estatística UFCSPA, 2021.

Tabela 15 – Avaliação de Serviços Geral – Triênio 2018-2020

SERVIÇO	ANO	Não utilizei		Péssimo/Ruim		Regular		Bom/Ótimo		p-valor
		N	%	N	%	N	%	N	%	
Departamento de Registro e Controle Acadêmico (DERCA)	2018	9	7,0%	8	6,3%	21	16,4%	90	70,3%	0,000
	2019	47	30,3%	5	3,2%	13	8,4%	90	58,1%	
	2020	47	37,9%	3	2,4%	9	7,3%	65	52,4%	
Secretaria de Ensino da UFCSPA na Santa Casa	2018	88	68,8%	1	0,8%	3	2,3%	36	28,1%	0,370
	2019	118	76,1%	2	1,3%	6	3,9%	29	18,7%	
	2020	94	75,8%	3	2,4%	5	4,0%	22	17,7%	
Portal do Aluno	2018	0	0,0%	5	3,9%	24	18,8%	99	77,3%	0,000
	2019	63	40,6%	3	1,9%	22	14,2%	67	43,2%	
	2020	52	41,9%	2	1,6%	13	10,5%	57	46,0%	
Portal do Professor	2018	109	85,2%	2	1,6%	1	0,8%	16	12,5%	0,002
	2019	102	65,8%	2	1,3%	8	5,2%	43	27,7%	
	2020	80	64,5%	3	2,4%	10	8,1%	31	25,0%	
Núcleo de Educação a Distância (NEAD)	2018	99	77,3%	0	0,0%	1	0,8%	28	21,9%	0,001
	2019	111	71,6%	2	1,3%	8	5,2%	34	21,9%	
	2020	65	52,4%	3	2,4%	9	7,3%	47	37,9%	
Ambiente Virtual de Aprendizagem Moodle	2018	0	0,0%	8	6,3%	19	14,8%	101	78,9%	0,001
	2019	20	12,9%	4	2,6%	30	19,4%	101	65,2%	
	2020	17	13,7%	4	3,2%	16	12,9%	87	70,2%	
Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP)	2018	80	62,5%	12	9,4%	5	3,9%	31	24,2%	0,231
	2019	94	60,6%	8	5,2%	14	9,0%	39	25,2%	
	2020	84	67,7%	5	4,0%	5	4,0%	30	24,2%	
Comitê de Ética em Pesquisa com Seres Humanos (CEP)	2018	104	81,3%	1	0,8%	1	0,8%	22	17,2%	0,000
	2019	80	51,6%	1	0,6%	10	6,5%	64	41,3%	
	2020	62	50,0%	3	2,4%	14	11,3%	45	36,3%	
Comissão de Ética no Uso de Animais (CEUA)	2018	112	87,5%	0	0,0%	0	0,0%	16	12,5%	0,496
	2019	131	84,5%	0	0,0%	2	1,3%	22	14,2%	
	2020	103	83,1%	0	0,0%	3	2,4%	18	14,5%	
Comitê Técnico de Biossegurança	2018	106	82,8%	0	0,0%	2	1,6%	20	15,6%	0,000
	2019	116	74,8%	2	1,3%	7	4,5%	30	19,4%	
	2020	70	56,5%	2	1,6%	7	5,6%	45	36,3%	
Biotério	2018	107	83,6%	1	0,8%	1	0,8%	19	14,8%	0,604
	2019	135	87,1%	0	0,0%	3	1,9%	17	11,0%	
	2020	104	83,9%	0	0,0%	1	,8%	19	15,3%	
Núcleo Cultural	2018	59	46,1%	1	0,8%	7	5,5%	61	47,7%	0,100
	2019	66	42,6%	3	1,9%	7	4,5%	79	51,0%	
	2020	75	60,5%	2	1,6%	5	4,0%	42	33,9%	
Assistência Estudantil	2018	78	60,9%	5	3,9%	12	9,4%	33	25,8%	0,010
	2019	111	71,6%	2	1,3%	4	2,6%	38	24,5%	
	2020	96	77,4%	2	1,6%	2	1,6%	24	19,4%	
Prefeitura do Campus (serviço de achados e perdidos, solicitação de serviços, etc)	2019	14	9,0%	4	2,6%	17	11,0%	120	77,4%	0,000
	2020	41	33,1%	3	2,4%	9	7,3%	71	57,3%	
Serviço de Segurança e Vigilância: quantitativo de profissionais	2018	4	3,1%	1	0,8%	12	9,4%	111	86,7%	

SERVIÇO	ANO	Não utilizei		Péssimo/Ruim		Regular		Bom/Ótimo		p-valor
		N	%	N	%	N	%	N	%	
Serviço de Segurança e Vigilância: atendimento do profissional (recepção)	2019	1	0,6%	2	1,3%	10	6,5%	142	91,6%	0,000
	2020	20	16,1%	2	1,6%	10	8,1%	92	74,2%	
Serviço de Segurança e Vigilância: atuação do profissional	2019	3	1,9%	1	0,6%	12	7,7%	139	89,7%	0,000
	2020	24	19,4%	3	2,4%	9	7,3%	88	71,0%	
Serviço de Segurança e Vigilância: quantitativo de profissionais	2019	3	1,9%	1	0,6%	8	5,2%	143	92,3%	0,000
	2020	25	20,2%	2	1,6%	7	5,6%	90	72,6%	
Serviço de Manutenção	2018	29	22,7%	3	2,3%	18	14,1%	78	60,9%	
Serviço de Manutenção: atendimento do profissional	2019	23	14,8%	4	2,6%	15	9,7%	113	72,9%	0,002
	2020	41	33,1%	1	0,8%	15	12,1%	67	54,0%	
Serviço de Manutenção: qualidade do serviço	2019	23	14,8%	11	7,1%	21	13,5%	100	64,5%	0,000
	2020	41	33,1%	1	0,8%	10	8,1%	72	58,1%	
Serviço de Emergência (ambulância)	2018	82	64,1%	6	4,7%	3	2,3%	37	28,9%	0,001
	2019	111	71,6%	0	0,0%	3	1,9%	41	26,5%	
	2020	103	83,1%	0	0,0%	2	1,6%	19	15,3%	
Serviço de Bombeiro Civil (emergências ambientais e de saúde, presença em eventos)	2019	60	38,7%	0	0,0%	6	3,9%	89	57,4%	0,006
	2020	72	58,1%	1	0,8%	2	1,6%	49	39,5%	
Serviço de Conservação e Limpeza	2018	3	2,3%	2	1,6%	9	7,0%	114	89,1%	0,000
	2019	0	0,0%	6	3,9%	17	11,0%	132	85,2%	
	2020	16	12,9%	3	2,4%	9	7,3%	96	77,4%	
Serviços de Alimentação (restaurante, bar)	2018	9	7,0%	82	64,1%	29	22,7%	8	6,3%	0,000
	2019	26	16,8%	59	38,1%	34	21,9%	36	23,2%	
	2020	46	37,1%	37	29,8%	19	15,3%	22	17,7%	
Protocolo	2018	8	6,3%	2	1,6%	10	7,8%	108	84,4%	0,001
	2019	16	10,3%	0	0,0%	7	4,5%	132	85,2%	
	2020	30	24,2%	2	1,6%	8	6,5%	84	67,7%	
Núcleo de Tecnologia de Informação (NTI) - Suporte Técnico, Sistemas, G-Suit, Segurança de TI	2018	25	19,5%	11	8,6%	11	8,6%	81	63,3%	0,024
	2019	15	9,7%	8	5,2%	27	17,4%	105	67,7%	
	2020	17	13,7%	4	3,2%	12	9,7%	91	73,4%	
Núcleo de Gestão Ambiental	2018	93	72,7%	0	0,0%	3	2,3%	32	25,0%	0,024
	2019	84	54,2%	1	0,6%	12	7,7%	58	37,4%	
	2020	83	66,9%	2	1,6%	6	4,8%	33	26,6%	
Apoio a Salas	2018	11	8,6%	1	0,8%	23	18,0%	93	72,7%	0,000
	2019	14	9,0%	4	2,6%	19	12,3%	118	76,1%	
	2020	44	35,5%	0	0,0%	10	8,1%	70	56,5%	
Gerência de Laboratórios (GERLAB)	2018	79	61,7%	1	0,8%	9	7,0%	39	30,5%	0,216
	2019	80	51,6%	4	2,6%	10	6,5%	61	39,4%	
	2020	77	62,1%	4	3,2%	11	8,9%	32	25,8%	
Biblioteca (consulta, retirada, reserva, renovação de livros, etc)	2018	1	0,8%	1	0,8%	13	10,2%	113	88,3%	0,000
	2019	19	12,3%	3	1,9%	3	1,9%	130	83,9%	
	2020	43	34,7%	1	0,8%	5	4,0%	75	60,5%	
Departamento de Administração de Pessoas (DAP)	2018	108	84,4%	0	0,0%	0	0,0%	20	15,6%	0,000
	2019	65	41,9%	0	0,0%	5	3,2%	85	54,8%	
	2020	52	41,9%	2	1,6%	11	8,9%	59	47,6%	
Comissão de Ética	2018	91	71,1%	0	0,0%	0	0,0%	37	28,9%	0,001

SERVIÇO	ANO	Não utilizei		Péssimo/Ruim		Regular		Bom/Ótimo		p-valor
		N	%	N	%	N	%	N	%	
	2019	79	51,0%	2	1,3%	9	5,8%	65	41,9%	
	2020	71	57,3%	5	4,0%	8	6,5%	40	32,3%	
Ouvidoria	2018	88	68,8%	2	1,6%	4	3,1%	34	26,6%	0,182
	2019	91	58,7%	0	0,0%	9	5,8%	55	35,5%	
	2020	88	71,0%	1	0,8%	5	4,0%	30	24,2%	
Assessoria de Comunicação (ASCOM)	2018	71	55,5%	1	0,8%	11	8,6%	45	35,2%	0,000
	2019	38	24,5%	3	1,9%	16	10,3%	98	63,2%	
	2020	30	24,2%	3	2,4%	8	6,5%	83	66,9%	
Site da UFCSPA	2018	0	0,0%	4	3,1%	23	18,0%	101	78,9%	0,021
	2019	1	,6%	12	7,7%	41	26,5%	101	65,2%	
	2020	1	0,8%	17	13,7%	23	18,5%	83	66,9%	
Editora da UFCSPA	2018	77	60,2%	1	0,8%	1	0,8%	49	38,3%	0,669
	2019	92	59,4%	1	0,6%	4	2,6%	58	37,4%	
	2020	70	56,5%	1	0,8%	6	4,8%	47	37,9%	
Comissão Própria de Avaliação (CPA)	2018	67	52,3%	1	0,8%	7	5,5%	53	41,4%	0,013
	2019	47	30,3%	0	0,0%	10	6,5%	98	63,2%	
	2020	50	40,3%	1	0,8%	6	4,8%	67	54,0%	
Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD)	2018	114	89,1%	0	0,0%	1	0,8%	13	10,2%	0,000
	2019	102	65,8%	1	0,6%	6	3,9%	46	29,7%	
	2020	78	62,9%	3	2,4%	5	4,0%	38	30,6%	
Comissão Interna de Supervisão do Plano de Carreira dos Cargos Técnicos-Administrativos em Educação (CIS)	2018	114	89,1%	0	0,0%	1	0,8%	13	10,2%	0,182
	2019	124	80,0%	6	3,9%	5	3,2%	20	12,9%	
	2020	99	79,8%	4	3,2%	5	4,0%	16	12,9%	
Mobilidade e Acesso à UFCSPA	2018	21	16,4%	12	9,4%	23	18,0%	72	56,3%	0,138
	2019	25	16,1%	9	5,8%	33	21,3%	88	56,8%	
	2020	31	25,0%	3	2,4%	20	16,1%	70	56,5%	
Núcleo de Inclusão e Diversidade (NID)	2020	103	83,1%	0	0,0%	3	2,4%	18	14,5%	
Sistema Eletrônico de Informações (SEI)	2020	25	20,2%	4	3,2%	24	19,4%	71	57,3%	
Serviço de Pedidos Internos (PI)	2020	44	35,5%	1	0,8%	6	4,8%	73	58,9%	
Serviços online ofertados pela Biblioteca: Plataforma Minha Biblioteca	2020	46	37,1%	4	3,2%	8	6,5%	66	53,2%	
Serviços online ofertados pela Biblioteca: Portal de Periódicos CAPES via CAFé	2020	49	39,5%	2	1,6%	5	4,0%	68	54,8%	
Serviços online ofertados pela Biblioteca: Treinamentos	2020	83	66,9%	2	1,6%	1	0,8%	38	30,6%	
Departamento de Bem-estar, Saúde e Segurança no Trabalho (DBESST)	2020	84	67,7%	5	4,0%	4	3,2%	31	25,0%	

Fonte: Estatística UFCSPA, 2021.

4.6 Avaliação de Infraestrutura – 2018

A avaliação de Infraestrutura ocorreu em 2018 e deveria ter ocorrido em 2020, porém com a situação de suspensão das atividades presenciais na universidade em função da pandemia pela COVID-19, esta avaliação foi suspensa.

Tabela 16 – Adesão à Avaliação de Infraestrutura – 2018

Segmento	Nº total	Nº de Participantes	Adesão
Docentes	389	81	20,8%
Discentes da Graduação	2218	144	6,5%
Técnico-Administrativos	221	74	33,5%
Estagiários	41	3	7,3%
Total	2869	302	10,5%

Fonte: Estatística UFCSPA, 2021.

Tabela 17 – Avaliação de Infraestrutura – 2018

INFRAESTRUTURA	Não Utiliza	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Total utiliza
Instalações Sanitárias	1 (0,33)	3 (0,99)	6 (1,99)	42 (13,95)	126 (41,86)	124 (41,19)	301 (99,66)
Equipamentos de Ar Condicionado	0 (0)	4 (1,32)	9 (2,98)	36 (11,92)	132 (43,7)	121 (40,06)	302 (100)
Ramais Telefônicos	91 (30,13)	1 (0,47)	6 (2,84)	31 (14,69)	93 (44,07)	80 (37,91)	211 (69,86)
Equipamentos de Informática (computadores, monitores, impressoras)	2 (0,66)	3 (1)	3 (1)	28 (9,33)	119 (39,66)	147 (49)	300 (99,33)
Equipamentos de Multimídia (projetores, caixas de som, televisões)	19 (6,29)	3 (1,06)	8 (2,82)	36 (12,72)	119 (42,04)	117 (41,34)	283 (93,7)
Espaços de Convivência	31 (10,26)	6 (2,21)	18 (6,64)	82 (30,25)	108 (39,85)	57 (21,03)	271 (89,73)
Biblioteca (espaço físico, salas de estudo, mobiliário)	31 (10,26)	2 (0,73)	4 (1,47)	38 (14,02)	119 (43,91)	108 (39,85)	271 (89,73)
Biblioteca (acervo)	35 (11,58)	3 (1,12)	2 (0,74)	36 (13,48)	127 (47,56)	99 (37,07)	267 (88,41)
Salas de Aula (quantidade, disponibilidade)	33 (10,92)	9 (3,34)	28 (10,4)	77 (28,62)	54 (20,07)	54 (20,07)	269 (89,07)
Salas de Aula (mobiliário)	33 (10,92)	1 (0,37)	7 (2,6)	37 (13,75)	127 (47,21)	97 (36,05)	269 (89,07)
Instalações Administrativas (quantidade, disponibilidade, mobiliário)	57 (18,87)	0 (0)	5 (2,04)	38 (15,51)	122 (49,79)	80 (32,65)	245 (81,12)
Laboratórios para Aulas Práticas (quantidade e disponibilidade)	73 (24,17)	8 (3,49)	24 (10,48)	50 (21,83)	70 (30,56)	77 (33,62)	229 (75,82)
Laboratórios para Aulas Práticas (mobiliário e equipamentos)	78 (25,82)	5 (2,23)	10 (4,46)	38 (16,96)	84 (37,5)	87 (38,83)	224 (74,17)
Laboratórios de Informática (quantidade, disponibilidade, mobiliário)	77 (25,49)	2 (0,88)	11 (4,88)	50 (22,22)	93 (41,33)	69 (30,66)	225 (74,5)
Laboratórios de Pesquisa (quantidade, disponibilidade, mobiliário)	122 (40,39)	4 (2,22)	10 (5,55)	39 (21,66)	74 (41,11)	53 (29,44)	180 (59,6)

INFRAESTRUTURA	Não Utiliza	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Total utiliza
Acessibilidade Arquitetônica (espaços sem barreiras físicas, que permitam a circulação e deslocamento de todos, inclusive de pessoas com necessidades especiais)	24 (7,94)	6 (2,15)	24 (8,63)	72 (25,89)	121 (43,52)	55 (19,78)	278 (92,05)
				Não	Parcialmente	Sim	
De forma geral você está satisfeito com a infraestrutura da UFCSPA?				8 (2,64)	81 (26,82)	213 (70,52)	

Fonte: Estatística UFCSPA, 2019.

5 ANÁLISE DOS RESULTADOS

A seguir será apresentada a análise dos dados coletados, evidenciando os avanços e desafios encontrados, bem como o planejamento de ações de autoavaliação institucional.

Especificamente quanto aos dados coletados via Sistema de Avaliação Institucional, o apoio estatístico da CPA ainda encontrou dificuldades na extração dos dados das avaliações conduzidas em 2020, com algumas inconsistências entre os dados obtidos via sistema e os disponibilizados por outros meios.

O NTI utiliza, como base de informações para o Sistema de Avaliação Institucional, o Sistema de Informações para o Ensino (SIE) que é alimentado pelo Departamento de Registro e Controle Acadêmico (DERCA), pelas secretarias dos cursos de graduação e pós-graduação. Observa-se que ainda existem ocorrências de não atualização de dados no SIE por parte das secretarias de cursos, o que gera inconsistências nos alunos matriculados e nas responsabilidades docentes, afetando diretamente a base de dados gerada no Sistema de Avaliação Institucional.

Em relação ao **Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional (Dimensão 8: Planejamento e Avaliação)**, a CPA conduziu, pelo terceiro ano consecutivo, a avaliação didático-pedagógica para todas as disciplinas dos cursos de graduação, e pelo segundo ano consecutivo avaliação dos programas de pós-graduação.

Em 2020, a Avaliação de Serviços foi lançada em dezembro, para corresponder ao período de avaliação do ano (1º e 2º semestres de 2019), assim como a Avaliação dos programas de pós-graduação.

Em função da pandemia pela COVID-19, a CPA não participou de nenhum evento, porém elaborou e aplicou dois instrumentos: um relacionando aos egressos e em outro como para apoiar a tomada de decisão em função da pandemia.

O trabalho durante o triênio 2018-2020 evidenciou que a CPA UFCSPA não atinge todas as dimensões esperadas pelo Inep quanto a autoavaliação e inserção da CPA na gestão da Universidade. Observou-se, pela interação com os tutores e colegas de curso, que a CPA da UFCSPA não é utilizada como ferramenta de desenvolvimento institucional.

O trabalho desenvolvimento até o momento é inicial, demanda muita dedicação e, para ser efetivo, é necessário ter membros na CPA com dedicação integral ao trabalho de avaliação institucional. Outro fator que ficou evidente, é que a CPA UFCSPA já vem

trabalhando, é o desenvolvimento da cultura de avaliação e a percepção de que este é um processo benéfico de autoconhecimento institucional.

No **Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional (Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição)** o trabalho foi intenso em relação a atividades de apoio a pandemia pela COVID-19, com diversas ações de prevenção, diagnóstico e telemonitoramento para comunidade interna e externa.

No **Eixo 3 – Políticas Acadêmicas (Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade, Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes)** a Avaliação Didático-Pedagógica na graduação está composta por três instrumentos: Avaliação da Disciplina pelo Aluno, Avaliação da Disciplina pelo Professor e Avaliação do Professor pelo Aluno. As Coordenações de Curso têm acesso aos resultados das Avaliações da Disciplina pelo Aluno e Avaliação da Disciplina pelo Professor para que possam analisar as questões didático-pedagógicas das disciplinas do curso. As Chefias dos Departamentos Acadêmicos têm acesso aos resultados das Avaliações do Professor pelo Aluno dos professores que fazem parte do seu departamento, com a finalidade de poder acompanhar o desempenho docente para tomada de decisão no que tange sua atribuição de coordenar e supervisionar as atividades do departamento, por exemplo, alocação de professores em disciplinas.

Essa organização permite que as chefias possam trabalhar colaborativamente com as coordenações de curso na melhoria dos processos de ensino e aprendizagem dos cursos de graduação. E os professores têm acesso aos resultados das Avaliações da Disciplina pelo Aluno e do Professor pelo Aluno para autorreflexão sobre o seu desempenho nas disciplinas de graduação e, também, para os processos de estágio probatório, progressão e promoção funcionais.

Em relação à Avaliação Didático-Pedagógica da graduação no triênio, foi observado que, no geral, os itens das avaliações obtiveram boa avaliação em “quase sempre” e “sempre”.

Observa-se que a adesão à Avaliação da Disciplina pelo Aluno é maior nos primeiros semestres do calendário acadêmico. Observou-se a tendência em respostas “nunca” e “raramente” nas questões “a metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas”, “houve momento de discussão dos resultados das avaliações”, “o momento de discussão das avaliações proporcionou reflexão sobre a aprendizagem” e “houve oportunidades de recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina”.

A adesão à Avaliação da Disciplina pelo Professor oscilou durante o triênio. Em 2020, as respostas a todos os questionamentos agruparam-se em “quase sempre” e “sempre” como nos anos de 2018 e 2019, não evidenciando desafios em relação ao processo educativo desenvolvido nas disciplinas da graduação na percepção dos professores.

A adesão à Avaliação do Professor pelo Aluno também se apresentou maior nos primeiros semestres do calendário acadêmico, porém observa-se que os alunos participam mais da avaliação das disciplinas do que dos professores. Observa-se, ainda, uma tendência de respostas “nunca” e “raramente” nas seguintes questões: “o professor foi pontual nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação de plano de ensino, correção e entrega das avaliações, etc)” e “mostrou-se receptivo a críticas e sugestões”, porém com melhora nos índices em 2020.

A análise das respostas dos participantes aos instrumentos de Avaliação Didático-Pedagógicos da graduação no triênio demonstra desafios como a necessidade de aumentar a adesão dos alunos e professores na avaliação, aumento da diversidade de estratégias didáticas e de instrumentos de avaliação, discussão dos resultados da avaliação, estímulo a expressão de ideias e discussão de conteúdos, oportunizar a recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina, pontualidade na entrega das atividades da disciplina e maior receptividade a críticas e sugestões por parte do professor.

Em relação a Avaliação dos Programas de Pós-Graduação (PPG) *Stricto Sensu* pelo Aluno, observa-se que a adesão diminuiu entre os anos de 2019 e 2020. Em 2019, os alunos apresentaram tendência em respostas péssimo ou ruim nas seguintes questões “formação para a divulgação científica, “atividades extracurriculares”, “política de incentivo do PPG à participação dos alunos em atividades acadêmico-científicas” e “recursos para participação em eventos, comunicação e divulgação científica ofertados PPG”. Todas essas questões tiveram melhora na avaliação conduzida em 2020.

Quanto ao Eixo 4 – **Políticas de Gestão (Dimensão 5: Políticas de Pessoal, Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição, Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira).**

A avaliação do triênio demonstrou a tendência de maior número de docentes do que técnico-administrativos, o que implica em maior número de professores ocupando cargos de gestão na universidade, além das atividades de ensino, pesquisa e extensão inerentes a função.

A UFCSPA conta com funcionários terceirizados, sendo que a maioria está distribuída nos setores de segurança e limpeza. Todos os serviços prestados por esses funcionários estão acordados em contratos realizados com empresas licitadas, sendo que os direitos trabalhistas estão sendo observados nos contratos. Os serviços de manutenção e limpeza são organizados, conferindo a UFCSPA um ambiente estruturado, higienizado e conservado. A instituição conta com ações de prevenção e combate a incêndios, além de atendimento a emergências com bombeiros civis e serviço de transporte de saúde licitados.

A adesão a Avaliação de Serviços diminuiu ao longo do triênio. A maioria dos serviços foram avaliados como “bom” ou “ótimo”. Porém, os serviços que tiveram queda na avaliação em 2020 foram DERCA, Portal do Aluno, NEAD, Comitê Técnico de Biossegurança, Biblioteca e Site da UFCSPA.

O Eixo 5 – Infraestrutura Física (Dimensão 7: Infraestrutura Física) foi avaliado em 2018. Esta avaliação é bianual, porém como a pandemia pela COVID-19 a CPA decidiu por não rodar o instrumento em função da suspensão das atividades presenciais.

A questão do espaço físico na instituição foi revista pela gestão e a PROPLAN, por meio do serviço de engenharia, iniciou obras para reorganização dos espaços na UFCSPA. As modificações possibilitarão a construção de um restaurante universitário, antiga demanda da comunidade acadêmica, melhoria no aproveitamento dos espaços e qualificação dos ambientes de trabalho.

A infraestrutura para atendimento de Pessoas Portadoras de Necessidades Educacionais Especiais conta com adaptação de acessos, banheiros, sinalização, entre outros.

A Rede de Internet obteve significativa melhora com a instalação de novos equipamentos e incorporação do serviço “Eduroam”. Todas as salas de aula estão equipadas com computador, equipamento multimídia e ar-condicionado em bom estado de conservação e manutenção. Com a pandemia, diversos serviços de informática foram implementados ou tiveram o uso ampliado como o G-Suit, Sistema Eletrônico de Informações (SEI), Serviço de Pedidos Internos (PI), Plataforma Minha Biblioteca, Sistema de Bolsas e Urna Eletrônica.

6 DESTAQUES DO TRIÊNIO 2018-2020, DESAFIOS E PERSPECTIVAS PARA O TRIÊNIO 2021-2023

Destaca-se, entre as ações e atividades desenvolvidos pela CPA e CAV no **triênio 2018-2020**, a aprovação do Regimento da CPA, o estabelecimento de equipe de apoio aos trabalhos da CPA (secretaria, estatística e informática), a inclusão da CPA no organograma institucional, a aprovação do Plano de Avaliação Institucional triênio 2018-2020 com definição precisa de procedimentos e ações, a realização das primeiras eleições para composição paritária dos segmentos da CPA, a implementação do novo Sistema de Avaliação Institucional, o estabelecimento de parceria com a CPROA para as encaminhamento das avaliações relacionadas à graduação, a aplicação semestral dos instrumentos de avaliação didático-pedagógicos para todas as disciplinas e professores de todos os cursos da graduação, a aplicação dos instrumentos de avaliação de serviços e infraestrutura - avaliações que não ocorriam desde o ano de 2012, a participação no 3º Fórum PPI, a participação na elaboração do novo PDI, a elaboração e aplicação dos instrumentos de “Avaliação dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu”, “Perfil de Egressos da Graduação da UFCSPA” e “Pesquisa de Apoio à Tomada de Decisão frente a Pandemia pela Covid-19”, a incorporação de diversos indicadores apontados pelo Plano de Avaliação Institucional 2018-2020 nos Relatórios de Gestão e Balanço Social da UFCSPA, a criação do logotipo da CPA e a realização de extenso trabalho de divulgação da CPA com ações presenciais e *online*.

Até o ano de 2020, a avaliação institucional era realizada por meio da coleta de informações com os setores via e-mail e a aplicação de instrumentos de avaliação didático-pedagógica, infraestrutura e serviços. A partir de 2021, a avaliação institucional irá focar suas ações de coleta de dados por meio dos instrumentos produzidos pela CPA, possibilitando maior atenção da comissão na análise e discussão dos resultados encontrados.

Esta reestruturação é pertinente uma vez que os relatórios de gestão, que envolvem ampla atenção de reitoria, pró-reitorias e setores da universidade, possuem prazo de entrega no final do mês de março de cada ano, o mesmo determinado pelo INEP para entrega do Relatório de Autoavaliação Institucional via Sistema e-MEC. Salienta-se que não haverá prejuízo na apresentação dos Relatórios de Autoavaliação Institucional, uma vez que a universidade vem aprimorando seus [Relatórios de Gestão](#) com a apresentação de diversos indicadores que constavam no Plano de Avaliação Institucional 2018-2020.

Os **desafios** da avaliação institucional para o **triênio 2021-2023** envolvem a conscientização sobre a importância da cultura de avaliação, o fortalecimento e o reconhecimento da CPA como órgão de autoavaliação na universidade, o aumento da adesão dos participantes aos instrumentos de avaliação, a divulgação permanente das ações e resultados obtidos entre a comunidade acadêmica.

Diante dos desafios, a CPA tem como **perspectivas** de atuação - em parceria com a Pró-reitorias - para o triênio 2021-2023:

1. A aproximação com servidores, alunos, administração central, coordenadores e chefes, por meio da participação em atividades e eventos institucionais;
2. A integração das atividades de autoavaliação conduzidas pelas CPA com as iniciativas já existentes na universidade;
3. A inclusão das avaliações internas conduzidas pela CPA no Calendário Acadêmico (Quadro 3);
4. A elaboração, ampliação e revisão dos instrumentos de avaliação, mantendo as dimensões de avaliação propostas pela Lei do SINAES, porém adequando-os às necessidades da comunidade acadêmica, entre elas:
 - a. Revisão, com diminuição do número de questões, dos instrumentos de Avaliação da Disciplina pelo Aluno, Avaliação da Disciplina pelo Professor e Avaliação do Professor pelo Aluno da Graduação;
 - b. Tornar os instrumentos de Avaliação da Disciplina pelo Aluno e Avaliação do Professor pelo Aluno de preenchimento obrigatório por todos os alunos da graduação, condicionando o momento da avaliação didático-pedagógica da graduação à abertura do Sistema de Matrículas em cada semestre;
 - c. Tornar o instrumento de Avaliação da Disciplina pelo Professor de preenchimento obrigatório por todos os professores, condicionando o momento da avaliação didático-pedagógica da graduação à abertura do Portal do Professor em cada semestre;
 - d. Revisão, com inclusão do tempo de curso, do instrumento de Avaliação dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu;
 - e. Elaboração do instrumento de Avaliação dos Programas de Residência Médica e Multiprofissional;

- f. Elaboração de instrumento para avaliar a curricularização da extensão universitária, quando ocorrer;
 - g. Ampliação dos instrumentos de Avaliação de Serviços e Infraestrutura, dividindo-os entre Avaliação de Serviços pelo Servidor e Avaliação de Serviços pelo Aluno, Avaliação de Infraestrutura pelo Servidor e Avaliação de Infraestrutura pelo Aluno, e separando as questões por Pró-Reitoria, observando a inclusão:
 - i. do Programa de Línguas Adicionais pela PROEXT;
 - ii. de todos os serviços que prestem atendimento ao público interno pela PROAD;
 - iii. dos setores de Coordenação de Concursos Públicos e Normas de Pessoal e Departamento de Desenvolvimento de Pessoas pela PROGESP;
5. A realização obrigatória da análise dos resultados encontrados pelas pró-reitorias, coordenações de curso de graduação e de pós-graduação, e demais setores, com posterior retorno à CPA (Quadro 2);
6. A ampliação do trabalho de divulgação das ações de autoavaliação entre a comunidade acadêmica, por meio da melhoria na apresentação dos dados e resultados obtidos no site institucional e no Sistema de Avaliação Institucional.

As perspectivas de atuação foram elencadas observando o trabalho desenvolvido pela CPA no último triênio, bem como as demandas apresentadas pela Reitoria, Pró-reitorias, comissões de acompanhamento de servidores e representação estudantil durante a consulta para elaboração do presente documento. Salienta-se que o aumento na complexidade do trabalho desenvolvido pela CPA demandará maior estrutura de apoio à comissão.

O presente relatório será disponibilizado para a comunidade acadêmica e para o público externo na página da Avaliação Institucional no site da UFCSPA. A CPA seguirá com seu trabalho de promoção de uma cultura da avaliação institucional permanente e participativa, observando os documentos internos, a legislação vigente e a conduta ética em todas as ações desenvolvidas.

REFERÊNCIAS

BRASIL. **Lei Nº 10.861, 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União. Brasília, DF, 15 abr. 2004.

BRASIL. Ministério da Educação. **Portaria Normativa Nº 840, de 24 de agosto de 2018**. Dispõe sobre os procedimentos de competência do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP referentes à avaliação de instituições de educação superior, de cursos de graduação e de desempenho acadêmico de estudantes. Diário Oficial da União. Brasília, DF, 03 set. 2018.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). **Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional**. Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065, 09 de outubro de 2014.

Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). **Roteiro de Autoavaliação Institucional**: orientações gerais. Brasília: INEP/MEC, 2004.

Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre (UFCSPA). **Carta de Serviços ao Cidadão**. Disponível em: <https://www.ufcspa.edu.br/sobre-a-ufcspa/transparencia-e-prestacoes-de-contas/mais/carta-de-servicos>. Acesso em: 24 mar. 2021.

Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre (UFCSPA). Comissão Própria de Avaliação (CPA). **Plano de Avaliação Institucional 2018 a 2020**. Porto Alegre, 2018. Disponível em: <https://www.ufcspa.edu.br/sobre-a-ufcspa/transparencia-e-prestacoes-de-contas/mais/avaliacao-institucional/plano-de-avaliacao-institucional>. Acesso em: 24 mar. 2021.

ANEXO 1 – Instrumentos de Avaliação Didático-Pedagógicos (Graduação)

Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre Comissão Própria de Avaliação (CPA) Instrumentos de Avaliação Didático-Pedagógicos		Legenda: Asterisco*: pergunta condicionada	
Instrumento de Avaliação da Disciplina pelo Aluno	Instrumento de Avaliação da Disciplina pelo Professor	Instrumento de Avaliação do Professor pelo Aluno	Tipo de Resposta
Prezado(a) Aluno(a), Este instrumento de avaliação tem como objetivo conhecer sua opinião e seu desempenho em relação à disciplina «<Disciplina>> no período de EAD-Emergencial . Solicitamos que responda com veracidade e responsabilidade todas as questões, apontando suas considerações nos comentários sempre que desejar . Salienta-se que suas respostas são anônimas, isto é, sua identidade não será divulgada em nenhum momento. Esta avaliação está em consonância com a Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Ela tem a finalidade única de qualificar as atividades de ensino do «<Curso>>. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFCSPA agradece sua colaboração!	Prezado(a) Professor(a), Este instrumento de avaliação tem como objetivo conhecer sua opinião e seu desempenho em relação à disciplina «<Disciplina>> no período de EAD-Emergencial . Solicitamos que responda com veracidade e responsabilidade todas as questões, apontando suas considerações nos comentários sempre que desejar . Esta avaliação está em consonância com a Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Ela tem a finalidade única de qualificar as atividades de ensino do «<Curso>>. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFCSPA agradece sua colaboração!	Prezado(a) Aluno(a), Este instrumento de avaliação tem como objetivo conhecer sua opinião sobre o(a) Professor(a) que ministrou a disciplina «<Disciplina>> no período de EAD-Emergencial . Solicitamos que responda com veracidade e responsabilidade todas as questões, apontando suas considerações nos comentários sempre que desejar . Salienta-se que suas respostas são anônimas, isto é, sua identidade não será divulgada em nenhum momento. Esta avaliação está em consonância com a Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Ela tem a finalidade única de qualificar as atividades de ensino do «<Curso>>. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFCSPA agradece sua colaboração!	
I. Plano de Ensino	I. Plano de Ensino		
1) O plano de ensino foi discutido no início da disciplina?	1) O plano de ensino foi discutido no início da disciplina?		Sim/Não/Comentário
2) O plano de ensino foi disponibilizado para consulta ao longo do semestre?	2) O plano de ensino foi disponibilizado para consulta ao longo do semestre?		Sim/Não/Comentário
3) A carga horária total da disciplina foi cumprida?	3) A carga horária total da disciplina foi cumprida?		Sim/Não/Comentário
4) Os objetivos da disciplina foram alcançados?	4) Os objetivos da disciplina foram alcançados?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
5) A bibliografia indicada estava disponível (biblioteca / online)?	5) A bibliografia indicada estava disponível (biblioteca / online)?		Sim/Não/Comentário
6) A bibliografia indicada permitiu alcançar os objetivos do plano de ensino?	6) A bibliografia indicada permitiu alcançar os objetivos do plano de ensino?		Sim/Não/Comentário
II. Procedimentos Didáticos	II. Procedimentos Didáticos	I. Procedimentos Didáticos	
7) A frequência foi registrada corretamente pelo professor?	7) A frequência foi registrada corretamente?		Sim/Não/Comentário
8) A disciplina foi ministrada por mais de um professor?	8) A disciplina foi ministrada por mais de um professor?		Sim/Não/Comentário
9) Houve integração entre as diferentes aulas/módulos?*	9) Houve integração entre as diferentes aulas/módulos?*		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
10) A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc)?	10) A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc)?	1) A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc)?	Sim/Não/Comentário
		2) Apresentou o ambiente para a prática assistida?*	Sim/Não/Comentário
11) A atividade de prática assistida favoreceu o aprendizado?*	11) A atividade de prática assistida favoreceu o aprendizado?*	3) Utilizou técnicas e/ou recursos adequados para a prática assistida?*	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
12) A disciplina proporcionou atividades a distância?	12) A disciplina proporcionou atividades a distância?		Sim/Não/Comentário
13) As atividades a distância favoreceram o aprendizado?*	13) As atividades a distância favoreceram o aprendizado?*		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
14) A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas?	14) A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
15) A disciplina possibilitou a relação entre a teoria e a prática?	15) A disciplina possibilitou a relação entre a teoria e a prática?	4) Demonstrou domínio dos conteúdos da disciplina?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
16) A disciplina proporcionou aprendizagens crítico-reflexivas?	16) A disciplina proporcionou aprendizagens crítico-reflexivas?	5) Utilizou técnicas e/ou recursos adequados para as aulas e atividades propostas?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
17) A disciplina proporcionou a integração de conhecimentos com outras áreas/disciplinas do currículo do curso?	17) A disciplina proporcionou a integração de conhecimentos com outras áreas/disciplinas do currículo do curso?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
18) O conhecimento proporcionado na disciplina aplica-se ao exercício profissional?	18) O conhecimento proporcionado na disciplina aplica-se ao exercício profissional?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários

(continuação)

III. Avaliação	III. Avaliação		
19) Os critérios de avaliação para as atividades avaliativas foram informados?	19) Os critérios de avaliação para as atividades avaliativas foram informados?		Sim/Não/Comentário
20) Os critérios de avaliação informados foram seguidos?*	20) Os critérios de avaliação informados foram seguidos?*		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
21) As avaliações propostas correspondem às aprendizagens desenvolvidas ao longo da disciplina?	21) As avaliações propostas correspondem às aprendizagens desenvolvidas ao longo da disciplina?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
22) Houve diversidade nas metodologias e instrumentos de avaliação propostos pela disciplina (prova teórica, prova prática, seminário, estudo de caso, estudo dirigido, artigo, projeto, etc)?	22) Houve diversidade nas metodologias e instrumentos de avaliação propostos pela disciplina (prova teórica, prova prática, seminário, estudo de caso, estudo dirigido, artigo, projeto, etc)?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
23) Houve momento de discussão dos resultados das avaliações?	23) Houve momento de discussão dos resultados das avaliações?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
24) O momento de discussão das avaliações proporcionou reflexão sobre a aprendizagem?	24) O momento de discussão das avaliações proporcionou reflexão sobre a aprendizagem?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
25) Houve oportunidades de recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina?	25) Houve oportunidades de recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
IV. Autoavaliação	IV. Autoavaliação	II. Relacionamento	
26) Fui assíduo nas atividades da disciplina?	26) Fui assíduo nas atividades da disciplina?	6) Fui assíduo nas atividades da disciplina ?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
27) Fui pontual nas atividades da disciplina (aulas, conclusão das tarefas, trabalhos em grupo, etc)?	27) Fui pontual nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações, etc)?	7) Fui pontual nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações, etc)?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
28) Fui engajado nas atividades propostas pela disciplina?	28) Fui engajado nas atividades propostas pela disciplina?	8) Mostrou-se disponível para orientação de atividades (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida, etc)?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
29) Respeitei os atores envolvidos no processo de aprendizagem (colegas, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc.)?	29) Respeitei os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, colegas, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc.)?	9) Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc.)?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
30) Segui as orientações definidas para uso dos ambientes de ensino e equipamentos (organização, manutenção, descarte correto de materiais, biossegurança)?	30) Segui as orientações definidas para uso dos ambientes de ensino e equipamentos (organização, manutenção, descarte correto de materiais, biossegurança)?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
	31) Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos?	10) Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
	32) Fui receptivo para o esclarecimento de dúvidas?	11) Mostrou-se receptivo para o esclarecimento de dúvidas?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
	33) Fui receptivo a críticas e sugestões?	12) Mostrou-se receptivo à críticas e sugestões?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários

Fonte: CPA UFCSPA, 2020.

ANEXO 2 – Instrumentos de Avaliação de Serviços – Geral

Instrumento de Avaliação de Serviços Geral
<p>Prezado(a) Participante, Este instrumento de avaliação tem como objetivo conhecer sua opinião sobre os SERVIÇOS oferecidos pela UFCSPA no ano corrente. Trata-se de instrumento com questões amplas e exploratórias e que, a partir dos resultados obtidos, subsidiarão as próximas avaliações. Solicitamos que responda com veracidade e responsabilidade todas as questões, apontando suas considerações nos comentários sempre que desejar. Salienta-se que suas respostas são anônimas, isto é, sua identidade não será divulgada em nenhum momento. Esta avaliação está em consonância com a Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Ela tem a finalidade única de qualificar os serviços da UFCSPA. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFCSPA agradece sua colaboração!</p>
1) Departamento de Registro e Controle Acadêmico (DERCA)
2) Secretaria de Ensino da UFCSPA na Santa Casa
3) Portal do Aluno
4) Portal do Professor
5) Núcleo de Educação a Distância (NEAD)
6) Ambiente Virtual de Aprendizagem Moodle
7) Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP)
8) Núcleo de Inclusão e Diversidade (NID)
9) Comitê de Ética em Pesquisa com Seres Humanos (CEP)
10) Comissão de Ética no Uso de Animais (CEUA)
11) Comitê Técnico de Biossegurança
12) Biotério
13) Núcleo Cultural
14) Assistência Estudantil
15) Editora da UFCSPA
16) Prefeitura do Campus (serviço de achados e perdidos, solicitação de serviços, etc)
17) Serviço de Segurança e Vigilância: atendimento do profissional (recepção)
18) Serviço de Segurança e Vigilância: atuação do profissional
19) Serviço de Segurança e Vigilância: quantitativo de profissionais
20) Serviço de Manutenção: atendimento do profissional
21) Serviço de Manutenção: qualidade do serviço
22) Serviço de Emergência (ambulância)
23) Serviço de Bombeiro Civil (emergências ambientais e de saúde, presença em eventos)
24) Serviço de Conservação e Limpeza
25) Serviços de Alimentação (restaurante, bar)
26) Protocolo
27) Sistema Eletrônico de Informações (SEI)

28) Serviço de Pedidos Internos (PI)
29) Núcleo de Tecnologia de Informação (NTI) - Suporte Técnico, Sistemas, G-Suit, Segurança de TI
30) Núcleo de Gestão Ambiental
31) Apoio a Salas
32) Gerência de Laboratórios (GERLAB)
33) Biblioteca (consulta, retirada, reserva, renovação de livros, etc)
34) Serviços online ofertados pela Biblioteca: Plataforma Minha Biblioteca
35) Serviços online ofertados pela Biblioteca: Portal de Periódicos CAPES via CAFe
36) Serviços online ofertados pela Biblioteca: Treinamentos
37) Departamento de Administração de Pessoas (DAP)
38) Departamento de Bem-estar, Saúde e Segurança no Trabalho (DBESST)
39) Comissão de Ética
40) Ouvidoria
41) Assessoria de Comunicação (ASCOM)
42) Site da UFCSPA
43) Comissão Própria de Avaliação (CPA)
44) Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD)
45) Comissão Interna de Supervisão do Plano de Carreira dos Cargos Técnicos-Administrativos em Educação (CIS)
46) Mobilidade e Acesso à UFCSPA
47) De forma geral você está satisfeito com os serviços oferecidos pela UFCSPA?

Fonte: CPA UFCSPA, 2020.

ANEXO 3 – Instrumento de Avaliação dos Programas de Pós-Graduação (PPG) *Stricto Sensu* pelo Aluno

Instrumento de Avaliação dos Programas de Pós-Graduação (PPG) <i>Stricto Sensu</i> pelo Aluno	
<p>Prezado(a) Aluno(a), Este instrumento de avaliação tem como objetivo conhecer sua opinião em relação ao <<Programa de Pós-Graduação em>> no ano corrente. Solicitamos que responda com veracidade e responsabilidade todas as questões, apontando suas considerações nos comentários sempre que desejar. Salienta-se que suas respostas são anônimas, isto é, sua identidade não será divulgada em nenhum momento. Esta avaliação está em consonância com a Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Ela tem a finalidade única de qualificar as atividades de ensino, apoio técnico e gestão do <<Programa de Pós-Graduação em>>. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFCSPA agradece sua colaboração!</p>	
I. Ensino e Aprendizagem	Tipo de Resposta
1) Como você avalia a formação em metodologia da pesquisa ofertada pelo seu PPG?	Ótimo/Bom/Regular/Ruim/Péssimo/Não utilizo/Comentário
2) Como você avalia a formação para a comunicação científica (apresentações orais, escritas e por mídias, escrita científica, publicações) ofertada pelo seu PPG?	
3) Como você avalia a formação para a divulgação científica (comunidade não acadêmica/externa) ofertada pelo seu PPG?	
4) Como você avalia a formação para a atuação ética em pesquisa ofertada pelo seu PPG?	
5) Como você avalia o conjunto de disciplinas ofertadas pelo PPG para a sua formação como pesquisador?	
6) Como você avalia o conjunto de disciplinas ofertadas pelo PPG para a sua formação como docente no ensino superior?	
7) Como você avalia as atividades extracurriculares (eventos, seminários, palestras, atividades de extensão) ofertadas pelo seu PPG?	
8) Como você avalia a política de incentivo do seu PPG à participação dos alunos em atividades acadêmico-científicas?	
9) Como você avalia a qualidade da orientação (disponibilidade, esclarecimento de dúvidas, encaminhamentos de questões acadêmicas e administrativas) ofertada pelo professor orientador?	
II. Gestão e Apoio Técnico às Atividades	
10) Como você avalia a gestão (Coordenação, Comissão Coordenadora) do seu PPG?	Ótimo/Bom/Regular/Ruim/Péssimo/Não utilizo/Comentário
11) Como você avalia o apoio técnico (na secretaria, nos laboratórios, no Apoio às Salas, no Escritório de Projetos, no NITE Saúde) ofertado pelo seu PPG/instituição?	

III. Recursos Materiais e Financeiros	
12) Como você avalia os materiais e os recursos para realização de sua pesquisa ofertados pelo seu PPG?	Ótimo/Bom/Regular/Ruim/Péssimo/Não utilizo/Comentário
13) Como você avalia os recursos para participação em eventos, comunicação e divulgação científica ofertados pelo seu PPG?	
14) Como você avalia os recursos às atividades de redes e grupos de pesquisa ofertados pela instituição?	

Fonte: CPA UFCSPA, 2020.

ANEXO 4 – Instrumento Perfil do Egresso de Graduação da UFCSPA

Instrumento Perfil do Egresso de Graduação da UFCSPA	
<p>Prezado(a) egresso(a)!</p> <p>A UFCSPA definiu como uma de suas prioridades estreitar o relacionamento com você, nosso(a) egresso(a). Somos a única universidade federal especializada em saúde no país e a melhor graduação do Brasil. E você faz parte desses índices e da nossa história.</p> <p>Por isso, convidamos você a participar de uma pesquisa, que tem por objetivo conhecer seu perfil profissional e inserção no mercado de trabalho. Essas informações são essenciais para o aperfeiçoamento de nossas atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão.</p> <p>Seus dados serão utilizados com propósito administrativo e não serão divulgados.</p> <p>Contamos com sua participação.</p> <p>Conheça e participe do Programa Bem-Vindo de Volta UFCSPA (inserir hiperlink).</p> <p>Acompanhe o dia a dia da Universidade no Portal Institucional (inserir hiperlink) e nas redes sociais: Facebook e Instagram (inserir hiperlinks).</p>	
<i>Pergunta</i>	<i>Tipo de Resposta</i>
I. Dados Pessoais	
1) Nome completo:	Campo aberto
2) Data de nascimento:	Campo em formato de data
3) E-mail:	Campo em formato de e-mail
4) Endereço para correspondência:	Opcional/Campo em formato de endereço
Redes Sociais	
5) Perfil Instagram	Opcional/Campo aberto
6) Perfil Facebook	Opcional/Campo aberto
7) Contato WhatsApp	Opcional/Campo aberto
8) Deseja receber informativos da UFCSPA?	a) Sim b) Não -> Abrir Checklist para opção sim (multiopção) a) Instagram b) Facebook c) WhatsApp d) E-mail e) Correspondência
II. Dados Acadêmicos	
9) Em qual curso de graduação da UFCSPA você se formou?	Checklist de opções: a) Biomedicina – Diurno. b) Biomedicina - Noturno. c) Enfermagem. d) Farmácia. e) Física Médica. f) Fisioterapia. g) Fonoaudiologia. h) Gastronomia.

	<ul style="list-style-type: none"> i) Gestão em Saúde. j) Informática Biomédica. k) Medicina. l) Nutrição. m) Psicologia. n) Química Medicinal. o) Tecnologia em Alimentos. p) Toxicologia Analítica.
10) Em que ano você iniciou a graduação?	Campo aberto
11) Em que ano você concluiu a graduação?	Campo aberto
12) Você cursou outra graduação? Se sim, qual curso, instituição e ano de conclusão?	<p>Checklist de opções:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Sim. b) Não. <p>-> Se sim abrir campo aberto para "qual"</p>
13) Você deu continuidade a vida acadêmica?	<ul style="list-style-type: none"> a) Sim b) Não <p>-> Abrir Checklist para opção sim (multiopção)</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Especialização -> Abrir campo aberto para instituição b) MBA -> Abrir campo aberto para instituição c) Residência -> Abrir campo aberto para instituição d) Mestrado -> Abrir campo aberto para instituição e) Doutorado -> Abrir campo aberto para instituição f) Pós-doutorado -> Abrir campo aberto para instituição
III. Dados Profissionais	
14) Quanto tempo após a formatura você levou para entrar no mercado de trabalho na sua área de formação?	<p>Checklist de opções:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Até 3 meses. b) Entre 3 e 6 meses. c) Entre 6 meses e 1 ano. d) Mais de 1 ano. e) Não atuo na área de formação. -> Qual o motivo?
15) Atualmente qual é o seu vínculo empregatício?	<p>Checklist de opções:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Setor público como estatutário b) Setor público como celetista (vínculo CLT) c) Setor privado d) Autônomo e) Organização sem fins lucrativos, Organizações não governamentais f) Outro. Qual? g) Aposentado. h) Não trabalho

	i) Desempregado -> Aceitar múltiplas marcações de opção
16) Atualmente qual sua área de atuação?	Checklist de opções: a) Assistencial. b) Gestão. c) Ensino. d) Pesquisa. e) Outros. -> Aceitar múltiplas marcações de opção
17) Você se encontra em algum cargo de chefia/liderança?	Checklist de opções: a) Sim. b) Não. -> Se sim abrir campo aberto para "qual"
18) Qual sua renda mensal?	Checklist de opções: a) Até 1,5 salário mínimo (até R\$ 1.567,50). b) De 1,5 a 3 salários mínimos (R\$ 1.567,50 a R\$ 3.135,00). c) De 3 a 4,5 salários mínimos (R\$ 3.135,00 a R\$ 4.702,50). d) De 4,5 a 6 salários mínimos (R\$ 4.702,50 a R\$ 6.270,00). e) De 6 a 10 salários mínimos (R\$ 6.270,00 a R\$ 10.450,00). f) De 10 a 30 salários mínimos (R\$ 10.450,00 a R\$ 31.350,00). g) Acima de 30 salários mínimos (mais de R\$ 31.350,00). h) Não tenho renda. i) Não desejo informar.
IV. Opiniões sobre a UFCSPA	
19) Você se sente satisfeito profissionalmente a partir da sua formação na UFCSPA?	Faixa com níveis de opções: a) Muito satisfeito. b) Satisfeito. c) Indiferente. d) Insatisfeito. e) Muito insatisfeito.
20) Você indicaria a graduação da UFCSPA para um amigo ou familiar?	Checklist de opções: a) Sim. b) Não.
21) Caso desejar, deixe algum comentário.	Campo aberto

ANEXO 5 – Pesquisa para Apoio à Tomada de Decisão frente à Pandemia pela Covid-19

Pesquisa para Apoio à Tomada de Decisão frente à Pandemia pela Covid-19	
<p>Prezado membro da comunidade interna da UFCSPA!</p> <p>Frente à pandemia pela COVID-19 serão necessários ajustes em nosso cotidiano institucional. Por isso, convidamos você a participar de uma pesquisa, que tem por objetivo conhecer sua situação de saúde pessoal e familiar neste período, bem como os recursos que você dispõe para realizar as atividades de estudo/laborais em sua residência.</p> <p>Essas informações são essenciais na tomada de decisão para a preparação do retorno seguro às atividades de ensino na UFCSPA.</p> <p>Seus dados serão utilizados com propósito administrativo e não serão divulgados.</p> <p>Contamos com sua participação.</p> <p>Coordenação de Avaliação Institucional (CAV) (https://www.ufcspa.edu.br/index.php/avaliacao-institucional) Núcleo de Inovação e Tecnologias Educacionais/Núcleo de Educação a Distância (NITED/NEAD) Comitê Técnico de Informações Estratégicas e Respostas Rápidas à Emergência em Vigilância em Saúde Referente ao Coronavírus da UFCSPA (COE)</p>	
Pergunta	Tipo de Resposta
1) Você faz parte de qual segmento da comunidade interna?	Checklist de opções (única opção) 1) Professora(o) 2) Técnica(o) Administrativa(o) 3) Bolsista de Apoio Técnico 4) Estagiária(o) 5) Aluna(o) da Graduação 6) Aluna(o) da Pós-Graduação -> Abrir checklists de opções conforme colunas ao lado (itens 1,2,3,4,5,6)
I. Situação de Saúde	
2) Você realizou teste para COVID-19?	1) Sim 2) Não 3) Não desejo informar -> Abrir Checklist para opção 1) Sim (única opção) Qual o resultado? 1) Positivo 2) Negativo --> Abrir Checklist para opção 1) Positivo (única opção) Você está recuperado? 1) Sim 2) Não
3) Você teve contato, nos últimos 15 dias, com pessoa suspeita ou confirmada para COVID-19?	1) Sim 2) Não

<p>4) Você se considera parte do grupo de risco (pessoas com doença respiratória, doença cardiovascular, doença autoimune, doença oncológica, doença endocrinológica, adultos acima de 60 anos) para COVID-19?</p>	<p>1) Sim 2) Não -> Abrir checklist para opção 1) Sim (multiopção) Qual grupo? 1) Doenças cardíacas descompensadas 2) Doença cardíaca congênita 3) Insuficiência cardíaca mal controlada 4) Doença cardíaca isquêmica descompensada 5) Doenças respiratórias descompensadas 6) Doença Pulmonar Obstrutiva Crônica (DPOC) mal controlada 7) Asma mal controlada 8) Doenças pulmonares intersticiais com complicações 9) Fibrose cística com infecções recorrentes 10) Displasia broncopulmonar com complicações 11) Paciente com tuberculose (todas as formas) 12) Doenças renais crônicas em estágio avançado (graus 3, 4 e 5) 13) Pacientes em diálise 14) Doenças hematológicas (incluindo anemia falciforme) 15) Doença hepática em estágio avançado 16) Diabetes 17) Obesidade (IMC maior ou igual a 40) 18) Transplantados de órgãos sólidos e de medula óssea 19) Imunossupressão por doenças e/ou medicamentos (em vigência de quimioterapia/radioterapia, entre outros medicamentos) 20) Grávidas em qualquer idade gestacional 21) Gestante de alto risco 22) Puérperas até duas semanas após o parto (incluindo as que tiveram aborto ou perda fetal) 23) Adultos maiores de 60 anos</p>
<p>5) Você reside com pessoa que faz parte do grupo de risco para COVID-19?</p>	<p>1) Sim 2) Não -> Abrir checklist para opção 1) Sim (multiopção) Qual grupo? 1) Doenças cardíacas descompensadas 2) Doença cardíaca congênita 3) Insuficiência cardíaca mal controlada 4) Doença cardíaca isquêmica descompensada 5) Doenças respiratórias descompensadas 6) Doença Pulmonar Obstrutiva Crônica (DPOC) mal controlada 7) Asma mal controlada 8) Doenças pulmonares intersticiais com complicações 9) Fibrose cística com infecções recorrentes</p>

	<p>10) Displasia broncopulmonar com complicações</p> <p>11) Paciente com tuberculose (todas as formas)</p> <p>12) Doenças renais crônicas em estágio avançado (graus 3, 4 e 5)</p> <p>13) Pacientes em diálise</p> <p>14) Doenças hematológicas (incluindo anemia falciforme)</p> <p>15) Doença hepática em estágio avançado</p> <p>16) Diabetes</p> <p>17) Obesidade (IMC maior ou igual a 40)</p> <p>18) Transplantados de órgãos sólidos e de medula óssea</p> <p>19) Imunossupressão por doenças e/ou medicamentos (em vigência de quimioterapia/radioterapia, entre outros medicamentos)</p> <p>20) Grávidas em qualquer idade gestacional</p> <p>21) Gestante de alto risco</p> <p>22) Puérperas até duas semanas após o parto (incluindo as que tiveram aborto ou perda fetal)</p> <p>23) Adultos maiores de 60 anos</p>
<p>6) Você é responsável pelo cuidado de pessoa que faz parte do grupo de risco para COVID-19?</p>	<p>1) Sim</p> <p>2) Não</p> <p>-> Abrir checklist para opção 1) Sim</p> <p>(multiopção)</p> <p>Qual grupo?</p> <p>1) Doenças cardíacas descompensadas</p> <p>2) Doença cardíaca congênita</p> <p>3) Insuficiência cardíaca mal controlada</p> <p>4) Doença cardíaca isquêmica descompensada</p> <p>5) Doenças respiratórias descompensadas</p> <p>6) Doença Pulmonar Obstrutiva Crônica (DPOC) mal controlada</p> <p>7) Asma mal controlada</p> <p>8) Doenças pulmonares intersticiais com complicações</p> <p>9) Fibrose cística com infecções recorrentes</p> <p>10) Displasia broncopulmonar com complicações</p> <p>11) Paciente com tuberculose (todas as formas)</p> <p>12) Doenças renais crônicas em estágio avançado (graus 3, 4 e 5)</p> <p>13) Pacientes em diálise</p> <p>14) Doenças hematológicas (incluindo anemia falciforme)</p> <p>15) Doença hepática em estágio avançado</p> <p>16) Diabetes</p> <p>17) Obesidade (IMC maior ou igual a 40)</p> <p>18) Transplantados de órgãos sólidos e de medula óssea</p> <p>19) Imunossupressão por doenças e/ou medicamentos (em vigência de</p>

	quimioterapia/radioterapia, entre outros medicamentos) 20) Grávidas em qualquer idade gestacional 21) Gestante de alto risco 22) Puérperas até duas semanas após o parto (incluindo as que tiveram aborto ou perda fetal) 23) Adultos maiores de 60 anos
7) Você possui filho(s) em idade escolar ou inferior e que necessita(m) de assistência?	1) Sim 2) Não
8) Você esteve fora da cidade de Porto Alegre-RS nos últimos 15 dias?	1) Sim 2) Não -> Abrir campo aberto para 1) Sim: Qual cidade? (aceita letras) -> Abrir checklist para estado (única opção) Qual estado? 1. Acre 2. Alagoas 3. Amapá 4. Amazonas 5. Bahia 6. Ceará 7. Distrito Federal 8. Espírito Santo 9. Goiás 10. Maranhão 11. Mato Grosso 12. Mato Grosso do Sul 13. Minas Gerais 14. Pará 15. Paraíba 16. Paraná 17. Pernambuco 18. Piauí 19. Rio de Janeiro 20. Rio Grande do Norte 21. Rio Grande do Sul 22. Rondônia 23. Roraima 24. Santa Catarina 25. São Paulo 26. Sergipe 27. Tocantins -> Você está e pretende permanecer fora da cidade de Porto Alegre-RS enquanto durar a suspensão das aulas? 1) Sim 2) Não
9) Considerando suas respostas as questões anteriores, você teria dificuldade para retornar as atividades na UFCSPA?	1) Sim 2) Não
II. Recursos Tecnológicos para Atividades de Estudo/Laborais	

<p>10) Você possui equipamento para acesso à internet em sua residência?</p>	<p>1) Sim 2) Não -> Abrir Checklist para opção 1) Sim (multiopção) Qual(s) equipamento(s)? 1) Computador 2) Notebook 3) Smartphone (celular com internet) 4) Tablet 5) SmartTV --> Ainda na opção 1) Sim O equipamento é: 1) Próprio 2) Empréstado de terceiros 3) Empréstado da UFCSPA</p>
<p>11) Você compartilha o equipamento para acesso à internet com mais pessoas? <i>Condicionada a questão 10</i></p>	<p>1) Sim 2) Não -> Abrir Checklist para opção 1) Sim Com quantas pessoas? (única opção) 1) Com mais 01 (uma) pessoa 2) Com mais 02 (duas) pessoas 3) Com mais 03 (três) pessoas 4) Com mais de 04 (quatro) pessoas</p>
<p>12) Você possui acesso a software de ferramentas de escritório com licença ativa ou livre no seu equipamento (instalado ou com acesso pelo navegador de internet)? <i>Condicionada a questão 10</i></p>	<p>1) Sim 2) Não -> Abrir Checklist para opção 1) Sim (multiopção) Qual software? 1) Pacote Microsoft Office com licença ativa própria 2) Pacote Microsoft Office com licença ativa ofertada pela UFCSPA 3) Pacote BrOffice ou LibreOffice ou similar com licença livre 4) Pacote Google Docs com licença livre</p>
<p>13) No geral, como você considera o seu equipamento para acesso à internet? <i>Condicionada a questão 10</i></p>	<p>1) Ótimo 2) Bom 3) Regular 4) Ruim 5) Péssimo</p>
<p>14) Você possui acesso à rede de internet em sua residência?</p>	<p>1) Sim 2) Não -> Abrir Checklist para opção 1) Sim (multiopção) Qual(is) tipo(s) de rede de internet? 1) Banda larga com pacote limitado de dados 2) Banda larga com pacote ilimitado de dados 3) Utilizo uma rede de internet com acesso livre 4) Utilizo a rede de internet do smartphone (celular) 5) Possuo, mas não sei informar qual o tipo</p>

<p>15) Você compartilha a rede de internet da sua residência com mais pessoas? <i>Condicional a questão 14</i></p>	<p>1) Sim 2) Não -> Abrir Checklist para opção 1) Sim Com quantas pessoas? (única opção) 1) Com mais 01 (uma) pessoa 2) Com mais 02 (duas) pessoas 3) Com mais 03 (três) pessoas 4) Com mais de 04 (quatro) pessoas</p>
<p>16) No geral, como você considera a conexão da internet na sua residência? <i>Condicional a questão 14</i></p>	<p>1) Ótimo 2) Bom 3) Regular 4) Ruim 5) Péssimo</p>
<p>17) Você tem disponibilidade para utilizar os recursos (equipamento e internet) na sua residência nos mesmos horários de estudo/trabalho? <i>Condicional a questão 10 e 14</i></p>	<p>1) Sim 2) Não -> Abrir Checklist para opção 2) Não Qual sua disponibilidade? (única opção) 1) Tenho disponibilidade somente em dias específicos 2) Tenho disponibilidade somente em turnos específicos 3) Tenho disponibilidade somente em horários específicos</p>
<p>18) Você já realizou atividades na modalidade de ensino a distância como aluno/ouvinte/participante (ex. aulas, disciplinas, cursos, webconferências, etc.)?</p>	<p>1) Sim 2) Não</p>
<p>III. Ambiente para Realização das Atividades de Estudo/Laborais</p>	
<p>19) Você possui mesa/escrivania para realizar atividades de estudo/laborais em sua residência?</p>	<p>1) Sim 2) Não -> Abrir Checklist para a opção 1) Sim Quanto ao uso da mesa/escrivania: 1) É de uso individual 2) Compartilho com outra(s) pessoa(s)</p>
<p>20) Você possui cômodo específico para realizar atividades de estudo/laborais em sua residência?</p>	<p>1) Sim 2) Não -> Abrir Checklist para a opção 1) Sim Quanto ao uso do cômodo: 1) É de uso individual 2) Compartilho com outra(s) pessoa(s)</p>
<p>21) No geral, como você considera o ambiente para realizar suas atividades de estudos/laborais em sua residência?</p>	<p>1) Ótimo 2) Bom 3) Regular 4) Ruim 5) Péssimo</p>
<p>IV. Experiência Docente em Educação a Distância (EAD) (condicionado a segmento professor - pergunta 1 item 1)</p>	
<p>22) Você já realizou formação em Educação a Distância?</p>	<p>1) Sim 2) Não -> Abrir Checklist para a opção 1) Sim (multiopção) Qual(is) tipo(s)? 1) Utilização de Ambiente Virtual de</p>

	<p>Aprendizagem (Ex. Moodle)</p> <p>2) Elaboração de cursos/disciplinas em EAD</p> <p>3) Tutoria em EAD</p> <p>4) Desenvolvimento de objetos de aprendizagem</p>
23) Você já ofertou atividades a distância como professor ou tutor?	<p>1) Sim</p> <p>2) Não</p> <p>-> Abrir Checklist para a opção 1) Sim (multiopção) Qual(is) tipo(s)?</p> <p>1) Ofertei cursos ou disciplinas em EAD</p> <p>2) Fui tutor em curso EAD</p> <p>3) Ministrei atividade por videoconferência</p>
24) Você já realizou outros tipos de formação pedagógica para EAD?	<p>1) Sim</p> <p>2) Não</p> <p>-> Abrir Checklist para a opção 1) Sim (multiopção) Qual(is) tipo(s)?</p> <p>1) Metodologias Ativas</p> <p>2) Metodologias para Ensino Híbrido</p> <p>3) Outros</p>
25) Você já utilizou plataformas para realizar videoconferência?	<p>1) Sim</p> <p>2) Não</p> <p>-> Abrir Checklist para a opção 1) Sim (multiopção) Qual(is) plataforma(s)?</p> <p>1) BigBlueButtonBN (Moodle)</p> <p>2) Conferência Web (RNP)</p> <p>3) Google Hangouts/Meet</p> <p>4) Jitsi</p> <p>5) Skype</p> <p>6) YouTube</p> <p>7) Zoom Meetings</p>
26) Você já utilizou redes sociais para realizar atividades de ensino?	<p>1) Sim</p> <p>2) Não</p> <p>-> Abrir Checklist para a opção 1) Sim (multiopção) Qual(is) rede(s)?</p> <p>1) Facebook</p> <p>2) Instagram</p> <p>3) Twitter</p> <p>4) WhatsApp ou Telegram ou similar</p>

