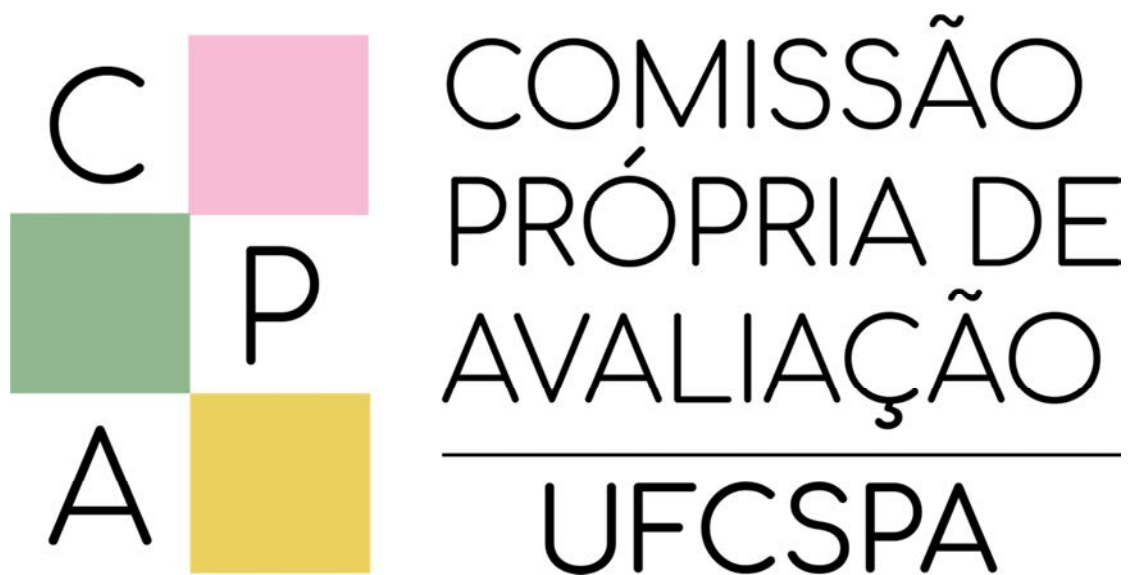


UNIVERSIDADE FEDERAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE PORTO ALEGRE



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018

Porto Alegre

2019

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018

Relatório Autoavaliação Institucional da
Universidade Federal de Ciências da Saúde de
Porto Alegre correspondente ao ano de 2018 -
versão parcial.

Porto Alegre

2019

Administração Superior

Reitora

Lucia Campos Pellanda

Vice-Reitora

Jenifer Saffi

Chefe de Gabinete

Isadora Farias dos Santos

Pró-Reitora de Graduação

Márcia Rosa da Costa

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

Airton Tetelbom Stein

Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Assuntos Estudantis

Débora Fernandes Coelho

Pró-Reitor de Administração

Leandro Mateus Silva de Souza

Pró-Reitora de Planejamento

Alessandra Dahmer

Pró-Reitora de Gestão com Pessoas

Ana Cláudia Souza Vazquez

Avaliação Institucional

Coordenadora de Avaliação Institucional

Ana Paula Scheffer Schell da Silva

Coordenadora de Desenvolvimento Institucional

Evelise Fraga de Souza Santos

Coordenadora de Processos Avaliativos

Melissa Santos Fortes

Comissão Própria de Avaliação

Resoluções do Conselho Universitário nº 41/2018 e nº 57/2018.

Representantes dos Docentes:

Ana Paula Scheffer Schell da Silva - titular (Coordenadora)

Melissa Santos Fortes - suplente

Sandra Manoela Dias Macedo - titular (Vice Coordenadora)

Elizabeth de Carvalho Castro - suplente

Representantes dos Técnicos Administrativos:

Cristina Almeida da Silva - titular

Cristiane Bolina da Cunha - suplente

Maria Isalete Neumann - titular

Maria do Carmo de Costa - suplente

Representantes dos Discentes:

Milena da Silva Farinha - titular

Mariana Crescente Pereira - suplente

Giovani Basso da Silva - titular

Joao Gabriel Toledo Medeiros - suplente

Representantes da Sociedade Civil Organizada:

Marilene Schmarczek - titular

Lucia Couto Terra - suplente

Gisele Mattos de Lima - titular

João Carlos Cavalcanti da Silveira - suplente

Apoio Técnico:

Técnica-Administrativa Cristiane Bündchen - Estatística

Técnica-Administrativa Cristina Almeida da Silva - Analista de Tecnologia da Informação/Sistema de Informações

Relatório aprovado pela CPA UFCSPA em 27 de março de 2019.

Revisão final em 31 de março de 2019.

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO.....	6
1.1 Informações sobre a Instituição	6
1.2 Avaliação Institucional na UFCSPA.....	8
1.3 Comissão Própria de Avaliação da UFCSPA	9
1.4 Plano de Avaliação Institucional da UFCSPA	9
2 METODOLOGIA	11
3 DESENVOLVIMENTO E RESULTADOS.....	13
3.1 Resultados da Avaliação Didático-Pedagógica: 1º semestre de 2018.....	14
3.2 Resultados da Avaliação Didático-Pedagógica: 2º semestre de 2018.....	19
3.3 Resultados da Avaliação de Serviços Geral 2018.....	24
3.4 Resultados da Avaliação de Infraestrutura Geral 2018.....	26
3.5 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	27
3.6 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.....	29
3.7 Eixo 3: Políticas Acadêmicas	30
3.8 Eixo 4: Políticas de Gestão	36
3.9 Eixo 5: Infraestrutura Física	40
4 ANÁLISE E ENCAMINHAMENTOS.....	42
REFERÊNCIAS	49
ANEXO 1 – Instrumentos de Avaliação Didático-Pedagógicos.....	50
ANEXO 2 – Instrumentos de Avaliação de Infraestrutura e Serviços Gerais.....	52
ANEXO 3 – Folder de Divulgação	53

1 INTRODUÇÃO

O Relatório de Autoavaliação Institucional da Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre (UFCSPA) apresentará as ações de avaliação interna conduzidas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) no ano de 2018.

O presente relatório, denominado Versão Parcial conforme Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065 (BRASIL, 2014), apresentará os dados da instituição, avaliação institucional na UFCSPA, metodologia para coleta de dados, apresentação e análise dos dados, bem como encaminhamentos a partir dos resultados encontrados no ano de 2018.

Será postado no Sistema Eletrônico do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) dentro do prazo estipulado pela Portaria Normativa Nº 840, de 24 de agosto de 2018 (BRASIL, 2018).

1.1 Informações sobre a Instituição

Nome: Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre

Sigla: UFCSPA

Regime Jurídico: Fundação de Direito Público

Atividades Desenvolvidas: Ensino, Pesquisa e Extensão

Endereço: Rua Sarmiento Leite, 245 – Centro Histórico – Porto Alegre, Rio Grande do Sul, Brasil – CEP 90050-170

Telefone: +55 (51) 3303-9000 – Fax: +55 (51) 3303-8810

Início das Atividades: 1961 como Faculdade Católica de Medicina de Porto Alegre

Ano de Federalização: 1980 passando a chamar-se Fundação Faculdade Federal de Ciências Médicas de Porto Alegre (FFFCMPA)

Ano de Transformação em Universidade: 2008 passando a chamar-se Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre (UFCSPA).

Missão: Produzir e compartilhar conhecimento e formar profissionais da área das ciências da saúde com princípios humanistas e responsabilidade social.

Visão: Ser modelo de instituição de ensino superior e referência nacional na área de ciências da saúde.

Finalidades e competências institucionais: A UFCSPA é uma instituição pluridisciplinar, dedicada à criação e transmissão crítica de conhecimento, difusão da ciência, tecnologia e cultura, visando à formação de recursos humanos na área da saúde e afins. É regida por seu Estatuto, por seu Regimento, pela lei que a instituiu e pela legislação da Educação Superior.

Cursos de Oferecidos

Graduação: Biomedicina (diurno), Biomedicina (noturno), Enfermagem, Farmácia, Física Médica, Fisioterapia, Fonoaudiologia, Gastronomia, Gestão em Saúde, Informática Biomédica, Medicina, Nutrição, Psicologia, Química Medicinal, Tecnologia em Alimentos, Toxicologia Analítica.

Pós Graduação Lato Sensu: Residência Médica, Residência Multiprofissional, Especialização.

Pós Graduação Stricto Sensu: Biociências, Ciências da Nutrição, Ciências da Reabilitação, Ciências da Saúde, Enfermagem, Ensino na Saúde, Hepatologia, Patologia, Pediatria, Psicologia e Saúde, Saúde da Família, Tecnologias da Informação e Gestão em Saúde.

A UFCSPA dispõe de documentos que norteiam o seu planejamento. Um deles, com escopo de médio prazo, é o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2014-2019 <<https://www.ufcspa.edu.br/index.php/documentos-institucionais>> que perpassa os ciclos de gestão reitoral, projetando o crescimento da universidade.

O Planejamento Estratégico, proposto para a Gestão 2017-2020, conta com 62 objetivos agrupados em nove eixos temáticos e pode ser consultado em <<https://www.ufcspa.edu.br/index.php/planejamento-estrategico-e-relatorio-de-gestao>>.

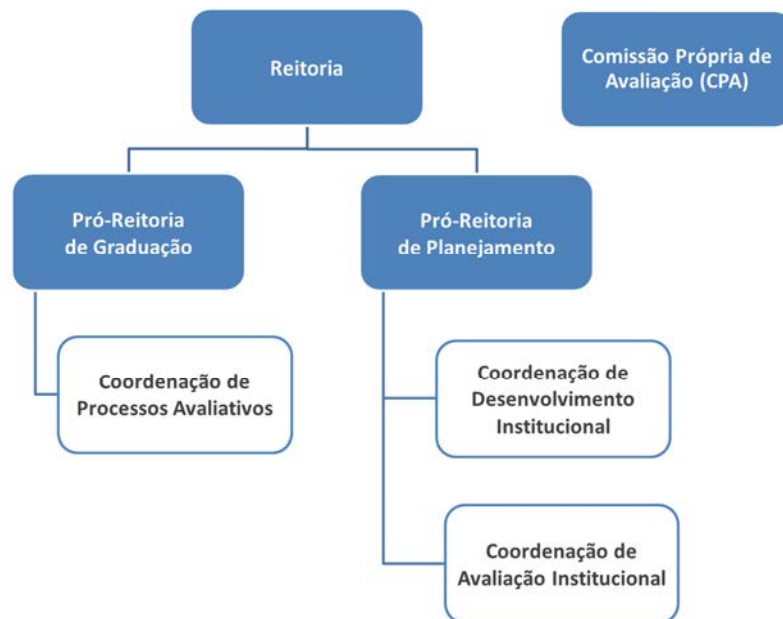
Maiores informações sobre a UFCSPA estão disponíveis no site institucional <<https://www.ufcspa.edu.br/>>, na Carta de Serviços ao Cidadão <<https://www.ufcspa.edu.br/index.php/carta-de-servicos>> e no UFCSPA em Tempo Real <<https://www.ufcspa.edu.br/index.php/tempo-real>>. Neste último endereço eletrônico são encontrados dados atualizados sobre a avaliação externa institucional e dos cursos de graduação, número de servidores, número de alunos matriculados, entre outras informações relevantes.

1.2 Avaliação Institucional na UFCSPA

A avaliação institucional na UFCSPA iniciou na década de 1980, sendo reestruturada com a entrada em vigor da Lei do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), com a criação dos novos cursos de graduação e com a transformação da instituição em universidade.

A avaliação interna ou autoavaliação é um processo contínuo e flexível que visa observar as potencialidades e fragilidades da UFCSPA, a partir da percepção da comunidade interna. Esse processo permite conhecer a realidade e compreender os significados de suas atividades para fortalecê-las, subsidiando a tomada de decisão. É conduzida pela CPA com a participação efetiva da comunidade interna da UFCSPA, estando organizada conforme organograma a seguir (FIGURA 1):

Figura 1: Organograma da Avaliação Institucional na UFCSPA



Fonte: CPA UFCSPA (2018)

Maiores informações sobre a avaliação institucional da UFCSPA estão descritas no Plano de Avaliação Institucional 2018 a 2020 (UFCSPA, 2018) que está disponível em <https://www.ufcspa.edu.br/ufcspa/avaliacao/plano-avaliacao-2018-2020.pdf>.

1.3 Comissão Própria de Avaliação da UFCSPA

A CPA, conforme seu Regimento Interno aprovado pela Resolução do Conselho Universitário (CONSUN) nº 22, de 03 de maio de 2018, é um órgão colegiado permanente que tem por finalidade elaborar, desenvolver e implementar os processos de avaliação internos da instituição junto à comunidade acadêmica, conselhos e demais órgãos colegiados da UFCSPA, dentro dos princípios e diretrizes da Lei Nº 10.861/2004 que instituiu o SINAES. O Regimento da CPA pode ser acessado em <<https://www.ufcspa.edu.br/index.php/avaliacao-institucional>>.

A CPA possui composição paritária de todos os seguimentos da comunidade acadêmica e sociedade civil organizada, sendo os membros docentes, discentes e técnico-administrativos eleitos por seus pares e os membros da sociedade civil indicados pelo CONSUN. A seguir (QUADRO 1) é apresentada a atual composição da CPA para o período de 06 de setembro de 2018 a 06 de setembro de 2020 (Resoluções CONSUN Nº 41/2018 e Nº 57/2018):

Quadro 1: Composição da CPA UFCSPA

Titular	Suplente
Representantes dos Docentes	
Ana Paula Scheffer Schell da Silva (Coordenadora)	Melissa Santos Fortes
Sandra Manoela Dias Macedo (Vice Coordenadora)	Elizabeth de Carvalho Castro
Representantes dos Técnicos Administrativos	
Cristina Almeida da Silva	Cristiane Bolina da Cunha
Maria Isaete Neumann	Maria do Carmo de Costa
Representantes dos Discentes	
Milena da Silva Farinha	Mariana Crescente Pereira
Giovani Basso da Silva	João Gabriel Toledo Medeiros
Representantes da Sociedade Civil Organizada	
Marilene Schmarczek	Lucia Couto Terra
Gisele Mattos de Lima	João Carlos Cavalcanti da Silveira

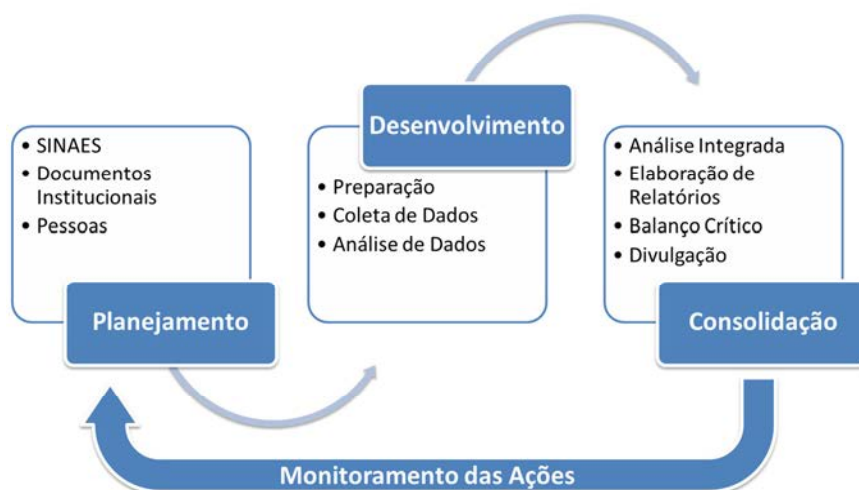
Fonte: CPA UFCSPA (2018)

1.4 Plano de Avaliação Institucional da UFCSPA

O Plano de Avaliação Institucional da UFCSPA 2018 a 2020 (UFCSPA, 2018) foi elaborado de acordo com a Lei nº 10.861/2004 que instituiu o SINAES (BRASIL, 2004) e em articulação com o PDI, Planejamento Estratégico e demais documentos da instituição. A

metodologia de avaliação interna na UFCSPA está organizada em quatro etapas: Planejamento, Desenvolvimento, Consolidação e Monitoramento das Ações (FIGURA 2):

Figura 2: Metodologia de Avaliação Interna da UFCSPA



Fonte: CPA UFCSPA (2018)

No plano, disponível na íntegra em <https://www.ufcspa.edu.br/ufcspa/avaliacao/plano-avaliacao-2018-2020.pdf> encontram-se todas as ações relacionadas à avaliação interna na UFCSPA que serão desenvolvidas pela CPA no período de 2018 a 2020, de acordo com o SINAES (BRASIL, 2004), o Roteiro de Autoavaliação Institucional (INEP, 2004) e a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065 (BRASIL, 2014).

2 METODOLOGIA

A etapa de “Planejamento” da avaliação interna foi organizada de acordo com os cinco eixos e 10 dimensões do SINAES e eixos e temas do Planejamento Estratégico (PE) da UFCSPA Gestão 2017-2020. Estabeleceu-se quadros com indicação de documentos, instrumentos, interlocutores, periodicidade e indicadores para cada eixo do SINAES (UFCSPA, 2018).

Na etapa de “Desenvolvimento” da avaliação interna na UFCSPA ocorreu a revisão de instrumentos de avaliação didático-pedagógica, infraestrutura e serviços.

A Avaliação Didático-Pedagógica, voltada aos segmentos de docentes e discentes da graduação da instituição, ficou composta por três instrumentos (ANEXO 1):

- 1) *Avaliação da Disciplina pelo Aluno* - composta por 30 questões subdivididas em quatro grupos: Plano de Ensino, Procedimentos Didáticos, Avaliação e Autoavaliação.
- 2) *Avaliação da Disciplina pelo Professor* - composta por 33 questões subdivididas em quatro grupos: Plano de Ensino, Procedimentos Didáticos, Avaliação e Autoavaliação.
- 3) *Avaliação do Professor pelo Aluno* - composta por 12 questões subdivididas em dois grupos: Procedimentos Didáticos e Relacionamento.

Salienta-se que os instrumentos de Avaliação da Disciplina pelo Aluno e pelo Professor foram espelhados, de forma que docentes e discentes respondam o mesmo conjunto de questões.

A *Avaliação de Infraestrutura Geral* foi organizada em 17 questões e a *Avaliação de Serviços Geral* em 35 questões (ANEXO 2). Ambos os instrumentos, voltados aos segmentos de docentes, discentes, técnico-administrativos e estagiários da instituição, foram elaborados com questões amplas e exploratórias e, a partir dos resultados encontrados, permitirão o aprofundamento das futuras avaliações.

Ainda na etapa de “Desenvolvimento” da avaliação interna, ocorreu a inserção dos instrumentos de avaliação no Sistema de Avaliação Institucional <<https://cpa.ufcspa.edu.br>>; testes dos instrumentos com turmas de alunos e servidores; divulgação das avaliações no site institucional, e-mail, redes sociais, portal do aluno e portal do professor; e realização de ações de sensibilização com a comunidade acadêmica para reforçar a importância da participação nas avaliações conduzidas pela CPA.

A etapa de Coleta de Dados e Informações ocorreu em diferentes períodos e por diferentes meios:

Quadro 3: Períodos e meios de coleta de dados dos Cinco Eixos de Avaliação do SINAES:

Avaliação	Período	Fonte da Coleta
Didático-Pedagógica 2018/1 (Eixo 3)	02/07/2018 a 15/08/2018	Sistema de Avaliação Institucional
Didático-Pedagógica, Infraestrutura e Serviços 2018/2 (Eixos 1 a 5)	03/12/2018 a 18/01/2019	Sistema de Avaliação Institucional
Coleta de Dados com Setores: (Eixos 1 a 5)	10/12/2018 a 26/03/2019	Site Institucional Memorandos por e-mail para Reitoria e Pró-Reitorias

Fonte: CPA UFCSPA (2019).

A Análise de Dados e Informações ocorreu entre os meses de novembro de 2018 a março de 2019. Os dados provenientes do Sistema de Avaliação Institucional foram extraídos pelo profissional estatístico que procedeu a organização e análise descritiva da base de dados com auxílio de planilhas eletrônicas no software Microsoft Excel® disponível na UFCSPA.

Os dados dos instrumentos de Avaliação Didático-Pedagógica foram organizados por curso de graduação. Os dados da Avaliação de Infraestrutura e Serviços foram organizados por segmento docente, discente, técnico-administrativos e estagiários. O segmento discente da graduação ainda foi subdividido por curso.

A avaliação interna da UFCSPA tem a finalidade única de qualificar a gestão das atividades meio e fim da UFCSPA a partir dos resultados encontrados, sendo que os benefícios poderão ser observados em médio e longo prazo. Os respondentes foram informados que a participação na avaliação interna da UFCSPA é voluntária e anônima. Embora o respondente realize *login* no Sistema de Avaliação Institucional, a avaliação respondida não fica vinculada ao usuário. O sistema utilizado, portanto, evita a duplicidade de respostas e protege a identidade do respondente, não permitindo recuperar e vincular as respostas do participante a cada questão (UFCSPA, 2018).

3 DESENVOLVIMENTO E RESULTADOS

A seguir serão apresentados os dados coletados pela CPA referentes ao ano de 2018. Nos itens 3.1 a 3.2 serão apresentados os dados coletados por meio dos instrumentos de Avaliação Didático-Pedagógicos (Avaliação da Disciplina pelo Aluno, Avaliação da Disciplina pelo Professor e Avaliação do Professor pelo Aluno) no primeiro e segundo semestres de 2018. Os dados serão apresentados de forma geral e os relatórios com os totais por curso de graduação poderão ser consultados na página da Avaliação Institucional no site da UFCSPA em <<https://www.ufcspa.edu.br/index.php/avaliacao-institucional>>.

Nos itens 3.3 e 3.4 serão apresentados os dados coletados referentes às Avaliações de Serviços e Infraestrutura. Os dados serão apresentados de forma geral e os relatórios com os totais por segmento acadêmico e por curso de graduação poderão ser consultados em <<https://www.ufcspa.edu.br/index.php/avaliacao-institucional>>.

Nos itens 3.5 a 3.9 serão apresentadas as informações coletadas de acordo com os cinco eixos e 10 dimensões do SINAES e eixos e temas do Planejamento Estratégico (PE) da UFCSPA Gestão 2017-2020, conforme indicadores definidos no Plano de Avaliação Institucional 2018 a 2020 da UFCSPA (UFCSPA, 2018).

3.1 Resultados da Avaliação Didático-Pedagógica: 1º semestre de 2018

Tabela 1 – Avaliação da Disciplina pelo Aluno: Geral UFCSPA Semestre 2018/1

Previsão de participantes: 2199 Participantes: 650 Adesão: 29,6%
 Previsão de avaliações: 16528 Recebidas: 2179 Adesão: 13,2%

		Não	Sim	Nunca	Raramente	Algumas vezes	Quase sempre	Sempre	Total respostas
Plano de ensino	O plano de ensino foi discutido no início da disciplina?	220 (10,1)	1958 (89,9)						2178 (100)
	O plano de ensino foi disponibilizado para consulta ao longo do semestre?	193 (8,9)	1986 (91,1)						2179 (100)
	A carga horária total da disciplina foi cumprida?	189 (8,7)	1990 (91,3)						2179 (100)
	Os objetivos da disciplina foram alcançados?			46 (2,1)	136 (6,2)	336 (15,4)	593 (27,2)	1068 (49)	2179 (100)
	A bibliografia indicada estava disponível (biblioteca / online)?	162 (7,4)	2017 (92,6)						2179 (100)
	A bibliografia indicada permitiu alcançar os objetivos do plano de ensino?	294 (13,5)	1885 (86,5)						2179 (100)
Procedimentos didáticos	A frequência foi registrada corretamente pelo professor?	271 (12,4)	1908 (87,6)						2179 (100)
	A disciplina foi ministrada por mais de um professor?	1095 (50,3)	1084 (49,7)						2179 (100)
	Houve integração entre as diferentes aulas/módulos?			42 (3,9)	93 (8,6)	186 (17,2)	297 (27,4)	466 (43)	1084 (100)
	A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc.)?	1063 (48,8)	1116 (51,2)						2179 (100)
	A atividade de prática assistida favoreceu o aprendizado?			20 (1,8)	44 (4)	134 (12)	233 (20,9)	682 (61,3)	1113 (100)
	A disciplina proporcionou atividades a distância?	733 (33,6)	1446 (66,4)						2179 (100)
	As atividades a distância favoreceram o aprendizado?			44 (3,1)	117 (8,1)	249 (17,3)	368 (25,5)	664 (46)	1442 (100)
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas?			140 (6,4)	284 (13)	411 (18,9)	524 (24)	820 (37,6)	2179 (100)
	A disciplina possibilitou a relação entre a teoria e a prática?			106 (4,9)	174 (8)	362 (16,6)	483 (22,2)	1054 (48,4)	2179 (100)
	A disciplina proporcionou aprendizagens crítico-reflexivas?			110 (5)	213 (9,8)	410 (18,8)	472 (21,7)	974 (44,7)	2179 (100)
A disciplina proporcionou a integração de conhecimentos com outras áreas/disciplinas do currículo do curso?			90 (4,1)	201 (9,2)	467 (21,4)	519 (23,8)	902 (41,4)	2179 (100)	
O conhecimento proporcionado na disciplina aplica-se ao exercício profissional?			48 (2,2)	146 (6,7)	318 (14,6)	438 (20,1)	1229 (56,4)	2179 (100)	

(continuação)

		Não	Sim	Nunca	Raramente	Algumas vezes	Quase sempre	Sempre	Total respostas
Avaliação	Os critérios de avaliação para as atividades avaliativas foram informados?	245 (11,2)	1934 (88,8)						2179 (100)
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos?			12 (0,6)	28 (1,5)	80 (4,1)	305 (15,8)	1504 (78)	1929 (100)
	As avaliações propostas correspondem às aprendizagens desenvolvidas ao longo da disciplina?			72 (3,3)	104 (4,8)	243 (11,2)	460 (21,1)	1300 (59,7)	2179 (100)
	Houve diversidade nas metodologias e instrumentos de avaliação propostos pela disciplina (prova teórica, prova prática, seminário, estudo de caso, estudo dirigido, artigo, projeto, etc)?			181 (8,3)	198 (9,1)	335 (15,4)	452 (20,7)	1013 (46,5)	2179 (100)
	Houve momento de discussão dos resultados das avaliações?			372 (17,1)	237 (10,9)	340 (15,6)	354 (16,2)	876 (40,2)	2179 (100)
	O momento de discussão das avaliações proporcionou reflexão sobre a aprendizagem?			425 (19,5)	201 (9,2)	283 (13)	362 (16,6)	908 (41,7)	2179 (100)
	Houve oportunidades de recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina?			293 (13,4)	240 (11)	393 (18)	393 (18)	860 (39,5)	2179 (100)
Autoavaliação	Fui assíduo nas atividades da disciplina?			9 (0,4)	16 (0,7)	120 (5,5)	715 (32,8)	1319 (60,5)	2179 (100)
	Fui pontual nas atividades da disciplina (aulas, conclusão das tarefas, trabalhos em grupo, etc)?			10 (0,5)	12 (0,6)	82 (3,8)	571 (26,2)	1567 (71,9)	2179 (100)
	Fui engajado nas atividades propostas pela disciplina?			18 (0,8)	33 (1,5)	158 (7,3)	571 (26,2)	1399 (64,2)	2179 (100)
	Respeitei os atores envolvidos no processo de aprendizagem (colegas, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc.)?			3 (0,1)	0 (0)	7 (0,3)	70 (3,2)	2099 (96,3)	2179 (100)
	Segui as orientações definidas para uso dos ambientes de ensino e equipamentos (organização, manutenção, descarte correto de materiais, biossegurança, etc)?			11 (0,5)	2 (0,1)	4 (0,2)	11 (0,5)	2108 (96,7)	2179 (100)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2019.

Tabela 2 – Avaliação da Disciplina pelo Professor: Geral UFCSPA Semestre 2018/1

Previsão de Avaliações: 1893

Recebidas: 647

Adesão: 34,2%

		Não	Sim	Nunca	Raramente	Algumas vezes	Quase sempre	Sempre	Total respostas
Plano de ensino	O plano de ensino foi discutido no início da disciplina?	25 (3,9)	622 (96,1)						647 (100)
	O plano de ensino foi disponibilizado para consulta ao longo do semestre?	17 (2,6)	630 (97,4)						647 (100)
	A carga horária total da disciplina foi cumprida?	6 (0,9)	641 (99,1)						647 (100)
	Os objetivos da disciplina foram alcançados?			0 (0)	2 (0,3)	10 (1,5)	259 (40)	376 (58,1)	647 (100)
	A bibliografia indicada estava disponível (biblioteca / online)?	10 (1,5)	637 (98,5)						647 (100)
	A bibliografia indicada permitiu alcançar os objetivos do plano de ensino?	24 (3,7)	623 (96,3)						647 (100)
Procedimentos didáticos	A frequência foi registrada corretamente?	20 (3,1)	627 (96,9)						647 (100)
	A disciplina foi ministrada por mais de um professor?	185 (28,6)	462 (71,4)						647 (100)
	Houve integração entre as diferentes aulas/módulos?			2 (0,4)	9 (1,9)	47 (10,2)	182 (39,4)	222 (48,1)	462 (100)
	A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc.)?	252 (38,9)	395 (61,1)						647 (100)
	A atividade de prática assistida favoreceu o aprendizado?			0 (0)	0 (0)	13 (3,3)	99 (25,1)	283 (71,6)	395 (100)
	A disciplina proporcionou atividades a distância?	243 (37,6)	404 (62,4)						647 (100)
	As atividades a distância favoreceram o aprendizado?			0 (0)	0 (0)	41 (10,2)	143 (35,5)	219 (54,3)	403 (100)
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas?			1 (0,2)	15 (2,3)	57 (8,8)	240 (37,1)	334 (51,6)	647 (100)
	A disciplina possibilitou a relação entre a teoria e a prática?			0 (0)	3 (0,5)	52 (8)	203 (31,4)	403 (62,3)	647 (100)
	A disciplina proporcionou aprendizagens crítico-reflexivas?			0 (0)	3 (0,5)	52 (8)	212 (32,8)	380 (58,7)	647 (100)
	A disciplina proporcionou a integração de conhecimentos com outras áreas/disciplinas do currículo do curso?			1 (0,2)	7 (1,1)	85 (13,1)	216 (33,4)	338 (52,2)	647 (100)
O conhecimento proporcionado na disciplina aplica-se ao exercício profissional?			1 (0,2)	1 (0,2)	49 (7,6)	100 (15,5)	496 (76,7)	647 (100)	

(continuação)

		Não	Sim	Nunca	Raramente	Algumas vezes	Quase sempre	Sempre	Total respostas
Avaliação	Os critérios de avaliação para as atividades avaliativas foram informados?	13 (2)	634 (98)						647 (100)
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos?			0 (0)	0 (0)	5 (0,8)	71 (11,2)	556 (88)	632 (100)
	As avaliações propostas correspondem às aprendizagens desenvolvidas ao longo da disciplina?			6 (0,9)	0 (0)	8 (1,2)	68 (10,5)	565 (87,3)	647 (100)
	Houve diversidade nas metodologias e instrumentos de avaliação propostos pela disciplina (prova teórica, prova prática, seminário, estudo de caso, estudo dirigido, artigo, projeto, etc)?			19 (2,9)	14 (2,2)	28 (4,3)	110 (17)	476 (73,6)	647 (100)
	Houve momento de discussão dos resultados das avaliações?			26 (4)	8 (1,2)	81 (12,5)	147 (22,7)	385 (59,5)	647 (100)
	O momento de discussão das avaliações proporcionou reflexão sobre a aprendizagem?			24 (3,7)	9 (1,4)	59 (9,1)	186 (28,7)	369 (57)	647 (100)
	Houve oportunidades de recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina?			15 (2,3)	12 (1,9)	59 (9,1)	161 (24,9)	383 (59,2)	647 (100)
Autoavaliação	Fui assíduo nas atividades da disciplina?			0 (0)	0 (0)	1 (0,2)	33 (5,1)	613 (94,7)	647 (100)
	Fui pontual nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações, etc)			0 (0)	1 (0,2)	7 (1,1)	123 (19)	516 (79,8)	647 (100)
	Fui engajado nas atividades propostas pela disciplina?			0 (0)	0 (0)	2 (0,3)	46 (7,1)	599 (92,6)	647 (100)
	Respeitei os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, colegas, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc.)?			0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (0,6)	643 (99,4)	647 (100)
	Segui as orientações definidas para uso dos ambientes de ensino e equipamentos (organização, manutenção, descarte correto de materiais, biossegurança, etc)?			1 (0,2)	0 (0)	0 (0)	11 (1,7)	635 (98,1)	647 (100)
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos?			0 (0)	1 (0,2)	2 (0,3)	59 (9,1)	585 (90,4)	647 (100)
	Fui receptivo para o esclarecimento de dúvidas?			0 (0)	0 (0)	1 (0,2)	23 (3,6)	623 (96,3)	647 (100)
	Fui receptivo a críticas e sugestões?			0 (0)	0 (0)	7 (1,1)	46 (7,1)	594 (91,8)	647 (100)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2019.

Tabela 3 – Avaliação do Professor pelo Aluno: Geral UFCSPA Semestre 2018/1

Previsão de participantes: 2199 Participantes: 379 Adesão: 17,2%
 Previsão de avaliações: 31416 Recebidas: 1866 Adesão: 5,9%

		Não	Sim	Nunca	Raramente	Algumas vezes	Quase sempre	Sempre	Total respostas
Procedimentos didáticos	A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc.)?	888 (47,6)	978 (52,4)						1866 (100)
	Apresentou o ambiente para a prática assistida?	90 (9,2)	888 (90,8)						978 (100)
	Utilizou técnicas e/ou recursos adequados para a prática assistida?			35 (3,6)	14 (1,4)	72 (7,4)	164 (16,8)	693 (70,9)	978 (100)
	Demonstrou domínio dos conteúdos da disciplina?			41 (2,2)	40 (2,1)	136 (7,3)	279 (15)	1370 (73,4)	1866 (100)
	Utilizou técnicas e/ou recursos adequados para as aulas e atividades propostas?			69 (3,7)	83 (4,4)	196 (10,5)	367 (19,7)	1151 (61,7)	1866 (100)
Relacionamento	Foi assíduo nas atividades da disciplina?			46 (2,5)	54 (2,9)	114 (6,1)	290 (15,5)	1362 (73)	1866 (100)
	Foi pontual nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações, etc.)?			88 (4,7)	124 (6,6)	169 (9,1)	322 (17,3)	1163 (62,3)	1866 (100)
	Mostrou-se disponível para orientação de atividades (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida, etc.)?			83 (4,4)	79 (4,2)	146 (7,8)	246 (13,2)	1312 (70,3)	1866 (100)
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc.)?			52 (2,8)	58 (3,1)	114 (6,1)	179 (9,6)	1463 (78,4)	1866 (100)
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos?			91 (4,9)	99 (5,3)	161 (8,6)	239 (12,8)	1276 (68,4)	1866 (100)
	Mostrou-se receptivo para o esclarecimento de dúvidas?			79 (4,2)	80 (4,3)	143 (7,7)	193 (10,3)	1371 (73,5)	1866 (100)
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões?			166 (8,9)	117 (6,3)	160 (8,6)	192 (10,3)	1231 (66)	1866 (100)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2019.

3.2 Resultados da Avaliação Didático-Pedagógica: 2º semestre de 2018

Tabela 4 – Avaliação da Disciplina pelo Aluno: Geral UFCSPA Semestre 2018/2

Previsão de participantes: 2218 Participantes: 456 Adesão: 20,6%
 Previsão de avaliações: 16884 Recebidas: 1475 Adesão: 8,7%

		Não	Sim	Nunca	Raramente	Algumas vezes	Quase sempre	Sempre	Total respostas
Plano de ensino	O plano de ensino foi discutido no início da disciplina?	167 (11,3)	1308 (88,7)						1475 (100)
	O plano de ensino foi disponibilizado para consulta ao longo do semestre?	132 (8,9)	1343 (91,1)						1475 (100)
	A carga horária total da disciplina foi cumprida?	140 (9,5)	1335 (90,5)						1475 (100)
	Os objetivos da disciplina foram alcançados?			29 (2)	91 (6,2)	210 (14,2)	379 (25,7)	766 (51,9)	1475 (100)
	A bibliografia indicada estava disponível (biblioteca / online)?	127 (8,6)	1348 (91,4)						1475 (100)
	A bibliografia indicada permitiu alcançar os objetivos do plano de ensino?	198 (13,4)	1277 (86,6)						1475 (100)
Procedimentos didáticos	A frequência foi registrada corretamente pelo professor?	209 (14,2)	1265 (85,8)						1474 (100)
	A disciplina foi ministrada por mais de um professor?	675 (45,8)	800 (54,2)						1475 (100)
	Houve integração entre as diferentes aulas/módulos?			23 (2,9)	49 (6,1)	147 (18,4)	205 (25,7)	375 (46,9)	799 (100)
	A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc.)?	700 (47,5)	775 (52,5)						1475 (100)
	A atividade de prática assistida favoreceu o aprendizado?			8 (1)	36 (4,7)	84 (10,9)	159 (20,6)	485 (62,8)	772 (100)
	A disciplina proporcionou atividades a distância?	513 (34,8)	962 (65,2)						1475 (100)
	As atividades a distância favoreceram o aprendizado?			37 (3,9)	81 (8,5)	170 (17,7)	212 (22,1)	458 (47,8)	958 (100)
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas?			111 (7,5)	205 (13,9)	277 (18,8)	326 (22,1)	556 (37,7)	1475 (100)
	A disciplina possibilitou a relação entre a teoria e a prática?			61 (4,1)	121 (8,2)	240 (16,3)	320 (21,7)	733 (49,7)	1475 (100)
	A disciplina proporcionou aprendizagens crítico-reflexivas?			74 (5)	144 (9,8)	292 (19,8)	313 (21,2)	652 (44,2)	1475 (100)
	A disciplina proporcionou a integração de conhecimentos com outras áreas/disciplinas do currículo do curso?			59 (4)	124 (8,4)	319 (21,6)	343 (23,3)	630 (42,7)	1475 (100)
O conhecimento proporcionado na disciplina aplica-se ao exercício profissional?			35 (2,4)	70 (4,7)	221 (15)	244 (16,5)	905 (61,4)	1475 (100)	

(continuação)

		Não	Sim	Nunca	Raramente	Algumas vezes	Quase sempre	Sempre	Total respostas
Avaliação	Os critérios de avaliação para as atividades avaliativas foram informados?	233 (15,8)	1242 (84,2)						1475 (100)
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos?			6 (0,5)	24 (1,9)	51 (4,1)	204 (16,5)	955 (77)	1240 (100)
	As avaliações propostas correspondem às aprendizagens desenvolvidas ao longo da disciplina?			54 (3,7)	63 (4,3)	160 (10,8)	288 (19,5)	910 (61,7)	1475 (100)
	Houve diversidade nas metodologias e instrumentos de avaliação propostos pela disciplina (prova teórica, prova prática, seminário, estudo de caso, estudo dirigido, artigo, projeto, etc)?			131 (8,9)	141 (9,6)	271 (18,4)	265 (18)	667 (45,2)	1475 (100)
	Houve momento de discussão dos resultados das avaliações?			239 (16,2)	153 (10,4)	232 (15,7)	231 (15,7)	620 (42)	1475 (100)
	O momento de discussão das avaliações proporcionou reflexão sobre a aprendizagem?			262 (17,8)	139 (9,4)	193 (13,1)	249 (16,9)	632 (42,8)	1475 (100)
	Houve oportunidades de recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina?			183 (12,4)	175 (11,9)	261 (17,7)	238 (16,1)	618 (41,9)	1475 (100)
Autoavaliação	Fui assíduo nas atividades da disciplina?			6 (0,4)	12 (0,8)	74 (5)	525 (35,6)	858 (58,2)	1475 (100)
	Fui pontual nas atividades da disciplina (aulas, conclusão das tarefas, trabalhos em grupo, etc)?			6 (0,4)	9 (0,6)	43 (2,9)	338 (22,9)	1079 (73,2)	1475 (100)
	Fui engajado nas atividades propostas pela disciplina?			12 (0,8)	25 (1,7)	92 (6,2)	399 (27,1)	947 (64,2)	1475 (100)
	Respeitei os atores envolvidos no processo de aprendizagem (colegas, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc.)?			4 (0,3)	6 (0,4)	6 (0,4)	48 (3,3)	1417 (96,1)	1475 (100)
	Segui as orientações definidas para uso dos ambientes de ensino e equipamentos (organização, manutenção, descarte correto de materiais, biossegurança, etc)?			8 (0,5)	6 (0,4)	7 (0,5)	64 (4,3)	1390 (94,2)	1475 (100)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2019.

Tabela 5 – Avaliação da Disciplina pelo Professor: Geral UFCSPA Semestre 2018/2

		Previsão de Avaliações: 1935	Recebidas: 332	Adesão: 17,1%						
		Não	Sim	Nunca	Raramente	Algumas vezes	Quase sempre	Sempre	Total respostas	
Plano de ensino	O plano de ensino foi discutido no início da disciplina?	5 (1,5)	327 (98,4)						332 (100)	
	O plano de ensino foi disponibilizado para consulta ao longo do semestre?	3 (0,9)	329 (99)						332 (100)	
	A carga horária total da disciplina foi cumprida?	5 (1,5)	327 (98,4)						332 (100)	
	Os objetivos da disciplina foram alcançados?			1 (0,3)	0 (0)	9 (2,7)	98 (29,5)	224 (67,4)	332 (100)	
	A bibliografia indicada estava disponível (biblioteca / online)?	11 (3,3)	321 (96,6)						332 (100)	
	A bibliografia indicada permitiu alcançar os objetivos do plano de ensino?	4 (1,2)	328 (98,7)						332 (100)	
Procedimentos didáticos	A frequência foi registrada corretamente?	15 (4,5)	317 (95,4)						332 (100)	
	A disciplina foi ministrada por mais de um professor?	70 (21)	262 (78,9)						332 (100)	
	Houve integração entre as diferentes aulas/módulos?			3 (1,1)	1 (0,3)	19 (7,2)	68 (25,9)	171 (65,2)	262 (100)	
	A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc.)?	112 (33,7)	220 (66,2)						332 (100)	
	A atividade de prática assistida favoreceu o aprendizado?			1 (0,4)	2 (0,9)	12 (5,4)	26 (11,8)	179 (81,3)	220 (100)	
	A disciplina proporcionou atividades a distância?	147 (44,2)	185 (55,7)						332 (100)	
	As atividades a distância favoreceram o aprendizado?			0 (0)	0 (0)	13 (7)	57 (30,9)	114 (61,9)	184 (100)	
	A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas?			1 (0,3)	3 (0,9)	38 (11,4)	97 (29,2)	193 (58,1)	332 (100)	
	A disciplina possibilitou a relação entre a teoria e a prática?			1 (0,3)	1 (0,3)	16 (4,8)	76 (22,8)	238 (71,6)	332 (100)	
	A disciplina proporcionou aprendizagens crítico-reflexivas?			1 (0,3)	5 (1,5)	20 (6)	55 (16,5)	251 (75,6)	332 (100)	
	A disciplina proporcionou a integração de conhecimentos com outras áreas/disciplinas do currículo do curso?			4 (1,2)	4 (1,2)	32 (9,6)	72 (21,6)	220 (66,2)	332 (100)	
O conhecimento proporcionado na disciplina aplica-se ao exercício profissional?			6 (1,8)	0 (0)	18 (5,4)	31 (9,3)	277 (83,4)	332 (100)		

(continuação)

		Não	Sim	Nunca	Raramente	Algumas vezes	Quase sempre	Sempre	Total respostas
Avaliação	Os critérios de avaliação para as atividades avaliativas foram informados?	4 (1,2)	328 (98,7)						332 (100)
	Os critérios de avaliação informados foram seguidos?			3 (0,9)	0 (0)	1 (0,3)	11 (3,3)	313 (95,4)	328 (100)
	As avaliações propostas correspondem às aprendizagens desenvolvidas ao longo da disciplina?			6 (1,8)	0 (0)	4 (1,2)	27 (8,1)	295 (88,8)	332 (100)
	Houve diversidade nas metodologias e instrumentos de avaliação propostos pela disciplina (prova teórica, prova prática, seminário, estudo de caso, estudo dirigido, artigo, projeto, etc)?			21 (6,3)	8 (2,4)	13 (3,9)	57 (17,1)	233 (70,1)	332 (100)
	Houve momento de discussão dos resultados das avaliações?			13 (3,9)	4 (1,2)	28 (8,4)	58 (17,4)	229 (68,9)	332 (100)
	O momento de discussão das avaliações proporcionou reflexão sobre a aprendizagem?			11 (3,3)	1 (0,3)	25 (7,5)	56 (16,8)	239 (71,9)	332 (100)
	Houve oportunidades de recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina?			23 (6,9)	9 (2,7)	34 (10,2)	57 (17,1)	209 (62,9)	332 (100)
Autoavaliação	Fui assíduo nas atividades da disciplina?			1 (0,3)	0 (0)	0 (0)	17 (5,1)	314 (94,5)	332 (100)
	Fui pontual nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações, etc)			5 (1,5)	0 (0)	3 (0,9)	48 (14,4)	276 (83,1)	332 (100)
	Fui engajado nas atividades propostas pela disciplina?			1 (0,3)	0 (0)	0 (0)	22 (6,6)	309 (93)	332 (100)
	Respeitei os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, colegas, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc.)?			2 (0,6)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	330 (99,3)	332 (100)
	Segui as orientações definidas para uso dos ambientes de ensino e equipamentos (organização, manutenção, descarte correto de materiais, biossegurança, etc)?			1 (0,3)	0 (0)	0 (0)	5 (1,5)	326 (98,1)	332 (100)
	Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos?			1 (0,3)	0 (0)	1 (0,3)	21 (6,3)	309 (93)	332 (100)
	Fui receptivo para o esclarecimento de dúvidas?			1 (0,3)	0 (0)	0 (0)	8 (2,4)	323 (97,2)	332 (100)
	Fui receptivo a críticas e sugestões?			1 (0,3)	0 (0)	0 (0)	23 (6,9)	308 (92,7)	332 (100)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2019.

Tabela 6 – Avaliação do Professor pelo Aluno: Geral UFCSPA Semestre 2018/2

Previsão de participantes: 2.218 Participantes: 306 Adesão: 13,8%
 Previsão de avaliações: 32.934 Recebidas: 1.520 Adesão: 4,6%

		Não	Sim	Nunca	Raramente	Algumas vezes	Quase sempre	Sempre	Total respostas
Procedimentos didáticos	A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc.)?	729 (48)	791 (52)						1520 (100)
	Apresentou o ambiente para a prática assistida?	90 (11,4)	699 (88,6)						789 (100)
	Utilizou técnicas e/ou recursos adequados para a prática assistida?			11 (1,6)	18 (2,5)	60 (8,5)	109 (15,4)	510 (72)	708 (100)
	Demonstrou domínio dos conteúdos da disciplina?			68 (4,5)	29 (1,9)	103 (6,8)	222 (14,6)	1098 (72,2)	1520 (100)
	Utilizou técnicas e/ou recursos adequados para as aulas e atividades propostas?			90 (5,9)	83 (5,5)	162 (10,7)	301 (19,8)	884 (58,2)	1520 (100)
Relacionamento	Foi assíduo nas atividades da disciplina?			80 (5,3)	56 (3,7)	110 (7,2)	234 (15,4)	1040 (68,4)	1520 (100)
	Foi pontual nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações, etc.)?			113 (7,4)	78 (5,1)	127 (8,4)	243 (16)	959 (63,1)	1520 (100)
	Mostrou-se disponível para orientação de atividades (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida, etc.)?			123 (8,1)	68 (4,5)	133 (8,8)	217 (14,3)	979 (64,4)	1520 (100)
	Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc.)?			73 (4,8)	41 (2,7)	115 (7,6)	172 (11,3)	1119 (73,6)	1520 (100)
	Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos?			109 (7,2)	77 (5,1)	144 (9,5)	203 (13,4)	987 (64,9)	1520 (100)
	Mostrou-se receptivo para o esclarecimento de dúvidas?			89 (5,9)	64 (4,2)	144 (9,5)	166 (10,9)	1066 (70,1)	1520 (100)
	Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões?			175 (11,5)	100 (6,6)	130 (8,6)	170 (11,2)	945 (62,2)	1520 (100)

Fonte: Estatística UFCSPA, 2019.

3.3 Resultados da Avaliação de Serviços Geral 2018

Tabela 7 – Avaliação de Serviços Geral 2018

Previsão de respondentes: 2869

Respondentes: 273

Adesão: 9.5%

Respondentes=273	Não Utiliza	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Total utiliza
Departamento de Registro e Controle Acadêmico (DERCA)	61 (22,3)	5 (2,3)	11 (5,1)	36 (16,9)	99 (46,6)	61 (28,7)	212 (77,6)
Secretaria de Ensino da UFCSPA na Santa Casa	198 (72,5)	0 (0)	6 (8)	8 (10,6)	40 (53,3)	21 (28)	75 (27,4)
Portal do Aluno	118 (43,2)	4 (2,5)	5 (3,2)	30 (19,3)	73 (47)	43 (27,7)	155 (56,7)
Portal do Professor	173 (63,3)	2 (2)	6 (6)	21 (21)	60 (60)	11 (11)	100 (36,6)
Núcleo de Educação a Distância (NEAD)	207 (75,8)	1 (1,5)	3 (4,5)	10 (15,1)	34 (51,5)	18 (27,2)	66 (24,1)
Ambiente Virtual de Aprendizagem Moodle	47 (17,2)	3 (1,3)	11 (4,8)	37 (16,3)	118 (52,2)	57 (25,2)	226 (82,7)
Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP)	161 (58,9)	7 (6,2)	15 (13,3)	19 (16,9)	44 (39,2)	27 (24,1)	112 (41)
Comitê de Ética em Pesquisa com Seres Humanos (CEP)	190 (69,5)	2 (2,4)	5 (6)	11 (13,2)	46 (55,4)	19 (22,8)	83 (30,4)
Comissão de Ética no Uso de Animais (CEUA)	233 (85,3)	0 (0)	1 (2,5)	2 (5)	18 (45)	19 (47,5)	40 (14,6)
Comitê Técnico de Biossegurança	214 (78,3)	2 (3,3)	3 (5)	15 (25,4)	25 (42,3)	14 (23,7)	59 (21,6)
Biotério	233 (85,3)	1 (2,5)	1 (2,5)	2 (5)	20 (50)	16 (40)	40 (14,6)
Núcleo Cultural	118 (43,2)	1 (0,6)	1 (0,6)	17 (10,9)	75 (48,3)	61 (39,3)	155 (56,7)
Assistência Estudantil	183 (67)	2 (2,2)	3 (3,3)	19 (21,1)	44 (48,8)	22 (24,4)	90 (32,9)
Serviço de Manutenção	39 (14,2)	5 (2,1)	7 (2,9)	49 (20,9)	116 (49,5)	57 (24,3)	234 (85,7)
Serviço de Conservação e Limpeza	5 (1,8)	2 (0,7)	2 (0,7)	25 (9,3)	124 (46,2)	115 (42,9)	268 (98,1)
Serviço de Segurança e Vigilância	7 (2,5)	1 (0,3)	0 (0)	16 (6)	135 (50,7)	114 (42,8)	266 (97,4)
Serviço de Emergência	159 (58,2)	7 (6,1)	8 (7)	20 (17,5)	54 (47,3)	25 (21,9)	114 (41,7)
Serviços de Alimentação (restaurante, bar)	15 (5,4)	63 (24,4)	56 (21,7)	81 (31,3)	48 (18,6)	10 (3,8)	258 (94,5)

(continuação)

Respondentes=273	Não Utiliza	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Total utiliza
Protocolo	11 (4,1)	0 (0)	3 (1,1)	13 (4,9)	115 (43,8)	131 (50)	262 (95,9)
Núcleo de Tecnologia de Informação (NTI) - Suporte Técnico, Sistemas, Segurança de TI	27 (9,8)	13 (5,2)	11 (4,4)	38 (15,4)	128 (52)	56 (22,7)	246 (90,1)
Núcleo de Gestão Ambiental	169 (61,9)	2 (1,9)	5 (4,8)	14 (13,4)	53 (50,9)	30 (28,8)	104 (38)
Apoio a Salas	24 (8,7)	2 (0,8)	3 (1,2)	36 (14,4)	114 (45,7)	94 (37,7)	249 (91,2)
Gerência de Laboratórios (GERLAB)	10 (7,5)	5 (3,7)	10 (7,5)	30 (22,7)	56 (42,4)	31 (23,4)	132 (48,3)
Biblioteca (consulta, retirada, reserva, renovação de livros, etc)	34 (12,4)	1 (0,4)	3 (1,2)	19 (7,9)	97 (40,5)	119 (49,7)	239 (87,5)
Departamento de Administração de Pessoas (DAP)	111 (40,6)	1 (0,6)	3 (1,8)	11 (6,7)	78 (48,1)	69 (42,5)	162 (59,3)
Comissão de Ética	169 (61,9)	1 (0,9)	3 (2,8)	7 (6,7)	57 (54,8)	36 (34,6)	104 (38)
Ouvidoria	174 (63,7)	0 (0)	3 (3)	9 (9)	48 (48,4)	39 (39,3)	99 (36,2)
Assessoria de Comunicação (ASCOM)	91 (33,3)	0 (0)	4 (2,1)	24 (13,1)	79 (43,4)	75 (41,2)	182 (66,6)
Site da UFCSPA	0 (0)	4 (1,4)	20 (7,3)	72 (26,3)	114 (41,7)	63 (23)	273 (100)
Editora da UFCSPA	177 (64,8)	1 (1)	2 (2)	7 (7,2)	50 (52)	36 (37,5)	96 (35,1)
Comissão Própria de Avaliação (CPA)	111 (40,6)	1 (0,6)	6 (3,7)	21 (12,9)	85 (52,4)	49 (30,2)	162 (59,3)
Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD)	181 (66,3)	2 (2,1)	2 (2,1)	10 (10,8)	47 (51)	31 (33,6)	92 (33,6)
Comissão Interna de Supervisão do Plano de Carreira dos Cargos Técnicos-Administrativos em Educação (CIS)	193 (70,6)	5 (6,2)	6 (7,5)	21 (26,2)	28 (35)	20 (25)	80 (29,3)
Mobilidade e Acesso à UFCSPA	41 (15)	12 (5,1)	17 (7,3)	49 (21,1)	114 (49,1)	40 (17,2)	232 (84,9)
			Não	Parcialmente	Sim		
De forma geral você está satisfeito com os serviços oferecidos pela UFCSPA?		3 (1)	97 (35,5)	173 (63,3)			

Fonte: Estatística UFCSPA, 2019.

3.4 Resultados da Avaliação de Infraestrutura Geral 2018

Tabela 8 – Avaliação de Infraestrutura Geral 2018

Previsão de respondentes: 2869

Respondentes: 302

Adesão: 10.5%

Total de respostas = 302	Não Utiliza	Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo	Total utiliza
Instalações Sanitárias	1 (0,33)	3 (0,99)	6 (1,99)	42 (13,95)	126 (41,86)	124 (41,19)	301 (99,66)
Equipamentos de Ar Condicionado	0 (0)	4 (1,32)	9 (2,98)	36 (11,92)	132 (43,7)	121 (40,06)	302 (100)
Ramais Telefônicos	91 (30,13)	1 (0,47)	6 (2,84)	31 (14,69)	93 (44,07)	80 (37,91)	211 (69,86)
Equipamentos de Informática (computadores, monitores, impressoras)	2 (0,66)	3 (1)	3 (1)	28 (9,33)	119 (39,66)	147 (49)	300 (99,33)
Equipamentos de Multimídia (projetores, caixas de som, televisões)	19 (6,29)	3 (1,06)	8 (2,82)	36 (12,72)	119 (42,04)	117 (41,34)	283 (93,7)
Espaços de Convivência	31 (10,26)	6 (2,21)	18 (6,64)	82 (30,25)	108 (39,85)	57 (21,03)	271 (89,73)
Biblioteca (espaço físico, salas de estudo, mobiliário)	31 (10,26)	2 (0,73)	4 (1,47)	38 (14,02)	119 (43,91)	108 (39,85)	271 (89,73)
Biblioteca (acervo)	35 (11,58)	3 (1,12)	2 (0,74)	36 (13,48)	127 (47,56)	99 (37,07)	267 (88,41)
Salas de Aula (quantidade, disponibilidade)	33 (10,92)	9 (3,34)	28 (10,4)	77 (28,62)	54 (20,07)	54 (20,07)	269 (89,07)
Salas de Aula (mobiliário)	33 (10,92)	1 (0,37)	7 (2,6)	37 (13,75)	127 (47,21)	97 (36,05)	269 (89,07)
Instalações Administrativas (quantidade, disponibilidade, mobiliário)	57 (18,87)	0 (0)	5 (2,04)	38 (15,51)	122 (49,79)	80 (32,65)	245 (81,12)
Laboratórios para Aulas Práticas (quantidade e disponibilidade)	73 (24,17)	8 (3,49)	24 (10,48)	50 (21,83)	70 (30,56)	77 (33,62)	229 (75,82)
Laboratórios para Aulas Práticas (mobiliário e equipamentos)	78 (25,82)	5 (2,23)	10 (4,46)	38 (16,96)	84 (37,5)	87 (38,83)	224 (74,17)
Laboratórios de Informática (quantidade, disponibilidade, mobiliário)	77 (25,49)	2 (0,88)	11 (4,88)	50 (22,22)	93 (41,33)	69 (30,66)	225 (74,5)
Laboratórios de Pesquisa (quantidade, disponibilidade, mobiliário)	122 (40,39)	4 (2,22)	10 (5,55)	39 (21,66)	74 (41,11)	53 (29,44)	180 (59,6)
Acessibilidade Arquitetônica (espaços sem barreiras físicas, que permitam a circulação e deslocamento de todos, inclusive de pessoas com necessidades especiais)	24 (7,94)	6 (2,15)	24 (8,63)	72 (25,89)	121 (43,52)	55 (19,78)	278 (92,05)
				Não	Parcialmente	Sim	
De forma geral você está satisfeito com a infraestrutura da UFCSPA?		8 (2,64)		81 (26,82)		213 (70,52)	

Fonte: Estatística UFCSPA, 2019.

3.5 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

SINAES	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional																																				
	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação																																				
PE UFCSPA	Eixo Temático 2: Gestão Baseada em Evidências																																				
	Objetivos: 15, 16, 22																																				
INDICADORES																																					
- Implantar novo Sistema de Avaliação Institucional Sistema implantado.																																					
- Reestruturar a página online da avaliação institucional da instituição Página reestruturada.																																					
- Cumprimento do cronograma do Plano de Avaliação Institucional Cronograma cumprido parcialmente.																																					
- Nº de instrumentos existentes/Nº de instrumentos revisados x 100 100%. A CPA possuía sete instrumentos e todos foram revisados, sendo reorganizados em cinco instrumentos.																																					
- Nº de instrumentos propostos/Nº de instrumentos produzidos x 70 Não foram propostos novos instrumentos em 2018.																																					
- Nº de instrumentos de avaliação criados/revisados pela CPA em parceria com outros setores Não foram propostos novos instrumentos em 2018 em parceria com outros setores.																																					
- Nº de instrumentos de avaliação criados/revisados por setores externos a CPA Não foram propostos instrumentos de avaliação por setores externos a CPA.																																					
- Nº de participantes da comunidade interna por seguimento nas coletas de dados O número de participantes nas coletas de dados conduzidas será apresentado junto aos resultados de cada uma das avaliações.																																					
- Nº de eventos para apresentação, discussão e divulgação de resultados da avaliação interna 01 Evento – Saiba Mais: Avaliação Institucional na UFCSPA																																					
- Nº de participantes em eventos da avaliação institucional 1400 integrantes da comunidade acadêmica atingidos em duas ações. Em relação às ações de sensibilização com a comunidade acadêmica, a CPA realizou contato com as Coordenações dos Cursos de Graduação para solicitar permissão para a entrada nas turmas para divulgar o trabalho que vem sendo realizado, bem como o acolhimento de dúvidas. Todas as coordenações retornaram com informações de melhores dias e horários para entrada da CPA nas turmas, com exceção dos cursos de Física Médica, Fonoaudiologia, Informática Biomédica, Nutrição, Psicologia, Química Medicinal e Tecnologia em Alimentos que não retornaram o contato da CPA. Foram realizadas 19 reuniões com a presença de 400 alunos de graduação. A seguir segue o quantitativo do número de alunos por curso atingidos nesta ação (QUADRO 2):																																					
<p>Quadro 2: Número de alunos atingidos em ação de divulgação da CPA das turmas dos cursos de graduação</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso</th> <th>Nº de alunos atingidos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Biomedicina Diurno</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>Biomedicina Noturno</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Enfermagem</td> <td>53</td> </tr> <tr> <td>Farmácia</td> <td>38</td> </tr> <tr> <td>Física Médica</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Fisioterapia</td> <td>92</td> </tr> <tr> <td>Fonoaudiologia</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Gastronomia</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td>Gestão em Saúde</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Informática Biomédica</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Medicina</td> <td>106</td> </tr> <tr> <td>Nutrição</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Psicologia</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Química Medicinal</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Tecnologia em Alimentos</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Toxicologia Analítica</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>400</td> </tr> </tbody> </table>		Curso	Nº de alunos atingidos	Biomedicina Diurno	40	Biomedicina Noturno	20	Enfermagem	53	Farmácia	38	Física Médica	0	Fisioterapia	92	Fonoaudiologia	0	Gastronomia	33	Gestão em Saúde	5	Informática Biomédica	0	Medicina	106	Nutrição	0	Psicologia	0	Química Medicinal	0	Tecnologia em Alimentos	0	Toxicologia Analítica	13	TOTAL	400
Curso	Nº de alunos atingidos																																				
Biomedicina Diurno	40																																				
Biomedicina Noturno	20																																				
Enfermagem	53																																				
Farmácia	38																																				
Física Médica	0																																				
Fisioterapia	92																																				
Fonoaudiologia	0																																				
Gastronomia	33																																				
Gestão em Saúde	5																																				
Informática Biomédica	0																																				
Medicina	106																																				
Nutrição	0																																				
Psicologia	0																																				
Química Medicinal	0																																				
Tecnologia em Alimentos	0																																				
Toxicologia Analítica	13																																				
TOTAL	400																																				

Ainda, a CPA realizou a entrega de folder para alunos, professores e técnico-administrativos, momento em que se oportunizou a retirada de dúvidas pela comunidade acadêmica sobre o trabalho da CPA. Esta ação ocorreu em dois dias no início dos turnos manhã, tarde, noite e mobilizou todos os integrantes da CPA com a entrega do quantitativo de 1000 unidades do folder (ANEXO 3).

- Nº de ações propostas a partir dos resultados da avaliação

Não foram propostas ações, uma vez que os resultados da avaliação 2018 não trabalhados com os setores.

- Nº de ações implementadas a partir da avaliação

Não foram implementadas ações.

Fonte: CPA (2018).

3.6 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

SINAES	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional
	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
PE UFCSPA	Eixo Temático 1: Valorização das Pessoas Eixo Temático 2: Gestão Baseada em Evidências. Eixo Temático 5: Interação Dialógica com a Sociedade
	Objetivos: 3, 11, 17, 20, 21, 36 - 42
INDICADORES	
- Nº de eventos/consultas realizados para atualização de documentos institucionais Dado não disponível.	
- Nº de programas/projetos desenvolvidos com vistas a responsabilidade social da instituição O projeto Banda Comunitária da UFCSPA se faz presente há cinco anos no Distrito Docente Assistencial (DDA) da UFCSPA, mantendo um polo permanente de ações no Vida Centro Humanístico.	
- Nº de ações relacionadas para divulgação da instituição 783 notícias 11.360 fotos de 179 atividades 538 postagens no Facebook 460 peças gráficas 12 vídeos publicados no Youtube	
- Nº de ações relacionadas para inclusão social de estudantes 06 programas de extensão 34 projetos de extensão	
- Nº de servidores/estudantes/visitantes com necessidades especiais atendidos 01 servidor técnico administrativo 18 alunos Não há controle de visitantes	
- Nº de ações relacionadas a acessibilidade realizadas Dado não disponível.	
- Nº de ações relacionadas a defesa do meio ambiente Estas ações não foram contabilizadas em 2018, uma vez que o Núcleo de Gestão Ambiental sofreu reestruturação.	
- Nº de setores mapeados em relação aos riscos Dado não disponível.	
- Nº de ações culturais e artísticas realizadas 48 atividades	
- Nº de ações de preservação de história e patrimônio cultural 02 ações	
- Nº de ações de pesquisa realizadas relacionadas ao desenvolvimento local, regional e nacional Dado não disponível.	
- Nº de ações/programas/projetos/eventos de extensão 06 Programas 34 Projetos 55 Cursos 148 Eventos	
- Nº de convênios realizados 43 novos convênios de estágios, convênios com intermediadoras e os acordos de cooperação nacionais e internacionais.	

Fonte: Reitoria, PROEXT, PROPLAN (2018, 2019).

3.7 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

SINAES	Eixo 3: Políticas Acadêmicas
	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
	PE UFCSPA Eixo Temático 1: Valorização das Pessoas Eixo Temático 4: Ensino-Aprendizagem Eixo Temático 6: Pesquisa e Inovação Eixo Temático 7: Articulação Ensino-pesquisa-extensão Eixo Temático 8: Comunicação e Transparência Eixo Temático 9: Internacionalização
	Objetivos: 10, 12 - 14, 26 - 29, 31 - 35, 43 - 46, 47 - 49, 50 - 53, 54 - 62
INDICADORES	
- Nº de ingressantes 660 alunos	
- Nº de cancelamentos/abandonos 360 alunos, sendo: Cancelamento art. 64, §1, I (por transferência para outra instituição de ensino superior): 05 Cancelamento art. 64, §1, II (por expressa manifestação de vontade): 97 Cancelamento art. 64, §2, III (não renovação da matrícula no prazo estabelecido no calendário acadêmico): 86 Cancelamento art. 64, §2, IV (reprovação por frequência em todas as disciplinas do semestre): 125 Desistência: 45 Falecimento: 02	
- Nº de concluintes 280 alunos, sendo: Biomedicina: 36 Biomedicina Noturno: 11 Farmácia: 05 Física Médica: 02 Fisioterapia: 22 Fonoaudiologia: 26 Gastronomia: 09 Gestão em Saúde: 15 Informática Biomédica: 03 Medicina: 89 Nutrição: 23 Psicologia: 26 Tecnologia em Alimentos: 06 Toxicologia Analítica: 07 Não houve concluintes para os cursos de Enfermagem e Química Medicinal.	
- Relação ingressante/concluinte 2,4 ingressantes / aluno concluinte.	
- Tempo médio de conclusão de curso Geral: 4,3 anos. Por curso: Biomedicina: 3,6 Biomedicina Noturno: 5,4 Farmácia: 6,8 Física Médica: 4 Fisioterapia: 4,5 Fonoaudiologia: 3,7 Gastronomia: 2,4 Gestão em Saúde: 3,1	

<p>Informática Biomédica: 3 Medicina: 5,2 Nutrição: 3,6 Psicologia: 4,5 Tecnologia em Alimentos: 3,33 Toxicologia Analítica: 2,6</p>
<p>- Relação aluno/professor/técnico 2514 alunos (26/11/18) / 382 docentes / 223 técnicos administrativos, sendo: 6,6 alunos/professor 11,3 alunos/técnico</p>
<p>- Média de alunos por turma Biomedicina: 40 Biomedicina Noturno: 40 Enfermagem: 40 Farmácia: 40 Física Médica: 40 Fisioterapia: 40 Fonoaudiologia: 40 Gastronomia: 20 Gestão em Saúde: 40 Informática Biomédica: 40 Medicina: 100 Nutrição: 40 Psicologia: 40 Química Medicinal: 40 Tecnologia em Alimentos: 40 Toxicologia Analítica: 20</p>
<p>- Nº de disciplinas que utilizam ambiente virtual De acordo com o Núcleo de Ensino à Distância (NEAD), em consulta ao banco de dados do Moodle, o número de disciplinas cadastradas no ambiente virtual, na graduação, é de 1.162. Porém, este número se refere às disciplinas cadastradas, mas não necessariamente em uso no momento.</p>
<p>- Nº de disciplinas que utilizam atividades a distância Em consulta às Coordenações dos Curso de Graduação, obtivemos resposta, no prazo estabelecido, de apenas oito das 16 existentes. Os dados foram: Curso de Química Medicinal: 24 disciplinas Curso de Nutrição: 29 disciplinas Curso de Física Medica: Não utiliza Curso de Tecnologia em Alimentos: 17 disciplinas Curso de Fonoaudiologia: 15 disciplinas Curso de Biomedicina Diurno: 18 disciplinas Curso de Toxicologia Analítica: 15 disciplinas OBS: o Curso de Farmácia informou que checkou 68 planos de ensino, das 72 disciplinas obrigatórias, e que 28 destes possuem alguma atividade relacionada à EAD em 2018.</p>
<p>- Nº de alunos com auxílio estudantil 277 alunos</p>
<p>- Nº de bolsas de IC/Extensão/PID Iniciação Científica (IC): 116 bolsas Iniciação Tecnológica e Inovação (ITI): 11 bolsas Extensão: 74 bolsas Programa de Iniciação a Docência (PID): 50 bolsas</p>
<p>- Nº de alunos que retornaram de mobilidade acadêmica 25 alunos</p>
<p>- Nº de egressos inseridos no mercado de trabalho A consulta para obtenção dos dados foi feita junto às Coordenações de curso. Apenas oito das 16 existentes responderam no prazo estabelecido. - Curso de Química Medicinal: Ainda sem turma formada no curso</p>

<ul style="list-style-type: none"> - Curso de Nutrição: Não possui dados - Curso de Física Medica: 02 - Curso de Tecnologia em Alimentos: 04 empregados - Curso de Fonoaudiologia: Não possui dados - Curso de Biomedicina Diurno: 07 empregados - Curso de Toxicologia Analítica: Não possui dados - Curso de Farmácia: 23 empregados
- Nº de atendimentos do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP) 157 alunos atendidos.
- Nº de Processos Disciplinares (discente) 01 processo
- Nº de projetos aprovados no CEP e CEUA Comitê de Ética em Pesquisa com Seres Humanos (CEP): 172 projetos Comissão de Ética no Uso de Animais (CEUA): 23 projetos
- Nº de projetos pesquisa e extensão que receberam fomento Projetos de Pesquisa: 15 Extensão (Edital PROEXT MEC Sesu 2016): 04 programas e 02 projetos de extensão
- Nº de publicações científicas (artigos, resumos indexados, livros, capítulo de livros) Dado não disponível.
- Nº de patentes registradas 01 patente registrada 05 pedidos de registro em andamento
- Nº de concluintes da pós-graduação lato sensu 239 alunos, sendo: 215 alunos da residência médica 24 alunos da residência multiprofissional
- Nº de dissertações e teses defendidas 147 alunos concluintes, sendo: 24 alunos de doutorado 123 alunos de mestrado
- Nº de grupos de pesquisa certificados pela instituição no CNPQ 41 grupos certificados 12 grupos em preenchimento ou não certificado
- Nº de acessos ao site institucional (11/12/2017-10/12/2018): Site UFCSPA: 3.427.792 Biblioteca: 71.682 Sisu: 255.969 Acesso à informação: 57.471 TOTAL: 3.812.914
- Nº de edições de informes e jornais internos (11/12/2017-10/12/2018): 41 UFCSPA Informa 119 Avisos 3 edições Jornal Panorama UFCSPA
- Nº de materiais publicados pela Editora da UFCSPA 09 publicações
- Nº de atendimentos presenciais/online na Biblioteca Presencial: (empréstimo + devolução + consulta local) = 59.405 Online: (renovação + reserva) = 36.218
- Nº de empréstimos de livros na Biblioteca 28.938
- Nº de bases de dados de pesquisa disponíveis Portal de Periódicos CAPES/MEC: 45 mil periódicos com texto completo, 130 bases referenciais, 12 bases dedicadas exclusivamente a patentes, além de livros, enciclopédias e obras de referência, normas técnicas, estatísticas e conteúdo audiovisual. Bases de livros eletrônicos de acesso restrito: 02 Base de evidências clínicas: 01

<p>- Nº de acessos as bases de dados de pesquisa Portal de Periódicos CAPES/MEC: dado indisponível para 2018. Bases de livros eletrônicos de acesso restrito: Base 1 (39.559 capítulos/710 títulos), Base 2 (331 capítulos/131 títulos) Base de evidências clínicas: 2247</p>
<p>- Nº de atendimentos da Ouvidoria (até 11/12/2018) 121 manifestações</p>
<p>- Nº de atendimentos da Comissão de Ética 19 solicitações entre denúncias, pedidos de informação ou esclarecimentos, sendo que algumas das solicitações foram apuradas via processo.</p>
<p>- Nº de atendimentos do Serviço de Atendimento ao Cidadão 131 solicitações de 113 solicitantes, com um total de 439 perguntas, com atendimento de 100%</p>
<p>- Nº de disciplinas avaliadas por curso Dado não disponível.</p>
<p>- Nº de disciplinas avaliadas pelos discentes Dado não disponível.</p>
<p>- Nº de disciplinas avaliadas pelos docentes Dado não disponível.</p>
<p>- Nº de discentes participantes - Nº de docentes participantes - Nº de discentes participantes por curso Tabela 9 e 10</p>
<p>- Nº de docentes participantes por curso Dado não disponível.</p>
<p>- Nº de disciplinas que alcançaram os objetivos estabelecidos nos planos de ensino Dado não disponível.</p>

Fonte: CPA, PROEXT, PROGRAD, PROPLAN, PROPPG (2019).

Tabela 9 – Avaliação da Disciplina pelo Aluno: Adesão por Curso 2018

Semestre	2018/01						2018/02					
	Nº alunos matriculados	Nº alunos participantes	Adesão	Nº de avaliações esperadas	Nº de avaliações realizadas	Adesão	Nº alunos matriculados	Nº alunos participantes	Adesão	Nº de avaliações esperadas	Nº de avaliações realizadas	Adesão
Biomedicina	130	38	29,2%	1115	84	7,5%	131	41	31,3%	1256	120	9,6%
Biomedicina Noturno	109	38	34,9%	731	122	16,7%	135	24	17,8%	985	81	8,2%
Enfermagem	134	43	32,1%	893	145	16,2%	136	38	27,9%	987	186	18,8%
Farmácia	155	73	47,1%	1330	235	17,7%	143	32	22,4%	1147	92	8,0%
Física Médica	98	32	32,7%	676	129	19,1%	98	21	21,4%	759	58	7,6%
Fisioterapia	185	51	27,6%	1512	166	11,0%	186	29	15,6%	1418	97	6,8%
Fonoaudiologia	126	38	30,2%	1118	133	11,9%	139	28	20,1%	1004	85	8,5%
Gestão em Saúde	114	36	31,6%	897	171	19,1%	111	23	20,7%	960	102	10,6%
Informática Biomédica	110	46	41,8%	951	230	24,2%	110	15	13,6%	1098	69	6,3%
Medicina	396	70	17,7%	2391	197	8,2%	398	98	24,6%	2480	266	10,7%
Nutrição	140	37	26,4%	1194	137	11,5%	143	25	17,5%	1313	82	6,2%
Psicologia	205	47	22,9%	1371	119	8,7%	209	24	11,5%	1504	63	4,2%
Química Medicinal	71	27	38,0%	576	84	14,6%	71	11	15,5%	547	39	7,1%
Tecnologia em Alimentos	102	35	34,3%	800	84	10,5%	101	15	14,9%	708	39	5,5%
Tecnologia em Gastronomia	65	12	18,5%	508	48	9,4%	48	8	16,7%	314	42	13,4%
Tecnologia em Toxicologia Analítica	59	27	45,8%	465	94	20,2%	59	24	40,7%	404	54	13,4%
Total	2199	650	29,6%	16528	2178	13,2%	2218	456	20,6%	16884	1475	8,7%

Fonte: Estatística UFCSPA, 2019.

Tabela 10 – Avaliação do Professor pelo Aluno: Adesão por Curso 2018

Semestre	2018/01						2018/02					
	Nº alunos matriculados	Nº alunos participantes	Adesão	Nº de avaliações esperadas	Nº de avaliações realizadas	Adesão	Nº alunos matriculados	Nº alunos participantes	Adesão	Nº de avaliações esperadas	Nº de avaliações realizadas	Adesão
Biomedicina	130	20	15,4%	2123	51	2,4%	131	34	26,0%	1979	163	8,2%
Biomedicina Noturno	109	28	25,7%	1184	150	12,7%	135	17	12,6%	1585	68	4,3%
Enfermagem	134	20	14,9%	2147	155	7,2%	136	28	20,6%	2144	181	8,4%
Farmácia	155	48	31,0%	2103	185	8,8%	143	23	16,1%	2004	119	5,9%
Física Médica	98	28	28,6%	866	123	14,2%	98	9	9,2%	817	38	4,7%
Fisioterapia	185	21	11,4%	2230	103	4,6%	186	18	9,7%	2457	102	4,2%
Fonoaudiologia	126	20	15,9%	1587	138	8,7%	139	19	13,7%	1612	98	6,1%
Gestão em Saúde	114	20	17,5%	1187	109	9,2%	111	14	12,6%	1276	97	7,6%
Informática Biomédica	110	35	31,8%	1309	200	15,3%	110	12	10,9%	1536	48	3,1%
Medicina	396	35	8,8%	8212	166	2,0%	398	52	13,1%	8178	283	3,5%
Nutrição	140	25	17,9%	2452	187	7,6%	143	14	9,8%	2818	70	2,5%
Psicologia	205	22	10,7%	2388	56	2,3%	209	19	9,1%	3040	63	2,1%
Química Medicinal	71	12	16,9%	812	37	4,6%	71	11	15,5%	889	28	3,1%
Tecnologia em Alimentos	102	21	20,6%	1220	71	5,8%	101	12	11,9%	1156	51	4,4%
Tecnologia em Gastronomia	65	9	13,8%	860	47	5,5%	48	7	14,6%	674	49	7,3%
Tecnologia em Toxicologia Analítica	59	15	25,4%	736	88	12,0%	59	17	28,8%	769	62	8,1%
Total	2199	379	17,2%	31416	1866	5,9%	2218	306	13,8%	32934	1520	4,6%

Fonte: Estatística UFCSPA, 2019.

3.8 Eixo 4: Políticas de Gestão

SINAES	Eixo 4: Políticas de Gestão									
	Dimensão 5: Políticas de Pessoal									
	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira									
PE UFCSPA	Eixo Temático 1: Valorização das Pessoas									
	Eixo Temático 2: Gestão Baseada em Evidência Eixo Temático 3: Otimização e Democratização dos Recursos Eixo Temático 4: Ensino-Aprendizagem									
Objetivos: 1, 2, 4 - 9, 18, 19, 23 - 25, 30										
INDICADORES										
- Nº de docentes nos regimes 20h/40h/DE/substitutos										
- Nº de docentes doutores, mestres, especialistas										
	Titulação	Efetivos - Regime de trabalho				Substitutos - Regime de trabalho				Total
		20h	40h	DE	Subtotal	20h	40h	DE	Subtotal	
	Especialista	6	3	-	9	1	-	-	1	10
	Mestre	1	18	10	29	-	1	-	1	30
	Doutor	29	106	192	327	1	13	-	14	341
	Total	36	127	202	365	2	14	-	16	381
- Nº de técnico-administrativos doutores, mestres, especialistas, etc										
	Titulação	Regime de Trabalho								
		20h	25h	30h	40h	Total				
	Ensino Fundamental	-	-	-	1	1				
	Ensino Médio	1	-	5	37	43				
	Graduado	-	-	3	66	69				
	Especialista	1	1	6	68	76				
	Mestre	-	1	-	18	19				
	Doutor	1	1	-	5	7				
	Total	3	3	14	194	215				
- Alocação de técnicos-administrativo por setor Dado não disponível.										
- Nº de afastamentos por licença saúde/acid. trabalho/acid. Trajeto Licença para tratar da própria saúde: 65 Licença por motivos de saúde na família: 19 Licença gestante ou paternidade: 24 Total: 108										
- Nº de servidores em afastamento para aperfeiçoamento Dado não disponível.										
- Nº de ações de formação/qualificação profissional para servidores - Nº de participantes nas ações de formação/qualificação profissional Ações realizadas para PROGESP:										
	Ações/Nº Profissionais Atingidos	Gestores	Docentes	Tec. Adm.	Terceirizados	Total				
	Capacitações Presenciais	27	35	289	103	454				
	Cursos EAD		2	8		10				
	Palestras Motivacionais	15	149	120	22	306				
	Afastamentos para desenvolvimento de parcerias ou trabalhos técnicos		551	97		648				
	Total	42	737	514	125	1418				
Ações realizadas pela PROGRAD: 14 ações referentes à formação docente. Participaram da formação 305 docentes.										

- Nº de servidores nomeados Dado não disponível.																		
- Nº de servidores admitidos Dado não disponível.																		
- Nº de vacâncias da/para instituição Dado não disponível.																		
- Nº de servidores redistribuídos da/para instituição Dado não disponível.																		
- Nº de servidores cedidos 05 servidores																		
- Nº de progressões funcionais																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Docentes</th> <th>Técnicos Administrativos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Progressão ou Promoção Funcional</td> <td>78</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Progressão por Capacitação</td> <td>-</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>Progressão por Mérito</td> <td>-</td> <td>118</td> </tr> <tr> <td>Incentivo à Qualificação</td> <td>-</td> <td>41</td> </tr> <tr> <td>Aceleração da Promoção</td> <td>17</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>		Docentes	Técnicos Administrativos	Progressão ou Promoção Funcional	78	-	Progressão por Capacitação	-	45	Progressão por Mérito	-	118	Incentivo à Qualificação	-	41	Aceleração da Promoção	17	-
	Docentes	Técnicos Administrativos																
Progressão ou Promoção Funcional	78	-																
Progressão por Capacitação	-	45																
Progressão por Mérito	-	118																
Incentivo à Qualificação	-	41																
Aceleração da Promoção	17	-																
Progressão por capacitação, mérito e incentivo à qualificação obtidas pelo atendimento dos requisitos da Lei 11.091/2005.																		
Progressão ou Promoção Funcional e aceleração da promoção obtidas pelo atendimento dos requisitos da Lei 12.772/2012.																		
- Nº de exonerações Dado não disponível.																		
- Nº de aposentadorias Dado não disponível.																		
- Nº de Processos Administrativos Disciplinares (PAD) em andamento/concluídos PADs em andamento: 06 PADs concluídos: 23																		
- Nº de sindicâncias em andamento/concluídas Não houve sindicâncias no período.																		
- Nº de ações de promoção de saúde e melhoria da qualidade de vida Dado não disponível.																		
- Nº de ações de prevenção contra incêndio 05 ações: 1) Fev/2018: Contratação, através de dispensa de licitação, de empresa especializada para realizar a manutenção corretiva das Centrais de Alarme dos 03 prédios. O serviço incluiu a substituição de peças, o conserto e o endereçamento dos dispositivos de proteção existentes para as Centrais. Atualmente as Centrais encontram-se em funcionamento. 2) Nov/2018: Aquisição de material sobressalente de proteção e combate a incêndio, através de Sistema de Registro de Preços - Pregão 28/2018, tais como: extintores, mangueiras, equipamentos de combate, placas de sinalização, materiais de isolamento, entre outros. 4) Out/2018: Acompanhamento da execução da manutenção em extintores e mangueiras, através do contrato vigente nº 24/2015, realizado pela empresa Extintores Gardin Ltda. 5) Dez/2018: Contratação, através da equipe de manutenção predial residente, de uma empresa especializada na realização de serviços de manutenção nos sistemas de hidrantes e sprinklers e realização de testes nas linhas, motivada pelo resultado do relatório da inspeção realizada em out/2017. 6) Dez/2018: Contratação de profissional posto fixo (diurno e noturno) de profissional Bombeiro Civil, com regime de trabalho de 12hx36h, durante 24 horas, incluindo, sábados, domingos e feriados para atuar na prevenção e combate a incêndio, bem como na identificação de riscos e atendimento a situações de emergência.																		
- Déficit de servidores identificado geral/por setor Dado não disponível.																		
- Nº de representantes por seguimento no CONSUN/CONSEPE Conselho Universitário (CONSUN): 51 docentes, 10 técnico-administrativos, 07 discentes, 02 representantes da																		

<p>comunidade externa. Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CONSEPE): 51 docentes, 04 técnico-administrativos, 07 discentes, 01 representantes da comunidade externa. A indicação dos membros para os conselhos superiores é mista, há cargos com vaga efetiva (ex. coordenadores de curso) e eleitos pelos pares.</p>
<p>- Nº de representantes na CPA e composição Comissão Própria de Avaliação (CPA) 08 membros, sendo: 02 docentes, 02 técnico-administrativos, 02 discentes, 02 representantes da sociedade civil organizada e seus respectivos suplentes. Todos os membros são eleitos na CPA.</p>
<p>- Nº de representantes na CPPD e composição Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD): 07 docentes titulares e 07 docentes suplentes. Todos os membros são eleitos na CPPD.</p>
<p>- Nº de representantes na CIS e composição Comissão Interna de Supervisão do Plano de Carreira dos Cargos Técnico-Administrativos em Educação (CIS): 04 técnico-administrativos titulares e 02 técnico-administrativos suplentes. Todos os membros da CIS são eleitos.</p>
<p>- Nº de funcionários terceirizados por seguimento (limpeza, segurança, manutenção, etc) Apoio Administrativo: 20 Manutenção: 29 Segurança: 63 (distribuídos em 34 postos de trabalho) Limpeza: 50 Motorista: 01 Total de funcionários terceirizados: 163</p>
<p>- Nº de contratos em andamento/concluídos Número de contratos vigentes em 2018: Concessões: 03 Contínuos: 66 Não Contínuos: 11 Total: 80</p> <p>Número de contratos encerrados em 2018: Concessões: 00 Contínuos: 05 Não Contínuos: 04 Total: 09</p>
<p>- Nº de manutenções realizadas por tipo Número de Ordem de Serviço (OS) por tipo de serviço (contabilizado a partir de Junho/2018): Telefonia: 138 Pintura: 12 Pedreiro: 24 Mecânico: 231 Marceneiro: 319 Lógica: 103 Hidráulica: 356 Gesseiro: 15 Elétrica: 447 Outros: 221 Total: 1.866</p>
<p>- Limpeza dos espaços Quantitativo de funcionários: 50, assim distribuídos: 41 Serventes de Limpeza 05 Auxiliares de Serviços Gerais 03 Reserva Técnica (Serventes) 01 Encarregada Funcionários por prédio: Prédio 1: 27 Serventes de Limpeza;</p>

<p>Prédio 2: 15 Serventes de Limpeza; Prédio 3: 13 Serventes de Limpeza; Arquivo: 01 Servente de Limpeza; Santa Casa: 01 Servente de Limpeza.</p> <p>Diferencial de acordo com a área de atuação: Todos os funcionários da limpeza recebem adicional de insalubridade, sendo que os que atuam na limpeza dos laboratórios, banheiros e limpeza dos vidros recebem um adicional maior que os demais, de 40%.</p> <p>Horários de trabalho: De acordo com o que determina o contrato nº 18/2016, o serviço de limpeza ocorre de segunda a sexta-feira das 07:00 às 23:00 e, aos sábados, das 07:00 às 14:00. Os serventes de limpeza seguem rotinas predeterminadas, de modo que todo o espaço físico da UFCSPA seja contemplado. Geralmente, cada um é responsável por um andar (ou andares) de um dos três prédios, respeitando-se em todos os casos o adicional de insalubridade. Entretanto, tendo em vista a diversidade de demandas, pode ocorrer de um funcionário exercer atividades em mais de um prédio.</p>
<p>- Nº de serviços avaliados 34 serviços</p>
<p>- Nº de docentes participantes - Nº de discentes participantes - Nº de técnico-administrativos participantes Tabela 11.</p>
<p>- Nº de serviços adequados A maioria dos serviços foi avaliada como “bom” ou “ótimo”. Os serviços que obtiveram uma maior porcentagem de avaliações entre “ruim” e “péssima” foram Serviços de Alimentação (restaurante, bar) com 46,1% e o Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP) com 19,5%.</p> <p>Fonte: PROAD, PROGESP, PROGRAD, PROPLAN (2019).</p>

Tabela 11 – Avaliação de Serviços Geral: Adesão por Segmento 2018

Segmento	Nº Total	Nº de Participantes	Adesão
Docentes	389	74	19,0%
Discentes da Graduação	2218	128	5,8%
Técnico-Administrativos	221	68	30,8%
Estagiários	41	3	7,3%
Total	2869	273	9,5%

Fonte: Estatística UFCSPA, 2019.

3.9 Eixo 5: Infraestrutura Física

SINAES	Eixo 5: Infraestrutura Física
	Dimensão 7: Infraestrutura Física
PE UFCSPA	Eixo Temático 3: Otimização e Democratização dos Recursos
	Objetivos: 23 - 25
INDICADORES	
- Nº de salas de aula	39 salas de aula
- Nº de auditório/teatro/anfiteatro	03 auditórios
- Nº de laboratórios de ensino	36 laboratórios
- Relação laboratórios de ensino/cursos	Aos laboratórios de ensino estão vinculados aos departamentos acadêmicos.
- Relação laboratórios de ensino/discentes	Dado não disponível.
- Nº de salas de reuniões	06 salas
- Nº de salas destinadas ao trabalho de servidores	Dado não disponível.
- Nº de espaços com Mapa de Riscos	36 laboratórios de ensino e 16 laboratórios de pesquisa.
- Nº de ações relacionadas a Biossegurança	Dado não disponível.
- Nº de ações relacionadas a Ergonomia	Dado não disponível.
- Relação computadores/servidores	Dado não disponível.
- Relação computadores/alunos	Dado não disponível.
- Nº de instalações sanitárias	Dado não disponível.
- Nº de instalações sanitárias adaptadas para pessoas com necessidades especiais	Dado não disponível.
- Nº de laboratórios de ensino adaptados para pessoas com necessidades especiais	Dado não disponível.
- Acessibilidade das instalações	Todas as áreas atualmente construídas ou reformadas pela UFCSPA contam com recursos de acessibilidade para atender às pessoas com deficiência. Inúmeras adaptações na estrutura predial foram realizadas, como por exemplo, construção de rampas, adequação de banheiros, sinalização e elevadores adaptados para deficientes visuais. O passeio público possui faixas de piso diferenciado para orientação de deficientes visuais. A biblioteca disponibiliza equipamentos de acesso à internet, com hardwares e softwares próprios às Pessoas Portadoras de Necessidades Educacionais Especiais. As reformas, construções e adaptações possibilitam a correta aplicação das políticas de inclusão social, de proteção à saúde e ao ambiente, dos princípios de biossegurança e do atendimento às exigências sanitárias.
- Instalação de rede wireless	A comunidade universitária conta com qualidade de sinal de internet wireless nas instalações do campus. A solução adotada pelo Núcleo de Tecnologia da Informação e a Coordenação de Engenharia é a aplicação do serviço "Eduroam", disponível em mais de 800 pontos no país, que pode ser acessado gratuitamente por dispositivos móveis e notebooks.
- Condições de equipamentos audiovisuais de salas de aula, auditórios, laboratórios, etc	

Todas as salas de aulas e anfiteatros, além de laboratórios de ensino, possuem computadores, equipamentos multimídia, telas de projeção em boas condições.
- Infraestrutura de prevenção e combate a incêndios A UFCSPA possui os seguintes sistemas de proteção e combate a incêndio: Capacidade da reserva técnica de incêndio: 13.000 litros Sistema de Hidrantes com abrigos de mangueiras Sistema de Detecção e alarme de incêndio com dispositivos de alarme sonoro Sistema de proteção com uso de extintores portáteis
- Nº de setores/locais avaliados 16 itens
- Nº de docentes participantes - Nº de discentes participantes - Nº de técnico-administrativos participantes Tabela 12
- Nº de setores/locais adequados Todos os setores tiveram uma avaliação entre “boa” e “ótima”. Os setores que tiveram maior porcentagem de avaliações “péssimo” ou “ruim” foram Laboratórios para Aulas Práticas (quantidade e disponibilidade) com 13,97% e Salas de Aula (quantidade, disponibilidade) com 13,74%. Fonte: PROPLAN (2019).

Tabela 12 – Avaliação de Infraestrutura Geral: Adesão por Segmento 2018

Segmento	Nº total	Nº de Participantes	Adesão
Docentes	389	81	20,8%
Discentes da Graduação	2218	144	6,5%
Técnico-Administrativos	221	74	33,5%
Estagiários	41	3	7,3%
Total	2869	302	10,5%

Fonte: Estatística UFCSPA, 2019.

4 ANÁLISE E ENCAMINHAMENTOS

A seguir será apresentada a análise dos dados coletados, evidenciando os avanços e desafios encontrados, bem como o planejamento de ações de autoavaliação institucional. Cabe salientar que em todos os eixos houve dificuldade em acessar os dados institucionais, ou por dificuldades com os sistemas informatizados, ou pelo fato de que os dados não estarem disponíveis a época da coleta realizada pela CPA. Além disso, no ano de 2018 a Pró-reitoria de Gestão com Pessoas foi criada e devido aos processos desta pró-reitoria estarem em ajuste, alguns dados não puderam ser disponibilizados em tempo.

Especificamente quanto aos dados coletados via Sistema de Avaliação Institucional, o apoio estatístico da CPA encontrou diversas dificuldades na extração dos dados das avaliações conduzidas em 2018, com algumas inconsistências entre os dados obtidos via sistema e os disponibilizados por outros meios, demandando retrabalho na elaboração dos relatórios estatísticos da CPA. O NTI informou que a base que alimenta o Sistema de Avaliação Institucional com informações sobre número de alunos por curso, número de alunos matriculados por disciplinas, número de professores por disciplina, alocação de professores por departamento entre outras informações, é o Sistema de Informações para o Ensino (SIE) que é utilizado pelo Departamento de Registro e Controle Acadêmico (DERCA), secretarias dos cursos de graduação e Departamento de Administração de Pessoas (DAP). Diante dos problemas para acesso aos dados dos demais sistemas, a CPA decidiu utilizar as informações constantes no Sistema de Avaliação Institucional. A demanda de conferência dos dados constantes nos sistemas será encaminhada aos setores envolvidos para reforçar a necessidade de melhorar o registro dos dados da UFCSPA.

Em relação ao **Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional (Dimensão 8: Planejamento e Avaliação)**, a CPA implantou o novo Sistema de Avaliação Institucional, sendo possível organizar e sistematizar as avaliações didático-pedagógicas, que passaram a ocorrer em 2018 para todas as disciplinas dos cursos de graduação. Anteriormente, a CPA conduzia avaliações por amostragem de cursos, ou seja, não havia avaliação semestral de todas as disciplinas ofertadas para todos os cursos de graduação.

A CPA reestruturou a página online da avaliação institucional permitindo melhor compreensão da avaliação interna na UFCSPA, bem como do papel da CPA na universidade.

Na página estão disponíveis todos os relatórios de autoavaliação institucional desde 2006, bem como dados atualizados da CPA como Regimento e composição.

A CPA possuía cinco instrumentos de Avaliação Didático-Pedagógicos que foram revisados, sendo possível reorganizá-los em três formulários. Os instrumentos de avaliação de serviços e infraestrutura também foram reorganizados, de forma a tornarem-se amplos e exploratórios permitindo que, a partir dos resultados encontrados, direcionarem as próximas avaliações.

Em relação ao cumprimento do cronograma do Plano de Avaliação Institucional, em função da sobreposição de enquetes e questionários lançados no mesmo período por diversos órgãos institucionais, a CPA decidiu não conduzir as avaliações de infraestrutura e serviços no mês de Setembro/2018, sendo lançadas somente em Dezembro/2018. A análise dos dados coletados via Sistema de Avaliação Institucional também não ocorreu nos prazos estipulados por problemas na base do Sistema de Avaliação Institucional conforme explicado anteriormente.

Cabe salientar que, apesar das dificuldades com o Sistema de Avaliação Institucional, professores, coordenadores de cursos de graduação e chefes de departamento acadêmicos tiveram acesso às avaliações, sendo definido com a Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD) que cada um dos atores teria um perfil de acesso para realizar consultas e procurar os Núcleos Docentes Estruturantes (NDEs) de cada curso para receber orientações. Os relatórios puderam ser acessados no Sistema de Avaliação Institucional informando usuário de e-mail e senha institucional.

Em 2018 a CPA trabalhou na elaboração da identidade visual da comissão (logotipo) para ser utilizada nos eventos e materiais de divulgação. Foram realizadas ações de divulgação do trabalho da CPA na instituição, como o evento “Saiba Mais” com o tema Avaliação Institucional na UFCSPA, momento em que a CPA apresentou o Plano de Avaliação Institucional 2018-2020 para a comunidade interna. Outra ação realizada foi a entrada da CPA nas turmas de alunos da graduação, sendo atingidos 400 discentes. Um dos desafios encontrados foi a adesão de alguns coordenadores de curso, que não retornaram o contato da CPA. Também foi realizada ação de divulgação com a entrega de 1000 folders para comunidade acadêmica.

No Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional (Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição)

observou-se um descompasso entre o PDI e o Planejamento Estratégico da instituição. O PDI, com vigência de 2014 a 2019, foi elaborado pela gestão reitoral anterior e ocorreram muitas modificações na política econômica que impuseram uma série de desafios para a gestão 2017-2020. Em 2018, a CPA indicou a necessidade de ampla discussão do PDI com a comunidade acadêmica em 2019, para que ele reflita as necessidades atuais da instituição.

A divulgação da instituição perante a comunidade interna e externa vem sendo realizada com ações como o UFCSPA Acolhe, evento em que a população é convidada a conhecer a universidade, as comemorações pelos 10 anos da instituição ocorrida em 2018, os programas, projetos, cursos e eventos de extensão ofertados. Além disso, há preocupação com a realização de ações artísticas e culturais, bem como com a preservação do patrimônio histórico da UFCSPA.

No **Eixo 3 – Políticas Acadêmicas (Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade, Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes)** entre os mais de 2500 alunos matriculados nos cursos de graduação, em torno de 10% recebem a algum tipo de auxílio estudantil e em torno de 9% receberam algum tipo de bolsa (iniciação científica, tecnológica, extensão e iniciação a docência). O Núcleo de Apoio Psicopedagógico atendeu 157 alunos no ano de 2018, cerca de 6% dos alunos da graduação.

Há dificuldade de mapeamento das atividades de Educação a Distância (EAD) nos cursos de graduação, uma vez que o controle é realizado manualmente analisando-se os planos de ensino. Há dificuldade, também, no acompanhamento da inserção dos egressos no mercado de trabalho.

A Avaliação Didático-Pedagógica na UFCSPA está composta por três instrumentos: Avaliação da Disciplina pelo Aluno, Avaliação da Disciplina pelo Professor e Avaliação do Professor pelo Aluno. As Coordenações de Curso têm acesso aos resultados das Avaliações da Disciplina pelo Aluno e Avaliação da Disciplina pelo Professor para que possam analisar as questões didático-pedagógicas das disciplinas do curso. As Chefias dos Departamentos Acadêmicos têm acesso aos resultados das Avaliações do Professor pelo Aluno dos professores que fazem parte do seu departamento, com a finalidade de poder acompanhar o desempenho docente para tomada de decisão no que tange sua atribuição de coordenar e supervisionar as atividades do departamento, por exemplo, alocação de professores em disciplinas. Permite, ainda, que as chefias possam trabalhar colaborativamente com as

coordenações de curso na melhoria dos processos de ensino e aprendizagem dos cursos de graduação. E os professores têm acesso aos resultados das Avaliações da Disciplina pelo Aluno e do Professor pelo Aluno para autorreflexão sobre o seu desempenho nas disciplinas de graduação e também para os processos de estágio probatório.

Em relação à Avaliação Didático-Pedagógica no ano de 2018, foi observado que, no geral, os itens das avaliações obtiveram boa avaliação em “quase sempre” e “sempre”. Porém, observou-se alguma tendência em respostas “nunca” e “raramente” em determinadas questões.

Na Avaliação da Disciplina pelo Aluno, 19,4% (2018/1) e 21,4% (2018/2) dos discentes responderam que nunca ou raramente a metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas, 28% (2018/1) e 26,6% (2018/2) responderam que nunca ou raramente houve momento de discussão dos resultados das avaliações, 28,7% (2018/1) e 27,2% (2018/2) que nunca ou raramente o momento de discussão das avaliações proporcionou reflexão sobre a aprendizagem e 24,4% (2018/1) e 24,3% (2018/2) referiram que nunca ou raramente houve oportunidades de recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina. A adesão dos alunos a esse instrumento em 2018/1 foi maior nos cursos de Farmácia (47,1%), Tecnologia em Toxicologia Analítica (45,8%) e Informática Biomédica (41,8%) e em 2018/2 Tecnologia em Toxicologia Analítica (40,7%), Biomedicina Diurno (31,3%) e Enfermagem (27,9%).

Em relação à Avaliação da Disciplina pelo Professor em 2018, as respostas a todos os questionamentos agruparam-se em “quase sempre” e “sempre”, não evidenciando desafios em relação ao processo educativo desenvolvido nas disciplinas da graduação na percepção dos professores.

Em relação à Avaliação do Professor pelo Aluno, também foi observado uma tendência de respostas “nunca” e “raramente” em 2018 em que 11,3% (2018/1) e 12,5% (2018/2) dos alunos responderam que nunca ou raramente o professor foi pontual nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação de plano de ensino, correção e entrega das avaliações, etc), 10,2% (2018/1) e 12,3% (2018/2) responderam que o professor nunca ou raramente estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos e 15,2% (2018/1) e 18,1% (2018/2) alunos responderam que o professor nunca ou raramente mostrou-se receptivo a críticas e sugestões. A adesão dos alunos a esse instrumento em 2018/1 foi maior nos cursos de Informática Biomédica (31,8%), Farmácia (31%) e Física

Médica (28,6%) e em 2018/2 Tecnologia em Toxicologia Analítica (28,8%), Biomedicina Diurna (26%) e Enfermagem (20%).

A análise das respostas dos participantes aos instrumentos de Avaliação Didático-Pedagógicos no ano de 2018 permitiu a observação de alguns desafios como necessidade de aumentar a adesão dos alunos e professores na avaliação, aumento da diversidade de estratégias didáticas e de instrumentos de avaliação, discussão dos resultados da avaliação, estímulo a expressão de ideias e discussão de conteúdos, oportunizar a recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina, pontualidade na entrega das atividades da disciplina e maior receptividade a críticas e sugestões por parte do professor.

Quanto ao Eixo 4 – **Políticas de Gestão (Dimensão 5: Políticas de Pessoal, Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição, Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira)**, a CPA encontrou dificuldades no acesso aos dados, pois muitos deles não estão disponíveis. Isso ocorreu, em parte, porque muitos processos estão sendo mapeados e organizados pela Pró-Reitoria de Gestão com Pessoas (PROGESP) que foi criada na Gestão 2017-2020.

Observa-se que grande parte dos servidores da UFCSPA são docentes, sendo que em torno de 36% são técnico-administrativos. Entre os professores, em torno de 90% possuem doutorado e pouco mais de 50% são doutores com regime de dedicação exclusiva. O menor número de técnicos implica em que um maior número de professores ocupe cargos de gestão na universidade, além das atividades de ensino, pesquisa e extensão inerentes a função.

A UFCSPA conta com 163 funcionários terceirizados, sendo que a maioria está distribuída nos setores de segurança e limpeza. Todos os serviços prestados por esses funcionários estão acordados em contratos realizados com empresas licitadas, sendo que os direitos trabalhistas estão sendo observados nos contratos que são formados pela UFCSPA. Os serviços de manutenção e limpeza são organizados, conferindo a UFCSPA um ambiente estruturado, higienizado e conservado. Em 2018, as ações de prevenção e combate a incêndios, além de atendimento a emergências, foram atualizadas, sendo contratados bombeiros civis em sistema de turnos.

A maioria dos serviços foram avaliados como “bom” ou “ótimo”. Os serviços que obtiveram uma maior porcentagem de avaliações entre “ruim” e “péssima” foram Serviços de Alimentação (restaurante, bar) com 46,1% e o Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP) com 19,5%. Cabe salientar a necessidade da CPA aumentar a adesão de todos os segmentos

da comunidade acadêmica na avaliação de serviços, visto que apenas 9,5% da comunidade participou dessa avaliação.

No **Eixo 5 – Infraestrutura Física (Dimensão 7: Infraestrutura Física)** também se observou dificuldade na disponibilidade dos dados. Porém, os resultados do instrumento de Avaliação de Infraestrutura Geral apontaram que todos os setores tiveram uma avaliação entre “boa” e “ótima”. Os setores que obtiveram maior porcentagem de avaliações “péssimo” ou “ruim” foram Laboratórios para Aulas Práticas (quantidade e disponibilidade) com 13,97% e Salas de Aula (quantidade, disponibilidade) com 13,74%. A questão do espaço físico na instituição tem sido revista por uma comissão criada para avaliar os espaços e propor melhorias, recomendações que foram apreciadas pelo CONSUN, sendo aprovada a criação do Restaurante Universitário (RU), antiga solicitação dos alunos, que demandou a reorganização de diversos espaços da UFCSPA.

Com a contenção de gastos promovida pelo Governo Federal, as propostas de expansão da universidade com a criação de novo campus não pode ser realizada. Porém, a gestão reitoral tem buscado alternativas para a questão do espaço físico com a cedência de imóveis da esfera federal.

A infraestrutura para atendimento de Pessoas Portadoras de Necessidades Educacionais Especiais foi amplamente revista em 2018, com adaptação de acessos, banheiros, sinalização, entre outros.

A Rede de Internet também foi alvo de melhorias em 2018, com a instalação de novos equipamentos e incorporação do serviço “Eduroam”. Todas as salas de aula são equipadas com computador, equipamento multimídia e ar condicionado em bom estado de conservação e manutenção.

Também se observou necessidade da CPA trabalhar com os segmentos da comunidade universitária na adesão ao instrumento de avaliação de serviços, visto que a participação ficou em 10,5%.

A partir da análise realizada, a CPA realizará reuniões com a Reitoria e Pró-Reitorias para divulgar o presente relatório de autoavaliação anual, bem como divulgar os resultados específicos, de forma que cada setor poderá ter acesso aos resultados. A partir disso, a CPA proporá a análise integrada com as diversas pró-reitorias, no sentido de verificar as potencialidades e fragilidades para o estabelecimento de planos de ação e monitoramento. Especificamente com a Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD), a CPA realizará um trabalho

conjunto com Coordenações de Curso e Núcleos Docentes Estruturantes (NDEs), de forma que cada curso possa analisar os dados referentes as suas disciplinas, traçando estratégias de melhoria para o processo de ensino e aprendizagem.

REFERÊNCIAS

BRASIL. **Lei Nº 10.861, 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da União. Brasília, DF, 15 abr. 2004.

BRASIL. Ministério da Educação. **Portaria Normativa Nº 840, de 24 de agosto de 2018**. Dispõe sobre os procedimentos de competência do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP referentes à avaliação de instituições de educação superior, de cursos de graduação e de desempenho acadêmico de estudantes. Diário Oficial da União. Brasília, DF, 03 set. 2018.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). **Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional**. Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065, 09 de outubro de 2014.

Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). **Roteiro de Autoavaliação Institucional**: orientações gerais. Brasília: INEP/MEC, 2004.

Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre (UFCSPA). **Carta de Serviços ao Cidadão**. Disponível em: <https://www.ufcspa.edu.br/index.php/carta-de-servicos>. Acesso em: 15 mar. 2019.

Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre (UFCSPA). Comissão Própria de Avaliação (CPA). **Plano de Avaliação Institucional 2018 a 2020**. Porto Alegre, 2018. Disponível em: <https://www.ufcspa.edu.br/ufcspa/avaliacao/plano-avaliacao-2018-2020.pdf>. Acesso em: 15 mar. 2019.

ANEXO 1 – Instrumentos de Avaliação Didático-Pedagógicos

Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre Comissão Própria de Avaliação (CPA) Instrumentos de Avaliação Didático- Pedagógicos		Legenda: Asterisco*: pergunta condicionada	
Instrumeto de Avaliação da Disciplina pelo Aluno	Instrumento de Avaliação da Disciplina pelo Professor	Instrumeto de Avaliação do Professor pelo Aluno	Tipo de Resposta
Prezado(a) Aluno(a), Este instrumento de avaliação tem como objetivo conhecer sua opinião e seu desempenho em relação à disciplina <<Disciplina>>. Solicitamos que responda cuidadosamente todas as questões, apontando suas considerações nos comentários sempre que solicitado. Salienta-se que suas respostas são anônimas, isto é, sua identidade não será divulgada em nenhum momento. Esta avaliação está em consonância com a Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), e tem a finalidade única de qualificar as atividades de ensino do <<Curso>>. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFCSPA agradece sua colaboração!	Prezado(a) Professor(a), Este instrumento de avaliação tem como objetivo conhecer sua opinião e seu desempenho em relação à disciplina <<Disciplina>>. Solicitamos que responda cuidadosamente todas as questões, apontando suas considerações nos comentários sempre que solicitado. Esta avaliação está em consonância com a Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), e tem a finalidade única de qualificar as atividades de ensino do <<Curso>>. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFCSPA agradece sua colaboração!	Prezado(a) Aluno(a), Este instrumento de avaliação tem como objetivo conhecer sua opinião sobre o(a) Professor(a) que ministrou a disciplina <<Disciplina>>. Solicitamos que responda cuidadosamente todas as questões, apontando suas considerações nos comentários sempre que solicitado. Salienta-se que suas respostas são anônimas, isto é, sua identidade não será divulgada em nenhum momento. Esta avaliação está em consonância com a Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), e tem a finalidade única de qualificar as atividades de ensino do <<Curso>>. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFCSPA agradece sua colaboração!	
I. Plano de Ensino	I. Plano de Ensino		
1) O plano de ensino foi discutido no início da disciplina?	1) O plano de ensino foi discutido no início da disciplina?		Sim/Não/Comentário
2) O plano de ensino foi disponibilizado para consulta ao longo do semestre?	2) O plano de ensino foi disponibilizado para consulta ao longo do semestre?		Sim/Não/Comentário
3) A carga horária total da disciplina foi cumprida?	3) A carga horária total da disciplina foi cumprida?		Sim/Não/Comentário
4) Os objetivos da disciplina foram alcançados?	4) Os objetivos da disciplina foram alcançados?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
5) A bibliografia indicada estava disponível (biblioteca / online)?	5) A bibliografia indicada estava disponível (biblioteca / online)?		Sim/Não/Comentário
6) A bibliografia indicada permitiu alcançar os objetivos do plano de ensino?	6) A bibliografia indicada permitiu alcançar os objetivos do plano de ensino?		Sim/Não/Comentário
II. Procedimentos Didáticos	II. Procedimentos Didáticos	I. Procedimentos Didáticos	
7) A frequência foi registrada corretamente pelo professor?	7) A frequência foi registrada corretamente?		Sim/Não/Comentário
8) A disciplina foi ministrada por mais de um professor?	8) A disciplina foi ministrada por mais de um professor?		Sim/Não/Comentário
9) Houve integração entre as diferentes aulas/módulos?*	9) Houve integração entre as diferentes aulas/módulos?*		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
10) A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc)?	10) A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc)?	1) A disciplina proporcionou práticas assistidas (laboratório, hospital, posto de saúde, etc)?	Sim/Não/Comentário
		2) Apresentou o ambiente para a prática assistida?*	Sim/Não/Comentário
		3) Utilizou técnicas e/ou recursos adequados para a prática assistida?*	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
11) A atividade de prática assistida favoreceu o aprendizado?*	11) A atividade de prática assistida favoreceu o aprendizado?*		Sim/Não/Comentário
12) A disciplina proporcionou atividades a distância?	12) A disciplina proporcionou atividades a distância?		Sim/Não/Comentário
13) As atividades a distância favoreceram o aprendizado?*	13) As atividades a distância favoreceram o aprendizado?*		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
14) A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas?	14) A metodologia de ensino contemplou diversidade de estratégias didáticas?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
15) A disciplina possibilitou a relação entre a teoria e a prática?	15) A disciplina possibilitou a relação entre a teoria e a prática?	4) Demonstrou domínio dos conteúdos da disciplina?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
16) A disciplina proporcionou aprendizagens crítico-reflexivas?	16) A disciplina proporcionou aprendizagens crítico-reflexivas?	5) Utilizou técnicas e/ou recursos adequados para as aulas e atividades propostas?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
17) A disciplina proporcionou a integração de conhecimentos com outras áreas/disciplinas do currículo do curso?	17) A disciplina proporcionou a integração de conhecimentos com outras áreas/disciplinas do currículo do curso?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
18) O conhecimento proporcionado na disciplina aplica-se ao exercício profissional?	18) O conhecimento proporcionado na disciplina aplica-se ao exercício profissional?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários

(continuação)

III. Avaliação	III. Avaliação		
19) Os critérios de avaliação para as atividades avaliativas foram informados?	19) Os critérios de avaliação para as atividades avaliativas foram informados?		Sim/Não/Comentário
20) Os critérios de avaliação informados foram seguidos?*	20) Os critérios de avaliação informados foram seguidos?*		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
21) As avaliações propostas correspondem às aprendizagens desenvolvidas ao longo da disciplina?	21) As avaliações propostas correspondem às aprendizagens desenvolvidas ao longo da disciplina?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
22) Houve diversidade nas metodologias e instrumentos de avaliação propostos pela disciplina (prova teórica, prova prática, seminário, estudo de caso, estudo dirigido, artigo, projeto, etc)?	22) Houve diversidade nas metodologias e instrumentos de avaliação propostos pela disciplina (prova teórica, prova prática, seminário, estudo de caso, estudo dirigido, artigo, projeto, etc)?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
23) Houve momento de discussão dos resultados das avaliações?	23) Houve momento de discussão dos resultados das avaliações?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
24) O momento de discussão das avaliações proporcionou reflexão sobre a aprendizagem?	24) O momento de discussão das avaliações proporcionou reflexão sobre a aprendizagem?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
25) Houve oportunidades de recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina?	25) Houve oportunidades de recuperação da aprendizagem ao longo da disciplina?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
IV. Autoavaliação	IV. Autoavaliação	II. Relacionamento	
26) Fui assíduo nas atividades da disciplina?	26) Fui assíduo nas atividades da disciplina?	6) Foi assíduo nas atividades da disciplina?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
27) Fui pontual nas atividades da disciplina (aulas, conclusão das tarefas, trabalhos em grupo, etc)?	27) Fui pontual nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações, etc)?	7) Foi pontual nas atividades da disciplina (aulas, entrega e publicação do plano de ensino, correção e entrega das avaliações, etc)?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
28) Fui engajado nas atividades propostas pela disciplina?	28) Fui engajado nas atividades propostas pela disciplina?	8) Mostrou-se disponível para orientação de atividades (trabalhos individuais e em grupo, seminários, trabalhos de conclusão, prática assistida, etc)?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
29) Respeitei os atores envolvidos no processo de aprendizagem (colegas, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc.)?	29) Respeitei os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, colegas, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc.)?	9) Respeitou os atores envolvidos no processo de aprendizagem (alunos, professores, técnicos, pacientes, familiares, profissionais do serviço, etc.)?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
30) Segui as orientações definidas para uso dos ambientes de ensino e equipamentos (organização, manutenção, descarte correto de materiais, biossegurança)?	30) Segui as orientações definidas para uso dos ambientes de ensino e equipamentos (organização, manutenção, descarte correto de materiais, biossegurança)?		Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
	31) Estimulei os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos?	10) Estimulou os alunos a expressarem ideias e discutirem os conteúdos?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
	32) Fui receptivo para o esclarecimento de dúvidas?	11) Mostrou-se receptivo para o esclarecimento de dúvidas?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários
	33) Fui receptivo a críticas e sugestões?	12) Mostrou-se receptivo à críticas e sugestões?	Sempre/Quase Sempre/Algumas Vezes/Raramente/Nunca/Comentários

Fonte: CPA UFCSPA, 2018.

ANEXO 2 – Instrumentos de Avaliação de Infraestrutura e Serviços Gerais

Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre	<i>Tipo de Resposta:</i>
Comissão Própria de Avaliação (CPA)	<i>Ótimo/Bom/Regular/Ruim/Péssimo/Não Utilizo/Comentário</i>
Instrmentos de Avaliação de Infraestrura e Serviços - Geral	<i>Sim/Parcialmente/Não/Comentário (nº 17 infra / nº 35 serviços)</i>
Intrumento de Avaliação de Infraestrutura Geral	Instrumento de Avaliação de Serviços Geral
Prezado(a) Participante, Este instrumento de avaliação tem como objetivo conhecer sua opinião sobre a INFRAESTRUTURA oferecida pela UFCSPA. Trata-se de instrumento com questões amplas e exploratórias e que, a partir dos resultados obtidos, subsidiarão as próximas avaliações. Solicitamos que responda cuidadosamente todas as questões, apontando suas considerações nos comentários sempre que considerar necessário. Esta avaliação está em consonância com a Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), e tem a finalidade única de qualificar a infraestrutura da UFCSPA. Salienta-se que suas respostas são anônimas, isto é, sua identidade não será divulgada em nenhum momento. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFCSPA agradece sua colaboração!	Prezado(a) Participante, Este instrumento de avaliação tem como objetivo conhecer sua opinião sobre os SERVIÇOS oferecidos pela UFCSPA. Trata-se de instrumento com questões amplas e exploratórias e que, a partir dos resultados obtidos, subsidiarão as próximas avaliações. Solicitamos que responda cuidadosamente todas as questões, apontando suas considerações nos comentários sempre que considerar necessário. Esta avaliação está em consonância com a Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), e tem a finalidade única de qualificar os serviços da UFCSPA. Salienta-se que suas respostas são anônimas, isto é, sua identidade não será divulgada em nenhum momento. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFCSPA agradece sua colaboração!
1) Instalações Sanitárias	1) Departamento de Registro e Controle Acadêmico (DERCA)
2) Equipamentos de Ar-Condicionado	2) Secretaria de Ensino da UFCSPA na Santa Casa
3) Ramais Telefônicos	3) Portal do Aluno
4) Equipamentos de Informática (computadores, monitores, impressoras)	4) Portal do Professor
5) Equipamentos de Multimídia (projetores, caixas de som, televisões)	5) Núcleo de Educação a Distância (NEAD)
6) Espaços de Convivência	6) Ambiente Virtual de Aprendizagem Moodle
7) Biblioteca (espaço físico, salas de estudo, mobiliário)	7) Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP)
8) Biblioteca (acervo)	8) Comitê de Ética em Pesquisa com Seres Humanos (CEP)
9) Salas de Aula (quantidade, disponibilidade)	9) Comissão de Ética no Uso de Animais (CEUA)
10) Salas de Aula (mobiliário)	10) Comitê Técnico de Biossegurança
11) Instalações Administrativas (quantidade, disponibilidade, mobiliário)	11) Biotério
12) Laboratórios para Aulas Práticas (quantidade e disponibilidade)	12) Núcleo Cultural
13) Laboratórios para Aulas Práticas (mobiliário e equipamentos)	13) Assistência Estudantil
14) Laboratórios de Informática (quantidade, disponibilidade, mobiliário)	14) Serviço de Manutenção
15) Laboratórios de Pesquisa (quantidade, disponibilidade, mobiliário)	15) Serviço de Conservação e Limpeza
16) Acessibilidade Arquitetônica (espaços sem barreiras físicas, que permitam a circulação e deslocamento de todos, inclusive de pessoas com necessidades especiais)	16) Serviço de Segurança e Vigilância
17) De forma geral você está satisfeito com a infraestrutura da UFCSPA?	17) Serviço de Emergência
	18) Serviços de Alimentação (restaurante, bar)
	19) Protocolo
	20) Núcleo de Tecnologia de Informação (NTI) - Suporte Técnico, Sistemas, Segurança de TI
	21) Núcleo de Gestão Ambiental
	22) Apoio a Salas
	23) Gerência de Laboratórios (GERLAB)
	24) Biblioteca (consulta, retirada, reserva, renovação de livros, etc)
	25) Departamento de Administração de Pessoas (DAP)
	26) Comissão de Ética
	27) Ouvidoria
	28) Assessoria de Comunicação (ASCOM)
	29) Site da UFCSPA
	30) Editora da UFCSPA
	31) Comissão Própria de Avaliação (CPA)
	32) Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD)
	33) Comissão Interna de Supervisão do Plano de Carreira dos Cargos Técnicos-Administrativos em Educação (CIS)
	34) Mobilidade e Acesso à UFCSPA
	35) De forma geral você está satisfeito com os serviços oferecidos pela UFCSPA?

Fonte: CPA UFCSPA, 2018.

ANEXO 3 – Folder de Divulgação



Avaliação Institucional

O que é?

É o processo que visa diagnosticar potencialidades e fragilidades das Instituições de Educação Superior (IES), a partir da percepção da comunidade interna das 10 dimensões avaliativas do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES - Lei 10.861/2004), entre elas a avaliação didático-pedagógica de disciplinas e professores.

Avaliação Didático-Pedagógica

Por que é importante?

É uma das dimensões avaliadas pelas Comissões de Avaliação Externa *in loco* do MEC. Os resultados dessa avaliação fazem parte da composição da nota das instituições e dos cursos de graduação.

É realizado a partir das percepções da comunidade interna.

Possibilita aos Departamentos Acadêmicos e Coordenações de Curso diagnosticar potencialidades e fragilidades do processo educativo na UFCSPA, com vistas a qualificar a tomada de decisão.

Quando e como se faz?

Ao final de cada semestre no Sistema de Avaliação Institucional da UFCSPA informando login e senha institucionais (<https://cpa.ufcsa.edu.br>).

A avaliação é anônima?

Sim, é anônima. Embora o respondente realize login no sistema, a avaliação respondida não fica vinculada ao usuário.

Quais os benefícios para a comunidade interna?

É o espaço institucional oficial para registro das opiniões e percepções em relação as questões didático-pedagógicas referentes às disciplinas e professores;

Valoriza as experiências nos espaços de aprendizagem;

Subsidia melhorias no ensino e nos espaços de aprendizagem;

Desenvolve uma cultura de avaliação que possibilita a reflexão crítica e o compromisso sobre o processo educativo na universidade;

Fortalece relações colaborativas e cooperativas entre os atores institucionais.

Accesse a página da
CPA no site da
UFCSPA





COMISSÃO
PRÓPRIA DE
AVALIAÇÃO

UFCSPA