

UNIVERSIDADE FEDERAL DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DE PORTO ALEGRE

PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016**

Porto Alegre  
2017

# COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

## RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016

Relatório de Autoavaliação da Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre correspondente ao ano de 2016 elaborado pela Comissão Própria de Avaliação da UFCSPA.

Porto Alegre

2017

## **Relatório de Autoavaliação Institucional 2016**

### **Edição do Relatório**

#### **Pró-Reitora de Planejamento**

Liane Nanci Rotta

#### **Coordenador da Avaliação Institucional**

Sílvio César Cazella

#### **Representação docente**

Carolina Stürm Trindade

Christine da Silva Schröder

Sandra Manoela Dias Macedo

Sílvio César Cazella

Suplentes: Juliana Silva Herbert

#### **Representação de técnicos administrativos**

Fernanda Reus Duhart

Cristina Almeida da Silva

Suplente: Karina Cunha Nascimento

#### **Representação de Discentes dos Cursos de Graduação**

Andressa Secchi Silveira

Diuly Mie Takahashi

Suplente: Thalisson Silveira da Silva

#### **Representação de Discentes dos Cursos de Pós-Graduação**

Bruna Marmett

Suplente: Roseana Böek Carvalho

#### **Representantes externos da sociedade civil organizada**

Marilene Schmarczek

Suplente: Lúcia Couto Terra

#### **Responsável do Núcleo de Tecnologia da Informação UFCSPA**

Roberto Rosa

#### **Responsável do Núcleo de Apoio a Pesquisa**

Maria Cláudia Schardosim

#### **Apoio na análise qualitativa**

Christine da Silva Schröder

## Sumário

---

1. INTRODUÇÃO.....	6
2. METODOLOGIA.....	9
2.1 Etapas da Avaliação Institucional .....	10
2.2 Caracterização do Estudo .....	11
2.3 Limitações do Estudo .....	12
3.RESULTADOS E DISCUSSÃO DA AVALIAÇÃO DOS CURSOS FONOAUDIOLOGIA, GASTRONOMIA, NUTRIÇÃO, MEDICINA, BIOMEDICINA DIURNO .....	13
3.1 Formulários para Avaliação Institucional do Aluno .....	13
3.1.1 Autoavaliação do Aluno .....	13
3.1.2 Avaliação da Disciplina pelo Aluno.....	16
3.1.3 Avaliação do Professor pelo Aluno.....	20
3.2 Formulários Avaliação Institucional para Professores.....	25
3.2.1 Autoavaliação do Professor .....	24
3.2.2 Avaliação da Disciplina pelo Professor .....	28
3.3 Análise dos comentários de alunos e professores na Avaliação Institucional UFCSPA (referente a 2015-1 e 2015-2).....	32
3.3.1 Principais aspectos abordados nos comentários por curso .....	32
3.3.2 Comentários gerais .....	35
4.RESULTADOS E DISCUSSÃO AVALIAÇÃO CURSOS ENFERMAGEM, FARMÁCIA, FISIOTERAPIA, PSICOLOGIA, TECNÓLOGO TOXICOLOGIA ANALÍTICA.....	37
4.1 Formulários Avaliação Institucional do Aluno .....	37
4.1.1 Autoavaliação do Aluno .....	37
4.1.2 Avaliação da Disciplina pelo Aluno.....	40
4.1.3 Avaliação do Professor pelo Aluno.....	45
4.2 Formulários Avaliação Institucional para Professores.....	49
4.2.1 Autoavaliação do Professor .....	48
4.2.2 Avaliação da Disciplina pelo Professor .....	52
4.3 Análise dos comentários de alunos e professores na Avaliação Institucional UFCSPA (referente a 2015-2 e 2016-1).....	56
5. DESENVOLVIMENTO .....	61
5.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional .....	61
5.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação.....	61
5.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional .....	62
5.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....	62
5.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição .....	64

5.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas .....	68
5.3.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão .....	68
5.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade.....	75
5.3.3 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes .....	77
5.4 Eixo 4: Políticas de Gestão.....	78
5.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal .....	78
5.4.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição .....	79
5.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.....	83
5.5 Eixo 5: Infraestrutura Física .....	83
5.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física.....	83
6. CONSIDERAÇÕES FINAIS .....	87

# 1. INTRODUÇÃO

## **1.1 Apresentação da Universidade**

Criada em dezembro de 1953, com o nome de Faculdade Católica de Medicina de Porto Alegre, a Instituição iniciou suas atividades em 1961, mediante a autorização de seu funcionamento pelo Decreto nº 50.165, de 28 de janeiro de 1961.

Em 22 de agosto de 1969 foi autorizada a funcionar como “fundação de direito privado” e por força da Lei nº 6.891, de 11 de dezembro de 1980, foi federalizada sendo denominada então, Fundação Faculdade Federal de Ciências Médicas de Porto Alegre (FFFCMPA). Conforme Lei nº 7.596, de 10 de abril de 1987, passou a ser enquadrada como “fundação pública”.

Inicialmente, a Instituição concentrou-se na oferta do curso de graduação em Medicina e em 1964 implantou sua primeira Residência Médica. Em 1988 passou a oferecer cursos de pós-graduação *stricto sensu* em nível de mestrado.

Em 2004, ultrapassou o campo circunscrito da área médica, passando a dedicar-se amplamente à área da saúde. Assim, em 11 janeiro de 2008, conforme a Lei nº 11.641 transformou-se em Universidade, denominando-se, a partir dessa data, Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre (UFCSPA).

Em 2011, iniciou a oferta de seus primeiros cursos de graduação tecnológica. Em 2012, foi lançada a primeira Residência Multiprofissional em Saúde. Em 2014 teve início um novo Programa de Pós-Graduação *stricto sensu*, o Programa de Pós-Graduação Ensino na Saúde, com a oferta do primeiro Mestrado Profissional da instituição. Em 2015 tiveram início os Programas de Pós-Graduação *stricto sensu*, em Biociências (com oferta de doutorado e mestrado acadêmico) e Enfermagem (com oferta de mestrado acadêmico). Em 2016 tiveram início os Programas de Pós-Graduação *stricto sensu*, em *Stricto Sensu*, Psicologia em Saúde e Pediatria.

Observa-se que, passados mais de oito anos de sua transformação em Universidade, a UFCSPA não só teve um significativo incremento em sua área de atuação, como também vem obtendo contínuo reconhecimento público de sua qualidade de ensino, o que se comprova pelos indicadores de avaliação do Ministério da Educação. A partir da adesão ao Sistema Unificado de Seleção – SISu, em substituição ao concurso vestibular, a UFCSPA consolidou seu nome também nacionalmente, aliada aos bons índices alcançados nas avaliações externas (ENADE e IGC).

A UFCSPA ofereceu em 2016, dezesseis cursos de graduação: Biomedicina (Integral), Biomedicina (Noturno), Enfermagem, Farmácia, Fisioterapia, Fonoaudiologia, Informática

Biomédica, Medicina, Nutrição, Psicologia, Tecnologia em Gastronomia, Toxicologia Analítica, Física Médica, Gestão em Saúde, Tecnologia em Alimentos e Química Medicinal. Oferece cursos de pós-graduação *lato* e *stricto sensu*, com forte tradição na Residência Médica, contando com 60 programas e áreas de atuação.

A Universidade também investe em pesquisa científica, procurando potencializar a competência docente instalada, enfatizando projetos de longo prazo nos programas de pós-graduação *stricto sensu* e incentivando grupos de pesquisa multidisciplinares.

Ainda em 2016 teve a aprovação pela CAPES de um novo Programa de Pós-Graduação *stricto sensu*, o Programa de Pós-Graduação em Saúde da Família, nível Mestrado, para início em 2017.

## **1.2 A Comissão Própria de Avaliação da UFCSPA**

A atual Comissão Própria de Avaliação da UFCSPA foi instituída por resolução do Conselho Universitário (Resoluções nº 34/2016), tendo como função precípua a coordenação e a articulação do processo interno de avaliação institucional e sua posterior disponibilização à sociedade.

A CPA da UFCSPA no período da realização desta avaliação, estava composta pelos seguintes professores, Carolina Stürm Trindade, Chistine da Silva Schröder, Sandra Manoela Dias Macedo, Sílvio César Cazella e Juliana Silva Herbert; servidores técnicos-administrativos, Cristina Almeida da Silva, Fernanda Reus Duhart e Karina Cunha Nascimento; e os alunos da graduação Andressa Secchi Silveira, Diuly Mie Takahashi e Thalisson Silveira da Silva e as alunas da pós-graduação Bruna Marmett e Roseana Böek Carvalho. Conta também com integrante da comunidade externa, a professora Marilene Schmarczek (UFRGS) e Lúcia Couto Terra (UFRGS). Em junho de 2015 foi nomeada, pela Portaria DOU nº 424/2015, a nova Coordenação de Avaliação Institucional, passando a ser exercida pelo Prof. Sílvio César Cazella.

Em 2013 foi nomeada pela Portaria nº 002/2013, a Comissão de Avaliação Institucional. A Comissão de Avaliação Institucional é composta pelos professores Alísia Helena Weis Pelegrini, Elizete Keitel, Fernanda Bastos de Mello, Luzia Fernandes Millão; pelos discentes Ana Cláudia Fedi, Karen de Cássia Grein Correa da Silva, Tatiana D. Zen e Ana Amélia Machado Duarte; e pelos técnicos Doris Willig Lima e Kelton Leal Camargo. Ela tem função executiva, a fim de subsidiar o trabalho da CPA, sobretudo na revisão e aplicação dos instrumentos de avaliação institucional, bem como na viabilização do processo da autoavaliação interna permanente e suporte ao trabalho da CPA.

O presente relatório é parcial, porque representa parte do processo de um novo ciclo de avaliação: contempla as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de 2016: revisão dos instrumentos de avaliação do ensino-aprendizagem (por discentes e docentes); atualização dos instrumentos relativos a avaliação didático-pedagógica em formato eletrônico; realização da avaliação didático-pedagógica em formato eletrônico e *online* com os cursos de Biomedicina (Integral), Fonoaudiologia, Medicina, Nutrição, Tecnologia em Gastronomia, Enfermagem, Farmácia, Fisioterapia, Psicologia e Toxicologia Analítica com a participação de discentes e docentes; além da revisão do Plano Plurianual para o período 2014-2017.

Demais dados e informações apresentadas foram retirados de documentos e publicações institucionais, tais como Estatuto e Regimento da Universidade; PDI; PPI; números e indicadores institucionais, Plano de Metas 2013-2017 e Carta de Serviços da UFCSPA.

## 2. METODOLOGIA

Desde 2012 a avaliação institucional promovida pela CPA/UFCSPA é realizada por meio de sistema avaliativo *online*. Para uso desse sistema, basta que usuário informe sua identificação (CPF) e senha (Data de Nascimento) para posterior realização da avaliação. A privacidade e anonimato dos respondentes é garantida, uma vez que ao salvar sua resposta aos questionários, estas respostas são desvinculadas do respondente, significando que é possível saber que o usuário já procedeu a avaliação, porém não é possível recuperar e vincular qual foram suas respostas.

No ano de 2014 realizou-se ao aprimoramento do sistema de avaliação e a Comissão de Avaliação Institucional realizou uma revisão completa dos instrumentos de coleta de dados (questionários).

Nos semestres de 2015/2, 2016/1 e 2016/2 os formulários que compuseram a avaliação didático-pedagógica foram:

- Autoavaliação do aluno;
- Autoavaliação do professor;
- Avaliação da Disciplina pelo Aluno;
- Avaliação da Disciplina pelo Professor;
- Avaliação do Professor pelo Aluno.

No ano de 2016 os formulários “Autoavaliação do aluno” e “Autoavaliação do professor” receberam a seguinte questão adicional “Como você avalia a imagem da UFCSPA perante a sociedade?”, em uma escala de cinco pontos com possibilidades de respostas de “Ótimo” a “Ruim”, visando atender demanda do projeto referente ao Programa Gaúcho de Qualidade e Produtividade (PGQP).

Como a solução sistêmica desenvolvida permite a persistência dos dados coletados junto aos respondentes, e houve a integração deste sistema avaliativo com as bases de dados do Departamento de Registro e Controle Acadêmico (DERCA), foi necessária a realização de teste de integração, bem como efetividade do sistema quanto a consistência dos dados persistidos no sistema avaliativo.

## ***2.1 Etapas da Avaliação Institucional***

As etapas realizadas para viabilizar a avaliação institucional em 2015/2, 2016/1 e 2016/2 foram as seguintes:

**1ª etapa:** Análise dos formulários (questionário) em 2015/1, e inclusão em 2016/1 nos questionários de “Autoavaliação do aluno” e “Autoavaliação do professor” de uma questão referente a visão da UFCSPA, pela Comissão de Avaliação Institucional (CAI);

**2ª etapa:** Submissão dos formulários aprimorados para o Núcleo de Tecnologia e Informação (NTI) da UFCSPA;

**3ª etapa:** Definição dos cursos participantes da avaliação em 2015/2 (Biomedicina Diurno, Fonoaudiologia, Medicina, Nutrição, Tecnologia em Gastronomia) e 2016/1 (Biomedicina Diurno, Fonoaudiologia, Medicina, Nutrição, Tecnologia em Gastronomia, Fisioterapia, Farmácia, Psicologia, Toxicologia Analítica, Enfermagem), e foram incluídos os últimos cursos para a avaliação de 2016/2 (Fisioterapia, Farmácia, Psicologia, Toxicologia Analítica, Enfermagem, Biomedicina Noturno, Física Médica, Informática Biomédica e Gestão em Saúde) caracterizando um processo cíclico e incremental de avaliação;

**4ª etapa:** Solicitação de verificação da consistência da relação Planos de Ensino e professores alocados no Sistema de Informação de Ensino (SIE) da UFCSPA, aos coordenadores e secretários dos cursos avaliados;

**5ª etapa:** Realização de teste piloto com alunos e professores indicados pela coordenação dos cursos avaliados, visando identificar inconsistências nos dados;

**6ª etapa:** Envio das inconsistências de dados (apontadas pelos alunos e professores amostrados) ao Núcleo de Tecnologia e Informação (NTI) e coordenações dos cursos da UFCSPA para ajustes;

**7ª etapa:** Definição com a orientação do Núcleo de Apoio a Pesquisa (NUPESQ/UFCSPA) da metodologia a ser adotada quanto a amostra de respondentes por curso;

**8ª etapa:** Envio de convite aos Cursos selecionados para participar da avaliação institucional, com foco nos aspectos didático-pedagógicos, a fim de mobilizar os alunos e professores do curso para participarem do processo de avaliação das disciplinas obrigatórias ministradas em 2015/1, 2015/02 e 2016/1 respectivamente;

**9ª etapa:** Alocação de cursos por membro da CPA para divulgação em sala de aula do processo de avaliação. Solicitação, junto as coordenações de curso, de indicação de professor(es) dos cursos

para atuarem como extensão da CPA e incentivar a participação junto aos alunos;

**10ª etapa:** Processamento e extração dos dados do Sistema de Informação da Avaliação Institucional por responsáveis do NTI. Organização da base de dados para análise, realizada pelos estatísticos do Núcleo de Apoio à Pesquisa e Pós-Graduação da UFCSPA (NUPESQ).

## ***2.2 Caracterização do Estudo***

O estudo descritivo foi realizado no segundo semestre de 2015 e primeiro e segundo semestres de 2016, e teve como objetivo principal descrever as características didáticas-pedagógicas de disciplinas obrigatórias ofertadas a alunos de 05 (2015/2), 10 (2016/1), 10 (2016/2) dos 16 cursos de graduação da UFCSPA. A população de referência do estudo corresponde aos discentes matriculados em disciplinas obrigatórias ofertadas no primeiro semestre de 2015 aos cursos de Biomedicina Diurno, Fonoaudiologia, Medicina, Nutrição, Tecnológico em Gastronomia, no segundo semestre de 2015 aos cursos de Biomedicina Diurno, Fonoaudiologia, Medicina, Nutrição, Gastronomia, Fisioterapia, Toxicologia Analítica, Enfermagem, Psicologia e Farmácia, no primeiro semestre de 2016 aos cursos de Enfermagem, Farmácia, Fisioterapia, Psicologia e Toxicologia Analítica, Física Médica, Gestão em Saúde, Informática Biomédica e Biomedicina Noturno e todos docentes (regentes e colaboradores) destas disciplinas obrigatórias. Os dez cursos (Biomedicina Diurno, Fonoaudiologia, Medicina, Nutrição, Tecnológico em Gastronomia, Enfermagem, Farmácia, Fisioterapia, Psicologia e Toxicologia Analítica) citados, completaram a avaliação anual, e por isso são os descritos quanto a resultado neste relatório.

Para os discentes foi realizada uma avaliação através de itens dos domínios: instituição, disciplina e curso; registrou-se a percepção sobre a disciplina cursada nos domínios: planejamento, didática, avaliação e característica de EAD. Complementando a avaliação, os discentes avaliaram a atuação do docente considerando aspectos gerais (conteúdo, didática e relacionamento). Por parte dos docentes foi realizada uma avaliação em espelho à apresentada aos discentes, o que possibilita um cruzamento entre as respostas dadas pelos diferentes atores do processo de avaliação (os questionários estão apresentados em sua totalidade nas subseções 3.1 a 3.3 e 4.1 a 4.3 deste relatório).

A maior parte dos itens dessa avaliação foram estruturados como variáveis categóricas ordinais com respostas em escala *likert* (com as opções: sempre, quase sempre, algumas vezes, raramente e nunca), de forma que os resultados estão apresentados por meio das distribuições de frequências.

A amostra foi calculada para estimar o parâmetro 'avaliação positiva'. Seguindo a primeira avaliação realizada em 2015/2, em 2016/1 e 2016/2 também se adotou o parâmetro conservador e

parcimonioso de 50% na população.

Quanto a significância das respostas obtidas deve ficar claro que não é uma medida possível para o contexto deste estudo uma vez que foi focado o escopo descritivo. Nenhum teste de hipótese foi ou será realizado. O que se pode afirmar é que a amostra avaliada é uma parcela suficiente e representativa da população de matriculados em 2015 e 2016 nos dez cursos que completaram a avaliação anual, selecionados para estimar-se os percentuais de respostas válidas em cada item da avaliação.

### ***2.3 Limitações do Estudo***

Algumas limitações do estudo realizado merecem destaque neste relato:

1) As disciplinas referentes a estágios não se encontram disponíveis no SIE bem como as disciplinas eletivas, estando disponíveis somente as disciplinas obrigatórias. Isto inviabilizou a avaliação das mesmas, via sistema eletrônico pois estas não puderam ser importadas da base de dados do SIE para a base de dados do sistema de avaliação;

2) Alguns alunos e professores reportaram que realizaram a avaliação de forma equivocada e solicitaram a CPA a possibilidade de fazer novamente as avaliações. Como o sistema de avaliação preza o critério do anonimato do avaliador, os alunos e professores foram informados que após a avaliação ter sido realizada e persistida na base de dados, não seria mais possível cancelar a mesma. Esta informação é apresentada ao avaliador antes da confirmação da avaliação;

3) Mesmo com a interação com secretários dos cursos e DERCA, e realização de teste do sistema com amostra de professores e alunos dos cursos, buscando garantir a integridade e consistência das informações constantes no SIE, como por exemplo, relação disciplinas e professores que teriam efetivamente ministrado cada disciplina em 2015/1, 2015/2, 2016/1 alguns poucos respondentes reportaram ainda existirem inconsistências.

### 3.RESULTADOS E DISCUSSÃO DA AVALIAÇÃO DOS CURSOS FONOAUDIOLOGIA, GASTRONOMIA, NUTRIÇÃO, MEDICINA, BIOMEDICINA DIURNO

Os dados aqui apresentados foram extraídos na íntegra do Sistema de Acompanhamento *online* de Avaliações, disponibilizado pelo Núcleo de Tecnologia da Informação da UFCSPA (NTI/UFCSPA) à coordenação da CPA.

#### ***3.1 Formulários para Avaliação Institucional do Aluno***

A seguir são apresentados os quadros com os resultados da análise dos dados das avaliações, onde constam o Número de Respostas (N) e o Percentual de Respostas (%**Total**) por questão, para cada um dos cinco cursos avaliados e que encerraram o ciclo anual, e uma média geral da UFCSPA. Deve-se ressaltar que as análises foram realizadas sobre as **avaliações esperadas**, e não sobre o número de avaliadores esperados.

A média geral nos permite analisar se o comportamento de um curso está dentro ou fora da média da Universidade. Na sequência, é apresentada uma análise quanto ao número de respondentes por curso. Os resultados foram organizados em quadros, cada quadro refere-se a um formulário tendo sido decomposto em duas partes visando facilitar a leitura do seu conteúdo. Todos os dados apresentados são oriundos do Sistema de Avaliação Institucional disponibilizado pelo NTI/UFCSPA.

##### ***3.1.1 Autoavaliação do Aluno***

O Quadro 1 apresenta os resultados da Autoavaliação do Aluno referente a disciplinas ministradas em 2015/1, sendo composto de sete questões distribuídas nos três atributos ou grupos de análise (Autoavaliação da Atuação na Instituição, Autoavaliação na Disciplina e Autoavaliação no Curso).

Quadro 1 – Resultados da Análise dos dados da AutoAvaliação do Aluno referente 2015/1

AUTO-AVALIAÇÃO DO ALUNO			GERAL UFCSA		BIOQUÍMICA		FONDAUCIOLOGIA		MEDICINA		NUTRIÇÃO		GASTRONOMIA	
			N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	N	% total
1 - Auto-avaliação da atuação na Instituição	1 - Participo de outras atividades propostas pela instituição (Conselhos, COMUNICADs, Feiras de Saúde, Cursos, Semana Acadêmica e Cineclínicas, etc.)	Sempre	285	17,5	62	18,6	91	20,6	64	17,8	67	18,4	8	5,1
		Quase sempre	828	31,2	150	19,0	140	31,0	111	28,0	77	21,1	50	25,8
		Algumas vezes	590	24,9	122	16,5	163	36,1	117	32,1	123	33,7	65	36,7
		Raramente	169	6,0	14	4,2	40	8,9	42	11,8	44	12,3	29	16,4
		Nunca	108	6,4	5	1,5	15	3,3	10	2,8	54	14,8	24	13,6
		Total	1690	100,1	333	100	451	100,02	364	100,1	365	100,1	177	100,4
2 - Auto-avaliação na Disciplina	1 - Fui assíduo e pontual em minhas atividades de ensino	Sempre	980	58,0	286	58,9	298	65,6	174	47,8	246	67,4	69	35,0
		Quase sempre	608	35,7	158	30,4	119	26,4	155	42,8	108	29,6	93	52,5
		Algumas vezes	84	4,9	9	1,7	33	7,8	29	7,7	8	2,3	19	7,3
		Raramente	11	0,7	1	0,1	1	0,2	0	0	2	0,6	1	0,6
		Nunca	2	0,1	0	0,0	0	0,0	1	0,3	0	0,0	1	0,6
		Total	1690	100,1	333	99,9	451	100,02	364	100	365	100	177	95,9
	2 - Correlacionei os conhecimentos teóricos com sua aplicação prática	Sempre	791	43,9	143	42,5	213	47,2	117	35,8	180	49,3	93	52,5
		Quase sempre	805	35,8	130	40,5	156	34,8	148	40,9	102	28,0	63	35,6
		Algumas vezes	160	9,4	41	12,3	69	15,3	76	20,9	81	28,7	13	7,1
		Raramente	64	3,8	12	3,6	17	3,7	34	9,6	15	4,1	5	2,8
		Nunca	16	1,0	2	0,6	1	0,2	1	0,3	2	0,5	1	0,6
		Total	1690	100	333	99,9	451	100,02	364	100,1	365	100,1	177	100
	3 - Expressei ideias e discuti os conteúdos	Sempre	960	57,1	307	62,1	189	41,5	81	22,3	114	31,2	89	50,3
		Quase sempre	521	30,8	100	20,9	129	28,6	128	35,2	98	26,9	63	35,6
		Algumas vezes	417	24,9	87	28,1	129	28,6	98	28,9	94	25,8	19	10,7
		Raramente	152	9,0	31	9,3	20	4,4	49	13,5	47	12,9	3	1,8
		Nunca	80	4,8	5	1,5	4	0,9	8	2,2	12	3,3	1	0,6
		Total	1690	100	333	99,9	451	100,1	364	100,1	365	100	177	95,9
	4 - Participo da Disciplina estudando continuamente	Sempre	647	38,3	98	29,4	213	51,7	51	14,0	166	45,5	57	32,3
		Quase sempre	802	47,6	141	42,3	128	28,4	115	31,8	127	34,8	91	51,4
		Algumas vezes	302	17,9	68	20,4	64	14,2	92	25,3	59	16,3	22	12,4
		Raramente	152	9,0	20	6,0	19	4,2	52	14,3	16	4,4	5	2,8
		Nunca	27	1,6	6	1,8	7	1,6	11	3,0	0	0,0	2	1,1
		Total	1690	100	333	98,8	451	100	364	100,1	365	100,1	177	100,1
5 - Realizei as atividades solicitadas	Sempre	1883	80,7	381	84,4	359	79,6	298	78,6	313	85,8	124	70,1	
	Quase sempre	275	16,3	48	14,4	72	16,0	61	16,8	45	12,3	49	27,7	
	Algumas vezes	83	4,9	4	1,2	20	4,4	12	3,3	5	1,4	2	1,1	
	Raramente	7	0,4	0	0,0	0	0,0	4	1,1	2	0,6	1	0,6	
	Nunca	2	0,1	0	0,0	0	0,0	1	0,3	0	0,0	1	0,6	
	Total	2350	100	451	100	357	99,9	364	100	365	100	177	100	
3 - Auto-avaliação no curso	3 - Como aluno do curso minha auto-avaliação é:	Péssimo	1	0,4	0	0,0	0	0,0	1	0,3	0	0,0	0	0,0
		Ruim	7	2,4	1	2,2	2	0,5	2	0,6	2	0,6	0	0,0
		Regular	43	14,9	7	15,5	10	2,2	17	4,7	4	1,1	5	2,8
		Bom	183	55,7	23	51,1	30	6,6	59	16,2	33	9,0	16	8,9
		Muito bom	77	23,6	24	51,1	15	3,3	18	4,9	21	5,7	8	4,5
		Total	235	100	45	100	37	99,9	36	100	60	100	29	100

Analisando os resultados para os cursos avaliados constata-se que há um predomínio de avaliação positiva (seleção na escala das opções “Sempre” e “Quase sempre”). Pode-se observar um padrão nas respostas por curso em comparação as respostas gerais, com exceção do curso de Gastronomia que conforme o Quadro 1, no item “Auto-avaliação da atuação na Instituição”, na questão “Participo de outras atividades propostas pela Instituição”, houve um comportamento inverso aos demais cursos. Isso pode ser justificado por este ser o único curso noturno entre os avaliados e as atividades extras em sua maioria serem oferecidas durante o dia.

A Autoavaliação dos discentes dos cinco cursos, conforme consta no desempenho Geral UFCSA (%total) do Quadro 1, em relação a sua ‘Autoavaliação na disciplina’ no tocante aos cinco itens desse domínio, revela uma percepção positiva (seleção na escala das opções “Sempre” e “Quase sempre”) variando de 63,9% (item 3- “expressei ideias e discuti os conteúdos”) a 97% (item 5- “realizei as atividades solicitadas”).

Quadro 2 – Resultados da Análise dos dados da AutoAvaliação do Aluno referente a 2015/2

			GERAL UFCSA		BIOMEDICINA		FONDAUDIOLOGIA		MEDICINA		NUTRIÇÃO		GASTRONOMIA		
			N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	
<b>AUTO-AVALIAÇÃO DO ALUNO</b>			347		22		22		55		16		16		
<b>1 - Auto-avaliação da atuação na Instituição</b>	1 - Participo de outras atividades propostas pela Instituição (Conselhos, COMGRADs, Feiras de Saúde, Cursos, Semana Acadêmica e	Sempre	32	13,0%	2	9,1%	4	18,2%	7	12,7%	2	12,5%	1	6,3%	
		Quase sempre	90	36,4%	9	40,9%	9	40,9%	11	20,0%	5	56,3%	5	31,3%	
		Algumas vezes	87	35,2%	8	36,4%	8	36,4%	30	54,5%	3	18,8%	3	18,8%	
		Raramente	31	12,6%	2	9,1%	0	0,0%	7	12,7%	2	12,5%	6	37,5%	
		Nunca	7	2,8%	1	4,5%	1	4,5%	0	0,0%	0	0,0%	1	6,3%	
				347		22		22		55		16		16	
	2 - Como você avalia a imagem da UFCSA perante a sociedade?	Ótima	95	37,7%	6	27,3%	12	54,5%	11	20,0%	12	75,0%	9	56,3%	
		Boa	119	48,2%	13	59,1%	8	36,4%	28	50,9%	4	25,0%	4	25,0%	
		Regular	32	13,0%	3	13,6%	2	9,1%	14	25,5%	0	0,0%	3	18,8%	
		Ruim	3	1,2%	0	0,0%	0	0,0%	2	3,6%	0	0,0%	0	0,0%	
Péssima		0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%		
			1507		174		150		302		75		102		
<b>2 - Auto-avaliação na Disciplina</b>	1 - Fui assíduo e pontual em minhas atividades de ensino	Sempre	908	59,7%	205	60,3%	98	65,3%	156	51,7%	51	68,0%	67	65,7%	
		Quase sempre	523	34,6%	57	32,8%	45	30,6%	131	43,4%	17	22,7%	31	30,4%	
		Algumas vezes	52	3,3%	18	5,7%	4	2,7%	9	3,0%	0	0,0%	4	3,9%	
		Raramente	21	1,4%	1	0,6%	0	0,0%	5	1,7%	7	9,3%	0	0,0%	
		Nunca	12	0,8%	1	0,6%	3	2,0%	1	0,3%	0	0,0%	0	0,0%	
				1507		174		150		302		75		102	
	2 - Correlacionei os conhecimentos teóricos com sua aplicação prática	Sempre	642	42,6%	58	33,3%	84	56,0%	157	38,7%	30	40,0%	70	68,6%	
		Quase sempre	501	33,2%	68	39,1%	32	21,3%	112	37,1%	20	26,7%	29	28,4%	
		Algumas vezes	246	16,3%	32	18,4%	27	18,0%	51	16,9%	10	13,3%	2	2,0%	
		Raramente	102	6,8%	14	8,0%	4	2,7%	21	7,0%	14	18,7%	1	1,0%	
		Nunca	18	1,1%	2	1,1%	3	2,0%	1	0,3%	1	1,3%	0	0,0%	
				1507		174		150		302		75		102	
	3 - Expressei ideias e discuti os conteúdos	Sempre	537	35,6%	53	30,5%	61	40,7%	93	30,8%	19	25,3%	72	70,6%	
		Quase sempre	426	28,3%	48	27,6%	39	26,0%	88	29,1%	13	17,3%	28	22,5%	
		Algumas vezes	365	24,2%	33	20,5%	40	26,7%	66	21,9%	25	33,3%	7	6,9%	
		Raramente	147	9,8%	15	8,6%	7	4,7%	46	15,2%	16	21,3%	0	0,0%	
		Nunca	32	2,1%	5	2,9%	3	2,0%	9	3,0%	2	2,7%	0	0,0%	
				1507		174		150		302		75		102	
	4 - Particpei da disciplina estudando continuamente	Sempre	693	42,0%	59	33,9%	81	54,0%	88	29,1%	36	48,0%	68	66,7%	
		Quase sempre	506	33,6%	66	37,9%	39	26,0%	110	36,4%	24	32,0%	27	26,5%	
Algumas vezes		281	17,3%	35	20,1%	21	14,0%	73	24,2%	6	8,0%	7	6,9%		
Raramente		85	5,6%	12	6,9%	5	3,3%	28	9,3%	9	12,0%	0	0,0%		
Nunca		22	1,5%	2	1,1%	4	2,7%	3	1,0%	0	0,0%	0	0,0%		
			1507		174		150		302		75		102		
5 - Realizei as atividades solicitadas	Sempre	1212	80,4%	141	81,0%	123	82,0%	223	73,8%	69	94,0%	89	87,8%		
	Quase sempre	231	15,3%	29	16,7%	18	12,0%	74	24,5%	5	6,7%	10	9,8%		
	Algumas vezes	38	2,5%	3	1,7%	6	4,0%	2	0,7%	0	0,0%	3	2,9%		
	Raramente	14	0,9%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	7	9,3%	0	0,0%		
	Nunca	12	0,8%	1	0,6%	3	2,0%	3	1,0%	0	0,0%	0	0,0%		
			347		22		22		55		16		16		
<b>3 - Auto-avaliação no Curso</b>	1 - Como aluno do curso minha auto avaliação é	Péssimo	2	0,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
		Ruim	6	2,4%	1	4,5%	0	0,0%	1	1,8%	0	0,0%	0	0,0%	
		Regular	31	12,6%	2	9,1%	3	13,6%	8	14,5%	1	6,3%	3	18,8%	
		Bom	143	57,9%	13	59,1%	16	72,7%	27	48,1%	12	75,0%	7	43,8%	
		Ótimo	65	26,3%	6	27,3%	3	13,6%	19	34,5%	3	18,8%	6	37,5%	

O Quadro 2 apresenta os resultados da Autoavaliação do Aluno referente as disciplinas ministradas em 2015/2, sendo composto de oito questões distribuídas nos três atributos ou grupos de análise (Autoavaliação da Atuação na Instituição, Autoavaliação na Disciplina e Autoavaliação no Curso).

### ***3.1.2 Avaliação da Disciplina pelo Aluno***

O Quadro 3 apresenta os resultados da Avaliação de Disciplina pelo Aluno referente a disciplinas de 2015/1, sendo apresentadas dezoito questões distribuídas nos cinco atributos ou grupos de análise (Planejamento, Didática, Avaliação, NEAD (Núcleo de Educação a Distância) e Geral). Analisando os resultados para os cursos avaliados, observa-se um predomínio de avaliação positiva (seleção na escala das opções “Sempre” e “Quase sempre”). Pode-se observar um padrão nas respostas por curso em comparação as respostas gerais, sendo que nas questões referentes aos itens Planejamento (“O Plano de Ensino foi apresentado no início da Disciplina”) e NEAD (“Nesta Disciplina você utilizou a plataforma moodle como apoio didático”), observa-se que a maioria dos alunos informa que os mesmos foram apresentados, reforçando o atendimento da orientação da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD) quanto a apresentação dos Planos de Ensino no primeiro dia de aula, e no item sobre o NEAD somente o curso de Medicina apresenta comportamento diferente do geral, evidenciando um baixo uso da plataforma conforme indicado pelos alunos deste curso.

O item NEAD apresenta a questão (“Nas atividades realizadas a distância, quais dificuldades você destacaria”) que se constitui em questão discursiva, e ainda se encontra em análise pela CPA.

Quanto ao planejamento da disciplina, 92,5% dos discentes revelam que a CH foi cumprida e 58,8% responderam que o ‘programa previsto na disciplina foi sempre cumprido’. No tocante a didática, 39,4% dos discentes apontam que a disciplina avaliada sempre ‘propiciou a integração de conhecimentos com outras áreas/disciplinas do currículo’. Sobre a avaliação, 11,2% dos alunos indicam que nunca ou raramente (e 10,8% indicam que algumas vezes) ‘os resultados das avaliações foram entregues em tempo hábil para reorganização do processo de ensino-aprendizagem’. Para 16,0% dos discentes ‘a discussão e revisão dos resultados das avaliações’ nunca ocorreu.

Quadro 3 – Resultados da Análise dos dados da Avaliação de Disciplina pelo Aluno referente a 2015/1

		GERAL UC/CPA		BIOLOGIA		FONDAUDIOLOGIA		MEDICINA		NUTRIÇÃO		GASTRONOMIA																														
		N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	N	% total																													
<b>AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA PELO ALUNO</b>																																										
<b>1 - Posicionamento</b>	1 - O Plano de Ensino foi apresentado no início da Disciplina	Não	121	7,7	9	3,2	31	7,5	37	30,7	33	3,5	11	6,4																												
		Sim	1442	92,3	228	96,8	333	92,5	209	29,3	116	96,5	160	93,6																												
	2 - A carga horária prevista foi cumprida		Não	117	7,5	12	4,2	22	6,5	41	33,9	25	2,2	12	7,0																											
	Sim		1446	92,5	227	95,8	387	93,5	209	29,3	128	92,8	159	93,0																												
	3 - O programa previsto foi cumprido		Sempre	1543	97	283	99,9	414	100	346	100,1	349	100,1	171	100																											
			Quase sempre	929	58,8	108	38,4	267	64,5	178	31,9	201	57,6	65	40,7																											
			Algumas vezes	484	26,7	70	24,7	97	23,4	129	36,1	114	32,7	58	35,9																											
			Raramente	134	8,8	23	8,1	40	9,7	27	7,8	22	6,4	22	12,9																											
			Nunca	33	2,1	2	0,7	8	1,9	12	3,5	7	2,0	4	2,3																											
			Nunca	13	0,8	0	0,0	2	0,5	4	1,2	5	1,4	2	1,2																											
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2"></td> <td>1563</td> <td>100</td> <td>283</td> <td>100,1</td> <td>414</td> <td>100,1</td> <td>346</td> <td>100</td> <td>349</td> <td>100</td> <td>171</td> <td>100</td> </tr> </table>																1563	100	283	100,1	414	100,1	346	100	349	100	171	100															
		1563	100	283	100,1	414	100,1	346	100	349	100	171	100																													
<b>2 - Didática</b>	1 - A metodologia utilizada (a forma de ensinar) favoreceu a aprendizagem?	Sempre	613	39,2	112	39,6	202	48,6	86	24,0	133	38,1	77	40,0																												
		Quase sempre	490	31,4	112	39,6	111	26,8	117	33,8	88	26,1	52	30,4																												
		Algumas vezes	295	18,8	47	16,0	67	16,2	89	21,1	78	22,4	23	12,3																												
		Raramente	112	7,5	11	3,9	28	6,8	22	6,0	25	7,0	14	8,2																												
		Nunca	48	3,1	1	0,4	9	2,2	21	6,2	12	3,4	5	2,9																												
	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2"></td> <td>1563</td> <td>100,1</td> <td>283</td> <td>100</td> <td>403</td> <td>121</td> <td>346</td> <td>100</td> <td>349</td> <td>100,1</td> <td>171</td> <td>100,2</td> </tr> </table>																1563	100,1	283	100	403	121	346	100	349	100,1	171	100,2														
			1563	100,1	283	100	403	121	346	100	349	100,1	171	100,2																												
	2 - Todos os professores estavam interessados das atividades da Disciplina.	Sempre	342	47,5	160	56,5	185	44,7	145	41,9	152	43,6	100	36,5																												
		Quase sempre	291	18,8	42	14,8	133	32,1	100	29,9	76	21,6	29	17,0																												
		Algumas vezes	155	9,9	27	9,6	40	9,7	44	12,7	39	11,2	15	8,8																												
		Raramente	63	4,0	4	1,4	9	2,2	28	8,1	13	3,7	9	5,1																												
		Nunca	15	1,0	1	0,4	1	0,2	5	1,5	6	1,7	2	1,2																												
	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2"></td> <td>295</td> <td>18,9</td> <td>35</td> <td>12,5</td> <td>20,9</td> <td>7,3</td> <td>24</td> <td>6,9</td> <td>83</td> <td>23,1</td> <td>16,1</td> <td>9,4</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>1563</td> <td>100,1</td> <td>283</td> <td>100,1</td> <td>414</td> <td>100</td> <td>346</td> <td>100</td> <td>349</td> <td>100</td> <td>171</td> <td>100</td> </tr> </table>																295	18,9	35	12,5	20,9	7,3	24	6,9	83	23,1	16,1	9,4			1563	100,1	283	100,1	414	100	346	100	349	100	171	100
			295	18,9	35	12,5	20,9	7,3	24	6,9	83	23,1	16,1	9,4																												
			1563	100,1	283	100,1	414	100	346	100	349	100	171	100																												
	3 - A disciplina possibilitou a relação entre a teoria e a prática (ex., prática profissional, discussão de casos, exemplos práticos)	Sempre	711	45,8	128	54,1	198	47,8	139	40,2	162	46,4	79	46,2																												
		Quase sempre	494	27,1	89	31,5	98	23,7	89	25,7	90	25,8	58	33,9																												
		Algumas vezes	265	17,0	23	8,1	84	20,1	79	22,8	80	22,7	19	11,1																												
		Raramente	100	6,4	11	3,9	21	5,1	36	10,4	25	7,2	13	7,6																												
		Nunca	43	2,8	2	0,7	13	3,1	5	1,5	12	3,4	2	1,2																												
	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2"></td> <td>1563</td> <td>100,1</td> <td>283</td> <td>100</td> <td>414</td> <td>99,9</td> <td>346</td> <td>100,1</td> <td>349</td> <td>100</td> <td>171</td> <td>100,1</td> </tr> </table>																1563	100,1	283	100	414	99,9	346	100,1	349	100	171	100,1														
			1563	100,1	283	100	414	99,9	346	100,1	349	100	171	100,1																												
	4 - A disciplina possibilitou atividade(s) prática(s)	Sempre	673	43,1	122	43,1	150	36,2	168	48,6	166	47,0	69	40,4																												
		Quase sempre	236	15,1	45	15,9	45	10,5	73	21,1	50	14,3	23	13,3																												
		Algumas vezes	218	14,0	20	7,1	79	17,6	50	14,5	44	12,6	21	12,3																												
		Raramente	78	4,7	8	2,8	20	4,8	18	5,5	14	4,0	12	7,0																												
		Nunca	363	23,1	17	6,0	27	6,5	18	5,5	25	7,2	19	11,1																												
	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2"></td> <td>280</td> <td>18,0</td> <td>71</td> <td>25,1</td> <td>89</td> <td>21,9</td> <td>17</td> <td>4,9</td> <td>52</td> <td>14,9</td> <td>71</td> <td>41,3</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>1563</td> <td>99,9</td> <td>283</td> <td>99,6</td> <td>414</td> <td>100,2</td> <td>346</td> <td>100</td> <td>349</td> <td>100</td> <td>171</td> <td>100,1</td> </tr> </table>																280	18,0	71	25,1	89	21,9	17	4,9	52	14,9	71	41,3			1563	99,9	283	99,6	414	100,2	346	100	349	100	171	100,1
			280	18,0	71	25,1	89	21,9	17	4,9	52	14,9	71	41,3																												
			1563	99,9	283	99,6	414	100,2	346	100	349	100	171	100,1																												
5 - Houve orientação na realização de(s) atividade(s) prática(s)	Sempre	855	54,7	146	51,3	204	49,3	186	54,7	211	60,5	96	57,3																													
	Quase sempre	300	19,2	25	8,8	43	10,4	44	12,6	24	6,9	20	11,7																													
	Algumas vezes	113	7,4	15	5,3	30	7,3	39	11,3	21	6,0	10	5,9																													
	Raramente	35	2,2	1	0,4	6	1,5	18	5,3	5	1,4	2	1,2																													
	Nunca	60	3,9	0	0,0	18	4,3	16	4,6	17	4,9	5	2,9																													
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2"></td> <td>238</td> <td>15,3</td> <td>88</td> <td>31,3</td> <td>113</td> <td>27,6</td> <td>28</td> <td>8,1</td> <td>71</td> <td>20,3</td> <td>16</td> <td>9,3</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>1563</td> <td>100</td> <td>283</td> <td>100,1</td> <td>414</td> <td>100,1</td> <td>346</td> <td>100,1</td> <td>349</td> <td>100</td> <td>171</td> <td>100</td> </tr> </table>																238	15,3	88	31,3	113	27,6	28	8,1	71	20,3	16	9,3			1563	100	283	100,1	414	100,1	346	100,1	349	100	171	100	
		238	15,3	88	31,3	113	27,6	28	8,1	71	20,3	16	9,3																													
		1563	100	283	100,1	414	100,1	346	100,1	349	100	171	100																													
6 - A disciplina propiciou a integração de conhecimentos com outras áreas/disciplinas do currículo do curso	Sempre	633	39,9	108	38,2	183	44,2	102	29,3	142	40,7	90	48,8																													
	Quase sempre	407	26,0	81	28,6	89	21,5	107	30,9	86	24,8	44	25,7																													
	Algumas vezes	368	23,5	71	25,1	102	24,6	84	24,1	77	22,1	34	19,9																													
	Raramente	130	8,3	22	7,8	27	6,5	40	11,6	36	10,6	11	6,4																													
	Nunca	49	3,1	1	0,4	13	3,1	13	3,8	14	4,0	2	1,2																													
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2"></td> <td>1563</td> <td>99,9</td> <td>283</td> <td>100</td> <td>414</td> <td>99,9</td> <td>346</td> <td>100</td> <td>349</td> <td>99,9</td> <td>171</td> <td>100,1</td> </tr> </table>																1563	99,9	283	100	414	99,9	346	100	349	99,9	171	100,1															
		1563	99,9	283	100	414	99,9	346	100	349	99,9	171	100,1																													
<b>3 - Avaliação</b>	1 - As provas apresentavam clareza nas perguntas e coerência com os conteúdos ministrados	Sempre	832	53,2	155	54,8	262	63,0	142	41,0	158	44,4	119	69,6																												
		Quase sempre	393	25,1	37	12,7	80	19,3	104	30,1	66	19,0	36	21,1																												
		Algumas vezes	153	9,8	19	6,7	34	8,2	50	14,5	42	12,0	8	4,7																												
		Raramente	38	2,4	2	0,7	13	3,1	22	6,3	15	4,3	1	0,6																												
		Nunca	41	2,6	1	0,4	8	1,9	17	4,9	12	3,4	2	1,2																												
	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2"></td> <td>86</td> <td>5,5</td> <td>19</td> <td>6,7</td> <td>16</td> <td>3,9</td> <td>2</td> <td>0,6</td> <td>18</td> <td>5,2</td> <td>5</td> <td>2,9</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>1563</td> <td>100</td> <td>283</td> <td>100</td> <td>414</td> <td>100</td> <td>346</td> <td>100</td> <td>349</td> <td>100</td> <td>171</td> <td>100</td> </tr> </table>																86	5,5	19	6,7	16	3,9	2	0,6	18	5,2	5	2,9			1563	100	283	100	414	100	346	100	349	100	171	100
			86	5,5	19	6,7	16	3,9	2	0,6	18	5,2	5	2,9																												
			1563	100	283	100	414	100	346	100	349	100	171	100																												
	2 - A avaliação foi coerente com os objetivos propostos no plano de ensino da disciplina que foi apresentado	Sempre	947	60,8	199	69,2	279	67,4	161	47,1	198	56,7	114	66,7																												
		Quase sempre	349	22,3	64	22,6	85	20,5	85	24,1	63	18,3	37	21,6																												
Algumas vezes		130	8,8	19	6,7	31	7,5	33	9,5	38	10,9	12	7,0																													
Raramente		68	4,4	4	1,4	12	2,9	28	8,1	19	5,4	5	2,9																													
Nunca		44	2,8	8	2,8	7	1,7	20	5,8	11	3,2	3	1,8																													
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2"></td> <td>1563</td> <td>100,05</td> <td>283</td> <td>100,1</td> <td>414</td> <td>100</td> <td>346</td> <td>100</td> <td>349</td> <td>100</td> <td>171</td> <td>100</td> </tr> </table>																1563	100,05	283	100,1	414	100	346	100	349	100	171	100															
		1563	100,05	283	100,1	414	100	346	100	349	100	171	100																													
3 - Os resultados da avaliação foram entregues em tempo hábil para reorganização do processo de ensino aprendizagem?	Sempre	878	56,2	162	57,0	268	64,7	162	46,8	172	50,7	104	60,8																													
	Quase sempre	342	21,9	63	22,3	80	19,3	88	25,4	61	17,2	30	17,5																													
	Algumas vezes	198	12,8	34	12,0	38	9,2	37	10,7	44	12,6	15	8,8																													
	Raramente	105	6,7	16	5,7	23	5,6	28	8,1	26	7,5	9	5,3																													
	Nunca	70	4,5	1	0,4	5	1,2	31	9,0	18	5,2	13	7,6																													
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2"></td> <td>1563</td> <td>100,02</td> <td>283</td> <td>100,1</td> <td>414</td> <td>100</td> <td>346</td> <td>100</td> <td>349</td> <td>100,1</td> <td>171</td> <td>100</td> </tr> </table>																1563	100,02	283	100,1	414	100	346	100	349	100,1	171	100															
		1563	100,02	283	100,1	414	100	346	100	349	100,1	171	100																													
4 - Os resultados da avaliação foram discutidos e revisados com os alunos?	Sempre	728	46,6	138	48,8	229	55,1	78	22,5	102	29,2	51	30,2																													
	Quase sempre	240	15,4	32	11,4	71	17,6	41	11,9	52	14,9	22	12,8																													
	Algumas vezes	191	12,2	39	13,8	40	9,7	51	14,5	40	11,5	19	11,1																													
	Raramente	164	10,5	18	6,4	33	8,0	25	7,3	32	9,2	16	9,4																													
	Nunca	230	14,6	36	12,7	39	9,4	109	31,3	43	12,3	21	12,3																													
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2"></td> <td>1563</td> <td>100</td> <td>283</td> <td>100</td> <td>414</td> <td>100</td> <td>346</td> <td>100</td> <td>349</td> <td>100</td> <td>171</td> <td>100</td> </tr> </table>																1563	100	283	100	414	100	346	100	349	100	171	100															
		1563	100	283	100	414	100	346	100	349	100	171	100																													
<b>4 - NEAD</b>	1 - Nesta disciplina você utilizou a plataforma moodle como apoio	Não	892	44,3	72	25,4	185	44,7	234	67,6	119	38,7	64	38,6																												
		Sim	871	55,7	211	74,6	229	55,3	112	32,4	234	61,3	107	61,4																												
	2 - A disciplina foi ministrada parcial ou totalmente à distância?		Não	571	66,7	144	68,8	146	63,8	81	73,0	126	72,4	45	62,9																											
	Sim		298	34,3	66	31,4	83	36,2	28	27,0	39	27,6	20	27,1																												
	3 - Você entende que a inserção de atividades à distância na disciplina favoreceu seu aprendizado?		Concordo	869	99,9	210	100	229	100	111	99,9	214	100,1	105	100																											
	Concordo Parcial		360	35,1	37	27,1	90	39,1	81	28,8	71	33,2	55	52,4																												
	Discordo		190	21,8	38	18,1	43	18,4	43	29,4	49	29,1	21	20,0																												
	Insuficiente		32	3,0	6	2,9	11	4,8	16	14,8	18	12,2	13	12,4																												
	Não se Aplica		135	15,4	25	16,7	30	13,1	29	26,1	29	13,9	12	11,4																												
	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2"></td> <td>147</td> <td>16,8</td> <td>78</td> <td>35,3</td> <td>13</td> <td>5,7</td> <td>31</td> <td>8,9</td> <td>45</td> <td>21,0</td> <td>4</td> <td>3,8</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>871</td> <td>100</td> <td>213</td> <td>100</td> <td>229</td> <td>100</td> <td>112</td> <td>100</td> <td>214</td> <td>100</td> <td>105</td> <td>100</td> </tr> </table>																147	16,8	78	35,3	13	5,7	31	8,9	45	21,0	4	3,8			871	100	213	100	229	100	112	100	214	100	105	100
		147	16,8	78	35,3	13	5,7	31	8,9	45	21,0	4	3,8																													
		871	100	213	100	229	100	112	100	214	100	105	100																													
4 - Nas atividades realizadas a distância, quais dificuldades você destacaria:		UVBS	871	100,0	213	100,0	229	100,0	112	100,0	214	100,0	105	100,0																												
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2"></td> <td>1563</td> <td>100,1</td> <td>283</td> <td>100,1</td> <td>414</td> <td>100,1</td> <td>346</td> <td>100,1</td> <td>349</td> <td>100,1</td> <td>171</td> <td>100,1</td> </tr> </table>																1563	100,1	283	100,1	414	100,1	346	100,1	349	100,1	171	100,1															
		1563	100,1	283	100,1	414	100,1	346	100,1	349	100,1	171	100,1																													
<b>5 - Geral</b>	1 - Qual a sua impressão geral sobre a disciplina?	Péssimo	55	3,5	5	1,8	11	2,7	21	6,7	11	3,2	5	2,9																												

O Quadro 4 apresenta os resultados da Avaliação de Disciplina pelo Aluno, sendo apresentadas dezoito questões distribuídas nos cinco atributos ou grupos de análise (Planejamento, Didática, Avaliação, NEAD (Núcleo de Educação a Distância) e Geral).

Analisando os resultados para os cursos avaliados, observa-se um predomínio de avaliação positiva (seleção na escala das opções “Sempre” e “Quase sempre”). Pode-se observar um padrão nas respostas por curso em comparação as respostas gerais, sendo que nas questões referentes aos itens Planejamento (“O Plano de Ensino foi apresentado no início da Disciplina”) e NEAD (“Nesta Disciplina você utilizou a plataforma moodle como apoio didático”), observa-se que a maioria dos alunos informa que os mesmos foram apresentados, reforçando o atendimento da orientação da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD) quanto a apresentação dos Planos de Ensino no primeiro dia de aula, e no item sobre o NEAD somente os cursos de Medicina, Gastronomia e Fisioterapia apresentam comportamento diferente do geral, evidenciando um baixo uso da plataforma conforme indicado pelos alunos deste curso.

O item NEAD apresenta a questão (“Nas atividades realizadas a distância, quais dificuldades você destacaria”) que se constitui em questão discursiva, e ainda se encontra em análise pela CPA.

Quanto ao planejamento da disciplina, 95,7% dos discentes revelam que a CH foi cumprida e 65,0% responderam que o ‘programa previsto na disciplina foi sempre cumprido’. No tocante a didática, 36% dos discentes apontam que a disciplina avaliada sempre ‘propiciou a integração de conhecimentos com outras áreas/disciplinas do currículo’. Sobre a avaliação, 10,3% dos alunos indicam que nunca ou raramente (e 11,4% indicam que algumas vezes) ‘os resultados das avaliações foram entregues em tempo hábil para reorganização do processo de ensino-aprendizagem’. Para 14,6% dos discentes ‘a discussão e revisão dos resultados das avaliações’ nunca ocorreu.

Quadro 4 – Resultados da Análise dos dados da Avaliação de Disciplina pelo Aluno referente a 2015/2

			GERAL UFCSA		BIOQUÍMICA		FONOAUDIOLÓGICA		MÉDICA		NUTRIÇÃO		GASTRONOMIA	
			N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	N	% total
<b>1 - Planejamento</b>			1290		143		126		270		69		95	
1 - O Plano de Ensino foi apresentado no início da	Não	79	6,1%	5	3,5%	16	12,7%	28	10,4%	4	5,8%	1	1,3%	
	Sim	1211	93,9%	138	96,5%	110	87,3%	252	93,5%	65	94,2%	94	98,7%	
		1290		143		126		270		69		95		
2 - A carga horária prevista foi cumprida	Não	55	4,3%	2	1,4%	2	1,6%	13	4,8%	2	2,9%	4	4,2%	
	Sim	1235	95,7%	141	98,6%	124	98,4%	257	95,2%	67	97,1%	91	95,8%	
		1290		143		126		270		69		95		
3 - O programa previsto foi cumprido	Sempre	839	65,0%	88	61,7%	97	77,0%	173	64,1%	48	69,6%	83	86,3%	
	Quase sempre	327	25,3%	44	30,8%	23	18,3%	72	26,7%	16	23,2%	25	26,3%	
	Algumas vezes	90	7,0%	11	7,7%	6	4,8%	21	7,8%	4	5,8%	5	5,3%	
	Raramente	24	1,9%	3	2,1%	0	0,0%	4	1,5%	1	1,4%	1	1,1%	
	Nunca	10	0,8%	1	0,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,1%	
	1290		143		126		270		69		95			
<b>2 - Didática</b>	1 - A metodologia utilizada (a forma de ensinar) favoreceu a aprendizagem	Sempre	488	37,8%	44	30,8%	62	49,2%	56	20,7%	26	40,6%	59	62,1%
		Quase sempre	277	21,5%	38	26,6%	24	19,0%	82	30,4%	21	30,4%	20	21,1%
		Algumas vezes	278	21,5%	31	21,7%	29	23,0%	79	29,3%	11	15,9%	12	12,6%
		Raramente	103	8,0%	5	3,5%	1	0,8%	24	8,9%	5	7,2%	4	4,2%
		Nunca	48	3,7%	5	3,5%	0	0,0%	19	7,0%	4	5,8%	0	0,0%
		1290		143		126		270		69		95		
	2 - Todos os professores estavam interessados das atividades da disciplina	Sempre	689	53,4%	73	51,0%	75	59,5%	143	53,0%	31	44,9%	71	74,7%
		Quase sempre	208	16,1%	24	16,8%	3	2,4%	70	25,9%	6	8,7%	10	10,5%
		Algumas vezes	112	8,7%	11	7,7%	15	11,9%	32	11,9%	12	17,4%	4	4,2%
		Raramente	36	2,8%	4	2,8%	3	2,4%	8	3,0%	3	4,3%	0	0,0%
		Nunca	38	2,9%	2	1,4%	0	0,0%	4	1,5%	1	1,4%	1	1,1%
		1290		143		126		270		69		95		
	3 - A disciplina possibilitou a relação entre a teoria e a prática (ex., prática profissional, discussão de casos, exemplos práticos)	Sempre	585	45,3%	49	34,3%	80	63,5%	107	39,6%	30	43,5%	66	69,5%
		Quase sempre	332	25,7%	51	35,7%	18	14,3%	69	25,2%	19	27,5%	21	22,1%
		Algumas vezes	240	18,6%	31	21,7%	22	17,5%	63	23,3%	7	10,1%	6	6,3%
Raramente		88	6,8%	6	4,2%	3	2,4%	27	10,0%	5	7,2%	2	2,1%	
Nunca		40	3,1%	6	4,2%	3	2,4%	10	3,7%	3	4,3%	0	0,0%	
	1290		143		126		270		69		95			
4 - A disciplina possibilitou atividade(s) prática(s)	Sempre	488	37,8%	43	30,1%	45	35,7%	117	43,3%	43	61,8%	60	63,2%	
	Quase sempre	272	21,1%	28	19,6%	23	18,2%	69	25,6%	5	7,2%	7	7,4%	
	Algumas vezes	185	14,3%	25	17,5%	15	11,9%	50	18,5%	5	7,2%	5	5,3%	
	Raramente	91	7,1%	8	5,6%	9	7,1%	39	14,4%	5	7,2%	2	2,1%	
	Nunca	81	6,3%	1	0,7%	10	7,9%	7	2,6%	6	8,7%	3	3,2%	
	1290		143		126		270		69		95			
5 - Houve orientação na realização da(s) aula(s) prática(s)	Sempre	668	51,8%	74	51,7%	70	55,6%	170	63,0%	33	47,9%	58	61,1%	
	Quase sempre	318	24,6%	18	12,6%	4	3,2%	41	15,2%	5	7,2%	7	7,4%	
	Algumas vezes	201	15,6%	10	7,0%	3	2,4%	24	8,9%	4	5,8%	5	5,3%	
	Raramente	37	2,9%	0	0,0%	2	1,6%	11	4,1%	4	5,8%	1	1,1%	
	Nunca	37	2,9%	2	1,4%	3	2,4%	8	3,0%	2	2,9%	1	1,1%	
	1290		143		126		270		69		95			
6 - A disciplina propicia a integração de conhecimentos com outras áreas/disciplinas do currículo do curso	Sempre	465	36,0%	43	30,1%	60	47,6%	78	28,9%	20	29,0%	60	63,2%	
	Quase sempre	347	26,9%	48	33,6%	30	23,8%	67	24,8%	15	21,7%	17	17,9%	
	Algumas vezes	311	24,1%	40	28,0%	25	19,8%	80	29,6%	15	21,7%	14	14,7%	
	Raramente	127	9,8%	8	5,6%	5	4,0%	29	10,7%	7	10,1%	4	4,2%	
	Nunca	40	3,1%	4	2,8%	6	4,8%	6	2,2%	3	4,3%	0	0,0%	
	1290		143		126		270		69		95			
<b>3 - Avaliação</b>	1 - As provas apresentavam clareza nas perguntas e coerência com os conteúdos ministrados	Sempre	842	65,3%	83	58,0%	93	73,8%	85	31,5%	81	116,8%	68	71,6%
		Quase sempre	321	24,9%	55	38,5%	18	14,3%	78	28,9%	13	18,9%	7	7,4%
		Algumas vezes	122	9,5%	13	9,1%	9	7,1%	44	16,3%	10	14,3%	4	4,2%
		Raramente	66	5,1%	1	0,7%	2	1,6%	33	12,2%	4	5,8%	4	4,2%
		Nunca	34	2,6%	2	1,4%	0	0,0%	14	5,2%	0	0,0%	0	0,0%
		1290		143		126		270		69		95		
	2 - A avaliação foi coerente com os objetivos propostos no plano de ensino da disciplina que foi apresentado	Sempre	787	61,0%	94	65,7%	100	79,4%	109	40,4%	48	69,6%	70	73,7%
		Quase sempre	290	22,5%	32	22,4%	13	10,3%	79	29,3%	8	11,6%	19	19,8%
		Algumas vezes	136	10,5%	10	7,0%	8	6,3%	39	14,4%	11	15,9%	5	5,3%
		Raramente	39	3,0%	5	3,5%	0	0,0%	31	11,5%	2	2,9%	4	4,2%
		Nunca	28	2,2%	2	1,4%	0	0,0%	12	4,4%	0	0,0%	0	0,0%
		1290		143		126		270		69		95		
	3 - Os resultados da avaliação foram entregues em tempo hábil para reorganização do processo de ensino-aprendizagem?	Sempre	780	60,5%	79	55,2%	102	81,0%	143	52,2%	51	73,9%	67	70,5%
		Quase sempre	244	18,9%	30	21,0%	19	15,1%	48	17,8%	8	11,6%	14	14,7%
		Algumas vezes	133	10,3%	11	7,7%	4	3,2%	40	14,8%	5	7,2%	9	9,5%
Raramente		79	6,1%	3	2,1%	1	0,8%	20	7,4%	4	5,8%	2	2,1%	
Nunca		54	4,2%	0	0,0%	0	0,0%	15	5,6%	1	1,4%	3	3,2%	
	1290		143		126		270		69		95			
4 - Os resultados da avaliação foram discutidos e revisados com os alunos?	Sempre	644	49,9%	69	48,3%	84	66,7%	86	31,9%	50	72,3%	67	70,5%	
	Quase sempre	204	15,8%	26	18,2%	18	14,3%	34	12,6%	6	8,7%	16	16,8%	
	Algumas vezes	149	11,5%	19	13,3%	8	6,3%	41	15,2%	7	10,1%	5	5,3%	
	Raramente	105	8,1%	11	7,7%	5	4,0%	35	13,0%	2	2,9%	1	1,1%	
	Nunca	188	14,6%	17	11,9%	11	8,7%	78	28,9%	4	5,8%	6	6,3%	
	1290		143		126		270		69		95			
<b>4 - NEAD</b>	1 - Nesta disciplina você utilizou a plataforma moodle como	Não	502	38,9%	41	28,7%	59	46,8%	149	55,2%	12	17,4%	40	42,1%
		Sim	788	61,1%	102	71,3%	67	53,2%	121	44,8%	57	82,6%	40	42,1%
	2 - A disciplina foi ministrada parcial ou totalmente à	Não	556	43,1%	84	58,7%	95	74,6%	75	27,8%	31	44,9%	27	28,4%
		Sim	194	15,0%	17	11,9%	22	17,3%	45	16,7%	28	40,6%	18	18,9%
	3 - Você entende que a inserção de atividades à distância na disciplina favoreceu seu aprendizado?	Concordo	252	19,6%	11	7,7%	29	22,9%	19	7,0%	11	15,9%	35	36,8%
		Concordo Parcialmente	132	10,2%	9	6,3%	12	9,5%	28	10,4%	5	7,2%	4	4,2%
		Discordo	54	4,2%	0	0,0%	4	3,2%	26	9,6%	6	8,7%	0	0,0%
		Indiferente	138	10,7%	12	8,4%	5	3,9%	34	12,6%	25	36,2%	3	3,1%
		Não se aplica	136	10,5%	49	34,1%	11	8,7%	13	4,8%	10	14,3%	3	3,1%
		806		102		88		123		57		45		
4 - Nas atividades realizadas a distância, quais dificuldades você destacaria:	LIVRE	806	100,0%	102	100,0%	88	100,0%	123	100,0%	57	100,0%	45	100,0%	
		1290		143		126		270		69		95		
<b>5 - Geral</b>	1 - Qual a sua impressão geral sobre a disciplina?	Péssimo	45	3,5%	4	2,8%	0	0,0%	12	4,4%	2	2,9%	1	1,1%
		Ruim	89	6,9%	5	3,5%	2	1,6%	32	11,9%	6	8,7%	4	4,2%
		Regular	276	21,4%	30	21,0%	23	18,3%	78	28,9%	13	18,9%	15	15,8%
		Bom	437	33,9%	63	44,1%	50	39,7%	87	32,2%	28	40,6%	16	16,8%
		Ótimo	443	34,3%	41	28,7%	51	40,5%	63	23,3%	25	36,2%	35	36,5%

### 3.1.3 Avaliação do Professor pelo Aluno

O Quadro 5 apresenta os resultados da Avaliação do Professor pelo Aluno referente a disciplinas de 2015/1, sendo apresentadas onze questões distribuídas nos seis atributos ou grupos de análise itens de análise (Geral I, Conteúdo, Didática, Relacionamento, Geral II e Sugestões/Comentários).

Quadro 5 – Resultados da Análise dos dados da Avaliação do Professor pelo Aluno referente a 2015/1

		GERAL UFCSFA		BIOMEDICINA		FONOAUDILOGIA		MEDICINA		NUTRIÇÃO		GASTRONOMIA			
		N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	N	% total		
<b>AValiação DO PROFESSOR PELO ALUNO</b>															
<b>1 - Geral</b>	1 - Foi assíduo e pontual em suas atividades de ensino	Sempre	2333	100	128	100	516	100	700	99,9	544	99,9	245	100,1	
		Quase sempre	2599	98,5	236	72,0	413	80,0	407	88,1	377	69,3	166	87,8	
		Algumas vezes	433	18,6	88	20,7	57	11,1	167	23,1	91	16,7	55	22,5	
		Raramente	181	7,8	18	5,5	26	5,0	72	10,3	47	8,0	18	7,4	
		Raramente	84	3,6	8	1,8	14	2,7	43	6,1	16	2,9	5	2,0	
		Nunca	36	1,5	0	0,0	6	1,2	16	2,3	11	2,4	1	0,4	
		2333	100,1	128	100	516	100,1	700	100	544	100,1	245	100		
<b>2 - Conteúdo</b>	1 - Demonstrou domínio do conteúdo das aulas	Sempre	1785	76,7	267	81,4	428	82,0	521	74,4	405	74,5	170	69,4	
		Quase sempre	341	14,6	51	15,6	60	11,6	118	16,8	81	14,9	33	13,5	
		Algumas vezes	110	4,6	8	2,4	22	4,3	37	5,3	36	6,6	27	11,0	
		Raramente	48	2,1	2	0,6	6	1,2	14	2,0	15	2,8	11	4,5	
		Raramente	25	1,1	0	0,0	2	0,4	12	1,7	7	1,3	4	1,6	
		Nunca	36	1,5	0	0,0	6	1,2	16	2,3	11	2,4	1	0,4	
		2333	100	128	100	516	100	700	99,9	544	99,9	245	100		
<b>2 - Conteúdo</b>	2 - Apresentou os conteúdos de forma clara e objetiva	Sempre	1382	59,2	206	62,8	347	67,3	341	51,6	315	57,9	152	62,6	
		Quase sempre	508	21,8	92	28,1	96	18,6	162	23,1	117	21,5	41	16,7	
		Algumas vezes	277	11,9	24	7,3	49	9,5	101	14,7	67	12,3	34	13,9	
		Raramente	105	4,5	8	2,3	13	2,5	45	6,4	29	5,3	12	4,9	
		Raramente	61	2,6	0	0,0	11	2,1	29	4,1	16	2,9	5	2,0	
		Nunca	36	1,5	0	0,0	6	1,2	16	2,3	11	2,4	1	0,4	
		2333	100	128	100	516	100	700	99,9	544	99,9	245	100		
<b>3 - Didática</b>	1 - Estimulou os alunos a expressarem suas ideias e discutir em órbita conteúdos	Sempre	1400	60,0	228	89,5	380	69,8	331	47,3	315	57,9	166	67,8	
		Quase sempre	414	17,8	57	17,4	74	14,3	158	22,3	90	16,5	37	15,1	
		Algumas vezes	278	11,9	31	9,5	48	9,1	101	14,4	75	13,8	27	9,4	
		Raramente	153	6,6	12	3,7	28	5,0	69	9,9	35	6,4	11	4,5	
		Raramente	89	3,8	0	0,0	8	1,6	41	5,9	29	5,3	8	3,3	
		Nunca	36	1,5	0	0,0	6	1,2	16	2,3	11	2,4	1	0,4	
			2333	100,1	128	100	516	100	700	99,9	544	99,9	245	100,1	
	3 - Didática	3 - Utilizou técnicas e/ou recursos adequados para as aulas	Sempre	1587	68,5	215	65,8	353	68,2	323	46,1	344	63,2	153	62,5
			Quase sempre	530	22,7	81	25,3	96	18,6	198	28,1	109	20,0	44	18,0
			Algumas vezes	255	10,9	23	7,0	43	8,7	105	15,0	54	9,9	28	11,4
			Raramente	106	4,5	6	1,8	14	2,7	45	6,4	27	5,0	14	5,7
			Raramente	55	2,4	1	0,3	9	1,7	29	4,1	10	1,8	6	2,5
Nunca			36	1,5	0	0,0	6	1,2	16	2,3	11	2,4	1	0,4	
		2333	100	128	100	516	100,1	700	100	544	100	245	100		
3 - Didática	4 - Utilizou adequadamente o tempo previsto para as aulas	Sempre	1620	69,4	243	74,1	402	77,9	412	58,9	393	72,2	170	69,4	
		Quase sempre	423	18,1	55	16,8	67	13,0	268	38,0	84	15,4	49	20,0	
		Algumas vezes	185	7,9	19	5,8	23	4,5	71	10,1	34	6,3	18	7,4	
		Raramente	79	3,4	5	1,5	16	3,1	40	5,7	19	3,5	5	2,0	
		Raramente	46	2,0	2	0,6	8	1,6	19	2,7	14	2,6	1	0,4	
		Nunca	36	1,5	0	0,0	6	1,2	16	2,3	11	2,4	1	0,4	
		2333	100,1	128	100	516	99,9	700	100	544	100	245	100		
3 - Didática	5 - Mostrou-se receptivo para esclarecimento de dúvidas durante as aulas	Sempre	1648	70,6	249	80,0	391	75,8	417	59,6	395	72,6	174	71,0	
		Quase sempre	318	13,6	36	11,0	61	11,8	126	18,0	58	10,7	37	15,1	
		Algumas vezes	200	8,6	18	5,5	42	8,1	81	11,6	43	7,9	16	6,5	
		Raramente	97	4,2	5	1,5	11	2,1	45	6,4	26	4,8	10	4,1	
		Raramente	72	3,1	0	0,0	11	2,1	31	4,4	22	4,0	8	3,3	
		Nunca	36	1,5	0	0,0	6	1,2	16	2,3	11	2,4	1	0,4	
		2333	100	128	100	516	100	700	100	544	100	245	100,1		
<b>4 - Relacionamento</b>	1 - Respeitou o aluno como acadêmico/pessoa, mantendo um bom relacionamento	Sempre	1721	73,8	264	80,5	415	80,4	451	64,7	402	73,9	187	76,3	
		Quase sempre	307	13,2	51	15,6	51	10,3	123	17,6	58	10,7	22	9,0	
		Algumas vezes	171	7,3	8	2,4	29	5,6	68	9,7	47	8,6	19	7,6	
		Raramente	82	3,5	4	1,2	8	1,6	37	5,3	27	5,0	11	4,5	
		Raramente	52	2,2	1	0,3	11	2,1	24	3,4	10	1,8	8	3,3	
		Nunca	36	1,5	0	0,0	6	1,2	16	2,3	11	2,4	1	0,4	
		2333	100	128	99,9	516	100	700	100	544	100	245	100		
<b>4 - Relacionamento</b>	2 - Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões	Sempre	1444	61,9	226	69,5	373	72,3	340	48,6	325	60,0	188	76,6	
		Quase sempre	460	19,7	67	20,4	60	11,6	126	18,0	90	16,5	25	10,2	
		Algumas vezes	250	10,7	26	7,9	47	9,1	177	25,3	43	7,9	17	6,9	
		Raramente	137	5,9	4	1,2	17	3,3	58	8,3	43	7,9	15	6,1	
		Raramente	124	5,3	3	0,9	19	3,7	59	8,4	31	5,7	20	8,2	
		Nunca	36	1,5	0	0,0	6	1,2	16	2,3	11	2,4	1	0,4	
		2333	100,1	128	100	516	100	700	100	544	100	245	100,1		
<b>5 - Geral</b>	1 - Qual a sua impressão geral sobre o professor?	Ótimo	1238	53,1	194	59,2	331	64,2	306	43,9	275	50,6	138	56,3	
		Bom	800	34,3	99	30,2	112	21,7	194	27,7	152	27,9	43	17,6	
		Regular	286	12,3	25	7,8	48	9,3	117	16,7	72	13,2	32	13,1	
		Ruim	140	6,0	9	2,7	19	3,7	83	11,9	27	5,0	22	9,0	
		Péssimo	69	2,9	1	0,3	9	1,7	31	4,4	18	3,3	10	4,1	
		Nunca	36	1,5	0	0,0	6	1,2	16	2,3	11	2,4	1	0,4	
		2333	100	128	100	516	100	700	100	544	100	245	100		
<b>6 - Sugestões/Comentários</b>	1 - Sugestões, críticas e comentários:	LIVRE	2333	100,0	128	100,0	516	100,0	700	100,0	544	100,0	245	100,0	

Analisando os resultados para os cursos avaliados há um predomínio de avaliação positiva (seleção na escala das opções “Sempre” e “Quase sempre”). Podemos observar um padrão nas

respostas por curso em comparação as respostas gerais, porém é possível perceber variação de comportamento quanto aos itens, quando se trata do curso de Medicina.

O item Sugestões/Comentários apresenta a questão (“Sugestões, Críticas e Comentários”) que se constitui em questão discursiva.

Na perspectiva de 70,6% dos discentes participantes da avaliação ‘o docente sempre mostrou-se receptivo para esclarecer dúvidas no decorrer da aula’ e para 73,8% ‘sempre houve respeito e bom relacionamento com os alunos’.

O Quadro 6 apresenta os resultados da Avaliação do Professor pelo Aluno, sendo apresentadas onze questões distribuídas nos seis atributos ou grupos de análise itens de análise (Geral I, Conteúdo, Didática, Relacionamento, Geral II e Sugestões/Comentários).

Quadro 6 – Resultados da Análise dos dados da Avaliação do Professor pelo Aluno Referente a 2015/2

			GERAL UFCS/PA	BIOMÉDICA	FONOAUDILOGIA	MEDICINA	NUTRIÇÃO	GASTRONOMIA						
			N	% total	N	% total	N	% total	N	% total				
<b>AValiação DO PROFESSOR PELO ALUNO</b>			2017		190		175		652		72		89	
<b>1 - Geral</b>	1- Foi assíduo e pontual em suas atividades de ensino	Sempre	1496	74,2%	130	68,4%	142	81,1%	425	65,2%	57	79,2%	72	80,9%
		Quase sempre	359	17,8%	49	25,8%	31	17,7%	146	22,4%	10	13,9%	11	12,4%
		Algumas vezes	96	4,8%	9	4,7%	2	1,1%	47	7,2%	4	5,6%	2	2,2%
		Raramente	48	2,4%	2	1,1%	0	0,0%	21	3,2%	1	1,4%	1	1,1%
		Nunca	15	0,5%	0	0,0%	0	0,0%	15	2,0%	0	0,0%	1	1,1%
			2017		190		175		652		72		89	
<b>2 - Conteúdo</b>	1 - Demonstrou domínio do conteúdo das aulas	Sempre	1609	79,8%	185	96,8%	141	0,805714	497	0,76227	55	0,763889	75	0,8427
		Quase sempre	278	13,8%	19	10,0%	28	0,16	103	0,15798	9	0,125	8	0,0899
		Algumas vezes	88	4,4%	5	2,6%	6	0,034286	31	0,04755	4	0,055556	3	0,0337
		Raramente	25	1,2%	1	0,5%	0	0	9	0,01380	3	0,041667	3	0,0337
		Nunca	17	0,8%	0	0,0%	0	0	12	0,01840	1	0,013889	0	0,0000
				2017		190		175		652		72		89
	2 - Apresentou os conteúdos de forma clara e objetiva	Sempre	1200	59,5%	101	53,2%	118	0,674286	336	0,51534	43	0,597222	66	0,7416
		Quase sempre	449	22,3%	36	18,5%	46	0,262857	147	0,22546	13	0,180556	11	0,1236
		Algumas vezes	225	11,2%	23	12,1%	8	0,045714	101	0,15491	10	0,138889	10	0,1124
		Raramente	102	5,1%	7	3,7%	3	0,017143	47	0,07209	3	0,041667	2	0,0225
Nunca		41	2,0%	3	1,6%	0	0	21	0,03221	3	0,041667	0	0,0000	
			2017		190		175		652		72		89	
<b>3 - Didática</b>	1 - Estimulou os alunos a expressarem suas ideias e discutirem os conteúdos	Sempre	1262	62,6%	106	55,8%	121	69,1%	349	53,5%	50	69,4%	71	79,8%
		Quase sempre	371	18,4%	49	25,8%	41	23,4%	120	18,4%	8	11,1%	8	9,0%
		Algumas vezes	306	10,2%	25	13,2%	8	4,6%	95	14,6%	8	11,1%	8	9,0%
		Raramente	119	5,9%	7	3,7%	5	2,9%	57	8,7%	3	4,2%	2	2,2%
		Nunca	59	2,9%	3	1,6%	0	0,0%	31	4,8%	3	4,2%	0	0,0%
				2017		190		175		652		72		89
	3 - Utilizou técnicas e/ou recursos adequados para as aulas	Sempre	1231	61,0%	121	63,7%	124	70,9%	315	48,3%	49	68,1%	68	76,4%
		Quase sempre	441	21,9%	45	23,7%	43	24,6%	153	23,5%	11	15,3%	11	12,4%
		Algumas vezes	218	10,8%	18	9,5%	5	2,9%	118	18,1%	6	8,3%	9	10,1%
		Raramente	90	4,5%	4	2,1%	2	1,1%	44	6,7%	6	8,3%	1	1,1%
		Nunca	37	1,8%	2	1,1%	1	0,6%	22	3,4%	0	0,0%	0	0,0%
				2017		190		175		652		72		89
	4 - Utilizou adequadamente o tempo previsto para as aulas	Sempre	1433	72,0%	134	70,5%	132	75,4%	409	62,7%	57	79,2%	70	78,7%
		Quase sempre	349	17,3%	41	21,6%	38	21,7%	158	24,2%	10	13,9%	6	6,7%
		Algumas vezes	143	7,1%	11	5,8%	2	1,1%	70	10,7%	3	4,2%	10	11,2%
Raramente		45	2,2%	2	1,1%	2	1,1%	38	5,8%	2	2,8%	1	1,1%	
Nunca		27	1,3%	0	0,0%	3	1,7%	17	2,6%	0	0,0%	0	0,0%	
			2017		190		175		652		72		89	
5 - Mostrou-se receptivo para esclarecimento de dúvidas durante as aulas	Sempre	1538	76,3%	141	75,3%	140	80,0%	462	70,9%	55	76,4%	77	86,5%	
	Quase sempre	243	12,0%	25	13,2%	27	15,4%	89	13,7%	6	8,3%	6	6,7%	
	Algumas vezes	153	7,6%	14	7,4%	5	2,9%	65	10,0%	8	11,1%	5	5,6%	
	Raramente	47	2,3%	2	1,1%	2	1,1%	18	2,8%	3	4,2%	0	0,0%	
	Nunca	38	1,8%	4	2,1%	1	0,6%	38	5,8%	0	0,0%	1	1,1%	
			2017		190		175		652		72		89	
<b>4 - Relacionamento</b>	1 - Respeitou o aluno como acadêmico/pessoa, mantendo um bom relacionamento	Sempre	1654	82,0%	146	76,8%	147	84,0%	502	77,0%	61	84,7%	79	88,8%
		Quase sempre	197	9,8%	26	13,7%	22	12,6%	75	11,5%	7	9,7%	5	5,6%
		Algumas vezes	110	5,5%	14	7,4%	5	2,9%	43	6,6%	3	4,2%	5	5,6%
		Raramente	27	1,3%	4	2,1%	1	0,6%	14	2,1%	1	1,4%	0	0,0%
		Nunca	29	1,4%	0	0,0%	0	0,0%	18	2,8%	0	0,0%	0	0,0%
				2017		190		175		652		72		89
	2 - Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões	Sempre	1395	69,2%	129	67,9%	138	79,4%	384	58,9%	55	76,4%	73	82,0%
		Quase sempre	229	11,6%	26	13,7%	29	16,6%	105	16,1%	9	12,5%	9	10,1%
		Algumas vezes	157	7,8%	19	10,0%	4	2,3%	63	9,7%	5	6,9%	5	5,6%
		Raramente	119	5,9%	11	5,8%	3	1,7%	62	9,5%	1	1,4%	2	2,2%
Nunca		67	3,3%	5	2,6%	0	0,0%	38	5,8%	2	2,8%	0	0,0%	
			2017		190		175		652		72		89	
<b>5 - Geral</b>	1 - Qual a sua impressão geral sobre o professor?	Ótimo	1048	52,0%	100	52,6%	111	63,4%	268	41,1%	38	52,8%	60	67,4%
		Bom	592	29,4%	60	31,6%	50	28,6%	202	31,0%	17	23,0%	15	16,9%
		Regular	250	12,4%	23	12,1%	14	8,0%	115	17,6%	12	16,7%	12	13,5%
		Ruim	84	4,2%	2	1,1%	0	0,0%	42	6,4%	4	5,6%	1	1,1%
		Péssimo	43	2,1%	5	2,6%	0	0,0%	25	3,8%	1	1,4%	1	1,1%
			2017		190		175		652		72		89	
<b>6 - Sugestões/Comentários</b>	1 - Sugestões, críticas e comentários:	LIVRE	2017	100%	190	100%	175	100%	652	100%	72	100%	89	100%

Analisando os resultados para os cursos avaliados há um predomínio de avaliação positiva (seleção na escala das opções “Sempre” e “Quase sempre”). Podemos observar um padrão nas respostas por curso em comparação as respostas gerais, porém é possível perceber variação de comportamento quanto alguns itens, quando se trata do curso de Medicina.

O item Sugestões/Comentários apresenta a questão (“Sugestões, Críticas e Comentários”) que se constitui em questão discursiva, e ainda se encontra em análise pela CPA.

Na perspectiva de 76,3% dos discentes participantes da avaliação ‘o docente sempre se mostrou receptivo para esclarecer dúvidas no decorrer da aula’ e para 82% ‘sempre houve respeito e bom relacionamento com os alunos’.

## ***3.2 Formulários Avaliação Institucional para Professores***

### ***3.2.1 Autoavaliação do Professor***

O Quadro 7 apresenta os resultados da Autoavaliação do Professor referente as disciplinas de 2015/1, sendo apresentadas doze questões distribuídas nos seis atributos ou grupos de análise (Autoavaliação de atuação na disciplina, Conteúdo, Didática, Relacionamento, Geral e Sugestões, Críticas e Comentários).

Analisando os resultados para os cursos avaliados há um predomínio de avaliação positiva (seleção na escala das opções “Sempre” e “Quase sempre”). Pode-se observar um padrão nas respostas por curso em comparação as respostas gerais, porém se compararmos estes resultados com a Avaliação do Professor pelo Aluno (Quadros 5 e 6) é possível observar discrepância entre a visão do aluno e do professor: por exemplo, a média da UFCSPA para análise da assiduidade do professor quando avaliada pelo aluno encontra-se em 68% como “sempre assíduo”, contra 87% como “sempre assíduo” na visão do professor, bem como a análise da apresentação do conteúdo de forma clara pelo professor, a média da universidade na percepção do aluno encontra-se em 59% como sempre e apresentado de forma clara, contra 76% na visão do professor.

O item Sugestões, Críticas e Comentários apresenta a questão (“Sugestões, Críticas e Comentários”) que se constitui em questão discursiva.

Quando consideradas as respostas apresentadas pelos docentes na autoavaliação, o percentual de respostas positivas é sempre superior à avaliação que os discentes fazem sobre os mesmos itens. Destaque para assiduidade e pontualidade ‘sempre’ ocorre na perspectiva de 68,5% dos discentes e para 87,3% dos docentes. Para 61,9% dos discentes ‘o professor sempre se mostrou receptivo a crítica e sugestões’. Esse mesmo item ‘sempre foi atendido’ para 88,6% dos docentes. Esse comportamento é esperado em estudos onde as questões estão espelhadas.

Quadro 7 – Resultados da Análise dos dados da Autoavaliação do Professor referente a 2015/1

		GERAL UFCSA		BIOMEDICINA		FONOLOGIA		MEDICINA		NUTRIÇÃO		GASTRONOMIA		
		N	% Total	N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	
<b>AUTO-AVALIAÇÃO DO PROFESSOR</b>														
<b>1 - Auto-avaliação da atuação na disciplina</b>	1 - Foi assíduo e pontual em minhas atividades de ensino	Sempre	206	87,3	30	85,7	29	78,4	29	85,9	29	90,6	29	97,5
		Quase sempre	30	12,7	5	14,3	8	21,6	13	44,1	3	9,4	1	2,5
		Algumas vezes	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
		Raramente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
		Nunca	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
		236	100,1	35	100	37	100	92	100,1	32	100	40	100	
<b>2 - Conteúdo</b>	1 - Estimulei os alunos a expressarem suas ideias e discutirmos os conteúdos	Sempre	196	83,1	25	71,4	31	83,8	71	79,4	28	87,5	39	97,5
		Quase sempre	36	15,3	10	28,6	6	16,2	15	16,3	4	12,5	1	2,5
		Algumas vezes	4	1,7	0	0,0	0	0,0	4	4,4	0	0,0	0	0,0
		Raramente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
		Nunca	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
		236	100	35	100	37	100	92	100	32	100	40	100	
<b>3 - Didática</b>	1 - Apresentei os conteúdos de forma clara e objetiva	Sempre	256	100	35	100	37	100	92	100	32	100	40	100
		Quase sempre	180	76,3	23	65,7	31	85,2	67	72,8	24	75,0	33	82,5
		Algumas vezes	55	23,3	12	34,3	4	10,8	24	26,1	8	25,0	7	17,5
		Algumas vezes	1	0,4	0	0,0	0	0,0	1	1,1	0	0,0	0	0,0
		Raramente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
			236	100,1	35	100	37	100	92	100,1	32	100	40	100
	2 - Utilizei técnicas e/ou recursos adequados e variados para as aulas	Sempre	142	59,8	19	54,3	29	79,4	50	66,9	12	37,5	20	70,0
		Quase sempre	87	36,9	19	54,3	8	21,6	13	15,9	16	50,0	11	37,5
		Algumas vezes	7	3,0	0	0,0	0	0,0	3	3,3	0	0,0	1	2,5
		Raramente	1	0,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	3,1	0	0,0
		Nunca	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
			236	100	35	100	37	100	92	100,1	32	100	40	100
	3 - Mostrei-me receptivo para esclarecer dúvidas durante as aulas	Sempre	228	96,6	31	88,6	37	100,0	88	95,7	32	100,0	40	100,0
		Quase sempre	7	3,0	4	11,4	0	0,0	3	3,3	0	0,0	0	0,0
		Algumas vezes	1	0,4	0	0,0	0	0,0	1	1,1	0	0,0	0	0,0
		Raramente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Nunca		0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
		236	99,9	35	100	37	100	92	100	32	100	40	100	
4 - Procurei atualização dos conhecimentos na área e na forma de ensinar	Sempre	200	84,6	24	68,6	30	81,1	83	90,2	26	81,3	37	92,5	
	Quase sempre	36	15,3	11	31,4	7	18,9	9	9,8	6	18,7	3	7,5	
	Algumas vezes	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
	Raramente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
	Nunca	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
		236	100	35	100	37	100	92	100	32	100	40	100	
<b>4 - Relacionamento</b>	1 - Respeitei o acadêmico/pessoa, mantendo um bom relacionamento	Sempre	227	96,2	31	88,6	37	100,0	88	95,7	31	96,9	40	100,0
		Quase sempre	9	3,8	4	11,4	0	0,0	4	4,3	1	3,1	0	0,0
		Algumas vezes	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
		Raramente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
		Nunca	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
			236	100	35	100	37	100	92	100,1	32	100	40	100
	2 - Respeitei meus colegas (docentes/técnicos administrativos) perante os alunos	Sempre	228	96,6	31	88,6	37	100,0	88	95,7	32	100,0	40	100,0
		Quase sempre	7	3,0	4	11,4	0	0,0	3	3,3	0	0,0	0	0,0
		Algumas vezes	1	0,4	0	0,0	0	0,0	1	1,1	0	0,0	0	0,0
		Raramente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
		Nunca	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
			236	100	35	100,1	37	100	92	100	32	100	40	100
	3 - Construí com os alunos posturas éticas quanto à prática da futura profissão	Sempre	223	94,5	31	88,6	37	100,0	85	90,2	32	100,0	40	100,0
		Quase sempre	10	4,3	3	8,6	0	0,0	7	7,6	0	0,0	0	0,0
		Algumas vezes	2	1,3	1	2,9	0	0,0	2	2,2	0	0,0	0	0,0
		Raramente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Nunca		0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
		236	100	35	100	37	100	92	100	32	100	40	100	
4 - Mostrei-me receptivo a críticas e sugestões	Sempre	209	88,6	28	80,0	26	97,3	30	87,0	28	87,5	37	92,5	
	Quase sempre	20	8,5	6	17,1	1	2,7	12	13,0	4	12,5	3	7,5	
	Algumas vezes	1	0,4	1	2,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
	Raramente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
	Nunca	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
		236	100	35	100,1	37	100	92	100	32	100	40	100	
<b>5 - Geral</b>	1 - Qual a sua impressão geral sobre a sua atuação?	Ótimo	126	53,4	15	42,9	20	54,1	34	58,7	17	53,1	20	50,0
		Bom	107	45,3	19	54,1	17	45,9	37	40,2	14	43,8	20	50,0
		Regular	3	1,3	1	2,9	0	0,0	1	1,1	1	3,1	0	0,0
		Buam	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
		Péssimo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
		236	100	35	100	37	100	92	100	32	100	40	100	
<b>6 - Sugestões, Críticas e</b>	1 - Sugestões, críticas e comentários	LIVRE	236	100,0	35	100,0	37	100,0	92	100,0	32	100,0	40	100,0

O Quadro 8 apresenta os resultados da Autoavaliação do Professor referente as disciplinas de 2015/2, sendo apresentadas dezesseis questões distribuídas nos sete atributos ou grupos de análise (Autoavaliação de atuação na disciplina, Conteúdo, Didática, Relacionamento, Geral e Sugestões, Críticas e Comentários).

Quadro 8 – Resultados da Análise dos dados da Autoavaliação do Professor referente a 2015/2

			GERAL UFCSA		BIOMEDICINA		FONOLOGIOLOGIA		MEDICINA		NUTRIÇÃO		GASTRONOMIA	
			N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	N	% total
<b>AUTO-AVALIAÇÃO DO PROFESSOR</b>			352		29		33		99		21		10	
<b>1 - Auto-avaliação da atuação na disciplina</b>	1 - Foi assíduo e pontual em minhas atividades de ensino	Sempre	309	87,8%	24	82,8%	33	100,0%	87	87,9%	20	95,2%	9	90,0%
		Quase sempre	41	11,6%	5	17,2%	0	0,0%	12	12,1%	1	4,8%	0	0,0%
		Algumas vezes	1	0,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	10,0%
		Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Nunca	1	0,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
			352		29		33		99		21		10	
<b>2 - Conteúdo</b>	1 - Estimulei os alunos a expressarem suas ideias e discutirem os conteúdos	Sempre	296	84,1%	23	72,4%	30	90,9%	85	85,9%	17	81,0%	9	90,0%
		Quase sempre	53	15,0%	7	24,1%	3	9,1%	18	18,1%	4	19,0%	1	10,0%
		Algumas vezes	2	0,6%	1	3,4%	0	0,0%	1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Nunca	1	0,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
			352		29		33		99		21		10	
<b>3 - Didática</b>	1 - Apresentei os conteúdos de forma clara e objetiva	Sempre	264	75,0%	17	58,6%	29	87,9%	83	83,8%	12	57,1%	9	90,0%
		Quase sempre	88	24,4%	11	37,9%	4	12,1%	16	16,2%	9	42,9%	1	10,0%
		Algumas vezes	1	0,3%	1	3,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Nunca	1	0,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
				352		29		33		99		21		10
	2 - Utilizei técnicas e/ou recursos adequados e variados para as aulas	Sempre	193	54,8%	18	62,1%	18	54,5%	61	61,6%	9	42,9%	7	70,0%
		Quase sempre	131	37,2%	8	27,6%	13	39,4%	33	33,3%	8	38,1%	3	30,0%
		Algumas vezes	27	7,7%	3	10,3%	2	6,1%	5	5,1%	4	19,0%	0	0,0%
		Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Nunca	1	0,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
				352		29		33		99		21		10
	3 - Mostrei-me receptivo para esclarecer dúvidas durante as aulas	Sempre	337	95,7%	26	89,7%	32	97,0%	97	98,0%	20	95,2%	10	100,0%
		Quase sempre	14	4,0%	3	10,3%	1	3,0%	2	2,0%	1	4,8%	0	0,0%
		Algumas vezes	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Raramente		0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
Nunca		1	0,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
			352		29		33		99		21		10	
4 - Procurei atualização dos conhecimentos na área e na forma de ensinar	Sempre	279	79,0%	21	72,4%	26	78,8%	87	87,9%	13	61,9%	8	80,0%	
	Quase sempre	68	19,3%	8	27,6%	7	21,2%	11	11,1%	10	47,6%	2	20,0%	
	Algumas vezes	10	2,8%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	
	Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
	Nunca	1	0,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
			352		29		33		99		21		10	
<b>4 - Relacionamento</b>	1 - Respeitei o acadêmico/pessoa, mantendo um bom relacionamento	Sempre	342	97,2%	26	89,7%	32	97,0%	97	98,0%	21	100,0%	10	100,0%
		Quase sempre	9	2,6%	3	10,3%	1	3,0%	2	2,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Algumas vezes	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Nunca	1	0,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
				352		29		33		99		21		10
	2 - Respeitei meus colegas (docentes/técnicos administrativos) perante os alunos	Sempre	340	96,6%	26	89,7%	33	100,0%	96	97,0%	21	100,0%	9	90,0%
		Quase sempre	11	3,1%	3	10,3%	0	0,0%	3	3,0%	0	0,0%	1	10,0%
		Algumas vezes	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Nunca	1	0,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
				352		29		33		99		21		10
	3 - Construí com os alunos posturas éticas quanto à prática da futura profissão	Sempre	330	93,8%	26	89,7%	32	97,0%	93	93,9%	20	95,2%	10	100,0%
		Quase sempre	13	3,4%	3	10,3%	1	3,0%	6	6,1%	1	4,8%	0	0,0%
		Algumas vezes	2	0,6%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Raramente		0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
Nunca		1	0,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
			352		29		33		99		21		10	
4 - Mostrei-me receptivo a críticas e sugestões	Sempre	308	87,5%	25	86,2%	32	97,0%	92	92,9%	16	76,2%	9	90,0%	
	Quase sempre	43	12,2%	4	13,8%	1	3,0%	7	7,1%	5	23,8%	1	10,0%	
	Algumas vezes	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
	Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
	Nunca	1	0,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
			352		29		33		99		21		10	
<b>5 - Geral</b>	1 - Qual é sua impressão geral sobre a sua atuação?	Ótimo	383	52,0%	13	44,8%	19	57,6%	63	63,6%	8	38,1%	1	10,0%
		Bom	298	42,2%	16	53,2%	14	42,4%	35	35,4%	13	61,9%	9	90,0%
		Regular	2	0,6%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Buon	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Péssimo	1	0,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
			352		29		33		99		21		10	
<b>6 - Sugestões, Críticas e comentários</b>	1 - Como você avalia a imagem da UFCSA perante a sociedade?	Ótima	89	25,3%	11	37,9%	5	15,1%	36	36,2%	10	47,6%	1	10,0%
		Bom	64	18,2%	3	10,3%	8	24,2%	17	17,2%	1	4,8%	0	0,0%
		Regular	4	1,1%	0	0,0%	0	0,0%	3	3,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Buon	1	0,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Péssima	0	0,0%	0	0,0%	1	3,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
				352		29		33		99		21		10
1 - Sugestões, críticas e comentários	LIVRE	352	100,0%	29	100,0%	33	100,0%	99	100,0%	21	100,0%	10	100,0%	

Analisando os resultados para os cursos avaliados há um predomínio de avaliação positiva (seleção na escala das opções “Sempre” e “Quase sempre”). Pode-se observar um padrão nas respostas por curso em comparação as respostas gerais, porém se compararmos estes resultados com a Avaliação do Professor pelo Aluno (Quadros 5 e 6) é possível observar discrepância entre a visão do aluno e do professor: por exemplo, a média da UFCSPA para análise da assiduidade do professor quando avaliada pelo aluno encontra-se em 74,2% como “sempre assíduo”, contra 87,8% como “sempre assíduo” na visão do professor, bem como a análise da apresentação do conteúdo de forma clara pelo professor, a média da universidade na percepção do aluno encontra-se em 59,5% como sempre e apresentado de forma clara, contra 75% na visão do professor. Para 69,2% dos discentes ‘o professor sempre se mostrou receptivo a crítica e sugestões’. Esse mesmo item ‘sempre foi atendido’ para 87,5% dos docentes. Esse comportamento é esperado em estudos onde as questões estão espelhadas.

Na questão inserida nesta edição da Avaliação “Como você avalia a imagem da UFCSPA perante a sociedade?”, observa-se uma percepção positiva no Geral da UFCSPA (seleção na escala das opções “Sempre” e “Quase sempre”) de 96,8%, sendo seguido este padrão pelos dez cursos. Se comparado com a resposta do corpo discente (positiva para 85,9% dos respondentes), observa-se que o corpo docente apresenta uma visão mais positiva.

O item Sugestões, Críticas e Comentários apresenta a questão (“Sugestões, Críticas e Comentários”) que se constitui em questão discursiva, e ainda se encontra em análise pela CPA.

### 3.2.2 Avaliação da Disciplina pelo Professor

Quadro 9 – Resultados da Análise dos dados da Avaliação da Disciplina pelo Professor referente a 2015/1

		GERAL UFCSFA		BIOMEDICINA		FONOAUDIOLOGIA		MEDICINA		NUTRIÇÃO		GASTRONOMIA		
		N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	
<b>1 - Planejamento</b>														
1 - O plano de ensino foi apresentado aos alunos no início da Disciplina	Não	3	1,4	1	2,9	0	0,0	2	3,3	0	0,0	0	0,0	
	Sim	217	98,6	33	97,1	30	100,0	96	97,7	31	100,0	37	100,0	
			220	100	34	100	30	100	98	100	31	100	37	100
	2 - Os objetivos da disciplina foram alcançados	Sempre	129	58,6	18	47,1	19	63,3	43	51,1	22	71,0	27	73,0
		Quase sempre	88	40,0	18	52,9	11	36,7	43	46,6	8	25,8	10	27,0
		Algumas vezes	3	1,4	0	0,0	0	0,0	2	3,3	1	3,2	0	0,0
		Raramente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
		Nunca	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
			220	100	34	100	30	99,9	88	100	31	100	37	100
	3 - O programa previsto foi cumprido	Sempre	198	75,5	23	67,7	22	79,3	69	78,4	21	67,7	31	83,4
		Quase sempre	32	14,6	11	32,3	7	23,1	18	20,3	10	32,3	6	16,2
		Algumas vezes	2	0,9	0	0,0	1	3,3	1	1,1	0	0,0	0	0,0
Raramente		0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
Nunca		0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
		220	100,1	34	100	30	100	88	100	31	100	37	100	
4 - A bibliografia indicada em atualizada e disponível (biblioteca e/ou sala virtual)	Sempre	196	75,5	26	78,5	19	63,3	68	72,1	25	80,7	24	75,7	
	Quase sempre	47	21,4	7	20,6	9	30,0	19	21,8	5	16,1	7	18,9	
	Algumas vezes	7	3,2	1	2,9	2	6,7	1	1,1	1	3,2	2	5,4	
	Raramente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
	Nunca	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
		220	100,1	34	100	30	100	88	100	31	100	37	100	
<b>2 - Didática</b>														
1 - Todos os professores estavam envolvidos nas atividades da Disciplina (informe "Não se aplica" para disciplina com somente 01 professor)	Sempre	118	62,7	18	52,9	19	63,3	57	64,8	19	61,3	25	67,6	
	Quase sempre	39	17,7	4	11,8	6	20,0	21	23,9	6	19,4	2	5,4	
	Algumas vezes	4	1,8	0	0,0	0	0,0	2	2,3	2	6,5	0	0,0	
	Raramente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
	Nunca	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
	Não se aplica	39	17,7	12	35,3	5	16,7	8	9,1	4	12,9	10	27,0	
			220	100	34	100	30	100	88	100	31	100	37	100
	2 - Houve inter-relação entre a teoria e a prática (Ex. prática profissional, discussão de casos)	Sempre	145	65,9	21	61,8	17	56,7	56	63,4	24	77,4	27	73,0
		Quase sempre	60	27,3	10	29,4	10	33,3	28	29,6	5	16,1	9	24,3
		Algumas vezes	35	15,8	3	8,8	3	10,0	6	6,8	2	6,5	1	2,7
		Raramente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
		Nunca	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
		220	100	34	100	30	100	88	100	31	99,9	37	100	
3 - A disciplina possibilitou atividade prática	Sempre	127	57,7	17	50,0	11	36,7	64	72,7	17	54,8	18	48,7	
	Quase sempre	84	38,2	8	23,5	4	13,3	18	20,5	4	12,9	6	16,2	
	Algumas vezes	28	12,7	1	2,9	9	30,0	7	8,0	5	16,1	4	10,8	
	Raramente	4	1,8	2	5,9	1	3,3	0	0,0	1	3,2	0	0,0	
	Nunca	3	1,4	1	2,9	0	0,0	0	0,0	1	3,2	1	2,7	
		220	100,1	34	100	30	100	88	100	31	97,8	37	100	
4 - Houve orientação na realização das aulas práticas	Sempre	177	80,5	25	73,5	21	70,0	79	89,8	25	80,7	27	73,0	
	Quase sempre	12	5,5	2	5,9	2	6,7	6	6,8	1	3,2	1	2,7	
	Algumas vezes	1	0,5	0	0,0	1	3,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
	Raramente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
	Nunca	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
		220	100	34	100	30	100	88	100	31	100	37	100	
5 - Propiciou a integração de conhecimentos com outras Áreas/Disciplinas do Currículo	Sempre	109	49,6	10	29,4	19	63,3	40	45,5	16	51,6	24	64,3	
	Quase sempre	83	37,7	20	58,8	9	30,0	34	38,6	8	25,8	12	32,4	
	Algumas vezes	28	12,7	4	11,8	2	6,7	14	15,9	7	22,6	1	2,7	
	Raramente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
	Nunca	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
		220	100	34	100	30	100	88	100	31	100	37	100	
<b>3 - Avaliação</b>														
1 - As Provas foram bem elaboradas (clareza nas questões, coerência com o conteúdo desenvolvido)	Sempre	163	74,1	25	73,5	28	93,3	53	60,2	27	87,1	32	86,3	
	Quase sempre	45	20,5	9	26,5	4	13,3	28	31,8	4	12,9	4	10,8	
	Algumas vezes	8	3,6	0	0,0	0	0,0	2	2,3	0	0,0	1	2,7	
	Raramente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
	Nunca	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
			220	100	34	100	30	100	88	100	31	100	37	100
	2 - A avaliação foi coerente com os objetivos propostos no plano de ensino	Sempre	188	85,5	29	85,3	29	96,7	67	76,1	30	96,8	31	89,2
		Quase sempre	28	12,8	5	14,7	1	3,3	13	14,8	1	3,2	4	10,8
		Algumas vezes	4	1,8	0	0,0	0	0,0	6	6,8	0	0,0	0	0,0
		Raramente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
		Nunca	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
			220	100,1	34	100	30	100	88	100,1	31	100,1	37	100
3 - Os resultados da avaliação foram discutidos e revisados com os alunos	Sempre	141	64,1	25	73,5	29	96,7	41	46,6	25	80,7	27	73,0	
	Quase sempre	33	15,0	9	26,5	7	23,3	27	30,7	4	12,9	6	16,2	
	Algumas vezes	20	9,1	0	0,0	0	0,0	13	14,8	2	6,5	3	8,1	
	Raramente	3	1,4	0	0,0	0	0,0	4	4,6	0	0,0	1	2,7	
	Nunca	3	1,4	0	0,0	0	0,0	1	1,1	0	0,0	0	0,0	
		220	100	34	100	30	100	88	100	31	100	37	100	
<b>5 - NEAD</b>														
1 - Utilizo o ambiente virtual moodle em minhas aulas?	Não	96	43,6	7	20,6	11	36,7	61	69,3	7	22,6	10	27,0	
	Sim	124	56,4	27	79,4	19	63,3	27	30,7	24	77,4	27	73,0	
		220	100	34	100	30	100	88	100	31	100	37	100	
2 - Quais recursos você costuma utilizar no ambiente virtual moodle?	Chat	3	1,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	3,2	2	5,4	
	Fórum	43	19,5	11	32,4	4	13,3	7	7,9	7	22,6	14	37,9	
	Fórum e chat	12	5,5	1	2,9	4	13,3	2	2,3	2	6,5	3	8,1	
	Outros	64	29,1	15	44,1	10	33,3	17	19,3	14	45,2	8	21,6	
	Não se aplica	2	0,9	0	0,0	1	3,3	1	1,1	0	0,0	0	0,0	
		220	100	34	100	30	100	88	100	31	100,1	37	100	
<b>6 - Geral</b>														
1 - Qual a sua impressão geral sobre a disciplina?	Ótimo	94	42,7	11	32,4	11	36,7	40	45,5	14	45,2	18	48,7	
	Bom	118	53,7	22	64,7	18	60,0	43	47,7	15	48,4	19	51,3	
	Regular	9	4,1	1	2,9	1	3,3	5	5,7	2	6,5	0	0,0	
	Ruim	1	0,5	0	0,0	0	0,0	1	1,1	0	0,0	0	0,0	
	Péssimo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
		220	100	34	100	30	100	88	100	31	100	37	100	
<b>7 - Sugestões, Críticas e</b>														
1 - Sugestões, críticas e comentários	LIVRE	220	100,0	34	100,0	30	100,0	88	100,0	31	100,0	37	100,0	

O Quadro 9 apresenta os resultados da Avaliação da Disciplina pelo Professor referente a 2015/1, sendo apresentadas dezesseis questões distribuídas nos sete atributos ou grupos de análise itens de análise (Planejamento, Didática, Avaliação, NEAD, Geral e Sugestões, Críticas e Comentários).

Analisando os resultados para os cursos avaliados há um predomínio de avaliação positiva (seleção na escala das opções “Sempre” e “Quase sempre”). Podemos observar um padrão nas respostas por curso em comparação as respostas gerais, por exemplo, a média da UFCSPA para apresentação do Plano de Ensino no início da Disciplina pelo professor, quando avaliado pelo aluno encontra-se em 92% como sempre entregue, contra 98% como sempre entregue na visão do professor.

O item Sugestões, Críticas e Comentários apresenta a questão (“Sugestões, Críticas e Comentários”) que se constitui em questão discursiva.

O Quadro 10 apresenta os resultados da Avaliação da Disciplina pelo Professor referente as disciplinas ministradas em 2015/2, sendo apresentadas dezesseis questões distribuídas nos sete atributos ou grupos de análise itens de análise (Planejamento, Didática, Avaliação, NEAD, Geral e Sugestões, Críticas e Comentários).

Quadro 10 – Resultados da Análise dos dados da Avaliação da Disciplina pelo Professor referente a 2015/2

			GERAL UFESPA		BIOMEDICINA		FONOAUDDIOLOGIA		MEDICINA		NUTRIÇÃO		GASTRONOMIA		
			N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	
<b>AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA PELO PROFESSOR</b>			329		29		32		93		21		11		
<b>1 - Planejamento</b>	1 - O plano de ensino foi apresentado aos alunos no	Sim	326	98,1%	29	100,0%	32	100,0%	91	97,8%	21	100,0%	11	100,0%	
		Não	3	0,9%	0	0,0%	0	0,0%	2	2,2%	0	0,0%	0	0,0%	
				329		29		32		93		21		11	
	2 - Os objetivos da disciplina foram alcançados	Sempre	209	63,5%	21	72,4%	23	71,9%	57	61,3%	12	57,1%	7	63,6%	
		Quase sempre	114	34,7%	7	24,1%	9	28,1%	32	34,4%	8	38,1%	4	36,4%	
		Algumas vezes	6	1,8%	1	3,4%	0	0,0%	4	4,3%	1	4,8%	0	0,0%	
		Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
				0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
				329		29		32		93		21		11	
	3 - O programa previsto foi cumprido	Sempre	257	78,1%	25	86,2%	27	84,4%	78	83,9%	13	61,9%	8	72,7%	
		Quase sempre	71	21,6%	4	13,6%	5	15,6%	14	15,1%	8	38,1%	3	27,3%	
		Algumas vezes	1	0,3%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,1%	0	0,0%	0	0,0%	
Raramente		0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%		
			0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
			329		29		32		93		21		11		
4 - A bibliografia indicada em atualizada e disponível (biblioteca e/ou sala virtual)	Sempre	267	81,2%	27	93,1%	25	78,1%	71	76,5%	17	81,0%	7	61,0%		
	Quase sempre	54	16,4%	2	6,9%	8	25,0%	18	19,4%	4	19,0%	4	36,4%		
	Algumas vezes	7	2,1%	0	0,0%	3	9,4%	2	2,2%	0	0,0%	0	0,0%		
	Raramente	1	0,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%		
			0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
			329		29		32		93		21		11		
<b>2 - Didática</b>	1 - Todos os professores estavam familiarizados das atividades da disciplina (informe "Não se aplica" para disciplina com somente 01 professor)	Sempre	194	58,9%	19	65,5%	16	50,0%	65	69,9%	13	61,9%	10	90,9%	
		Quase sempre	58	17,6%	0	0,0%	6	18,8%	17	18,3%	3	14,3%	0	0,0%	
		Algumas vezes	9	2,7%	1	3,4%	2	6,3%	4	4,3%	0	0,0%	0	0,0%	
		Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
		Nunca	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
		Não se aplica	68	20,7%	9	31,0%	8	25,0%	7	7,5%	5	23,8%	1	9,1%	
				329		29		32		93		21		11	
	2 - Houve inter-relação entre a teoria e a prática (Ex. prática profissional, discussão de casos)	Sempre	212	64,4%	20	69,0%	19	59,4%	70	75,3%	11	52,4%	8	72,7%	
		Quase sempre	93	28,3%	8	27,2%	10	31,3%	18	19,4%	8	38,0%	3	27,3%	
		Algumas vezes	22	6,7%	3	10,3%	3	9,4%	5	5,4%	4	19,0%	0	0,0%	
		Raramente	1	0,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
				0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
			329		29		32		93		21		11		
3 - A disciplina possibilitou atividade prática	Sempre	182	55,3%	12	41,4%	6	18,8%	66	71,0%	5	23,8%	9	81,8%		
	Quase sempre	56	17,0%	8	27,6%	10	31,3%	16	17,2%	5	23,8%	1	9,1%		
	Algumas vezes	39	11,9%	5	17,2%	6	18,8%	8	8,5%	6	28,6%	1	9,1%		
	Raramente	3	0,9%	0	0,0%	2	6,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%		
			0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
			44	13,4%	3	10,3%	7	21,9%	5	5,4%	5	23,8%	0	0,0%	
			329		29		32		93		21		11		
4 - Houve orientação na realização das aulas práticas	Sempre	247	75,1%	20	69,0%	20	62,5%	80	86,0%	15	71,4%	11	100,0%		
	Quase sempre	18	5,5%	4	13,8%	2	6,3%	4	4,3%	0	0,0%	0	0,0%		
	Algumas vezes	5	1,5%	0	0,0%	2	6,3%	2	2,2%	0	0,0%	0	0,0%		
	Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%		
			0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
			55	16,7%	5	17,2%	0	0,0%	7	7,5%	6	28,6%	0	0,0%	
			329		29		32		93		21		11		
5 - Propiciou a integração de conhecimentos com outras Áreas/Disciplinas do Currículo	Sempre	166	50,5%	19	65,5%	15	46,9%	47	50,5%	8	38,1%	8	72,7%		
	Quase sempre	117	35,6%	5	17,2%	12	37,5%	36	38,7%	11	52,4%	5	45,5%		
	Algumas vezes	41	12,5%	3	10,3%	4	12,5%	10	10,8%	7	32,4%	0	0,0%		
	Raramente	3	0,9%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%		
			0	0,0%	0	0,0%	1	3,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
			329		29		32		93		21		11		
<b>3 - Avaliação</b>	1 - As Provas foram bem elaboradas (clareza nas questões, coerência com o conteúdo desenvolvido)	Sempre	239	72,6%	21	72,4%	27	84,4%	68	73,1%	12	57,1%	10	90,9%	
		Quase sempre	78	23,7%	6	20,7%	4	12,5%	21	22,6%	9	42,9%	1	9,1%	
		Algumas vezes	10	3,0%	2	6,9%	1	3,1%	3	3,2%	0	0,0%	0	0,0%	
		Raramente	1	0,3%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,1%	0	0,0%	0	0,0%	
		Nunca	1	0,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	21	100,0%	0	0,0%	
				329		29		32		93		21		11	
	2 - A avaliação foi coerente com os objetivos propostos no plano de ensino	Sempre	268	81,5%	24	82,8%	27	84,4%	76	81,7%	5	23,8%	9	81,8%	
		Quase sempre	53	16,1%	3	10,3%	4	12,5%	14	15,1%	0	0,0%	2	18,2%	
		Algumas vezes	8	2,4%	2	6,9%	1	3,1%	3	3,2%	0	0,0%	0	0,0%	
		Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
				0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
				329		29		32		93		21		11	
3 - Os resultados da avaliação foram discutidos e revisados com os alunos	Sempre	210	63,8%	20	69,0%	21	65,6%	46	49,5%	15	71,4%	8	72,7%		
	Quase sempre	78	23,7%	7	24,1%	8	25,0%	24	25,8%	6	28,6%	5	45,5%		
	Algumas vezes	31	9,4%	2	6,9%	2	6,3%	18	19,4%	0	0,0%	0	0,0%		
	Raramente	7	2,1%	0	0,0%	0	0,0%	3	3,2%	0	0,0%	0	0,0%		
			0	0,0%	0	0,0%	1	3,1%	2	2,2%	0	0,0%	0	0,0%	
			329		29		32		93		21		11		
<b>5 - NEAD</b>	1 - Utilizo o ambiente virtual moodle em minhas aulas?	Não	112	34,0%	5	17,2%	10	31,3%	59	63,4%	1	4,8%	6	54,5%	
		Sim	217	66,0%	24	82,8%	22	68,8%	34	36,6%	20	95,2%	5	45,5%	
				194		19		20		27		18		5	
	2 - Quais recursos você costuma utilizar no ambiente virtual moodle?	Chat	2	1,0%	0	0,0%	1	3,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
		Forum	41	12,2%	4	13,8%	4	12,5%	4	4,3%	7	32,4%	0	0,0%	
		Fóruns e Chat	18	5,5%	0	0,0%	4	12,5%	1	1,1%	3	14,3%	1	9,1%	
Outros		126	38,3%	15	51,7%	11	34,4%	21	22,6%	8	38,1%	4	36,4%		
			5	1,5%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,1%	0	0,0%	0	0,0%	
			329		29		32		93		21		11		
<b>6 - Geral</b>	1 - Qual a sua impressão geral sobre a disciplina?	Ótimo	161	48,9%	14	48,3%	18	56,3%	56	60,2%	11	52,4%	0	0,0%	
		Bom	161	48,9%	15	51,7%	14	43,8%	34	36,4%	10	47,6%	11	100,0%	
		Regular	6	1,8%	0	0,0%	2	6,3%	2	2,2%	0	0,0%	0	0,0%	
		Ruim	1	0,3%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,1%	0	0,0%	0	0,0%	
		Péssimo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
			329		29		32		93		21		11		
<b>7 - Sugestões, Críticas e comentários</b>	1 - Sugestões, críticas e comentários	LIVRE	329	100,0%	29	100,0%	32	100,0%	93	100,0%	21	100,0%	11	100,0%	

Analisando os resultados para os cursos avaliados há um predomínio de avaliação positiva (seleção na escala das opções “Sempre” e “Quase sempre”). Podemos observar um padrão nas respostas por curso em comparação as respostas gerais, por exemplo, a média da UFCSPA para apresentação do Plano de Ensino no início da Disciplina pelo professor, quando avaliado pelo aluno encontra-se em 93,9% como sempre entregue, contra 99,1% como sempre entregue na visão do professor.

O item Sugestões, Críticas e Comentários apresenta a questão (“Sugestões, Críticas e Comentários”) que se constitui em questão discursiva.

### **3.3 Análise dos comentários de alunos e professores na Avaliação Institucional UFCSPA (referente a 2015-1 e 2015-2)**

A seguir são apresentados os resultados de uma análise qualitativa em nível macro, realizada sobre os comentários registrados por alunos e professores durante a Avaliação Institucional referente aos cursos de Biomedicina Diurno, Fonoaudiologia, Gastronomia, Nutrição e Medicina, referente as disciplinas obrigatórias ministradas nos períodos de 2015-1 e 2015-2. A tabela 1 apresenta uma sumarização do conteúdo analisado.

Tabela 1 – Quantitativo de comentários por curso e semestre

<b>Curso avaliado</b>	<b>Período da análise</b>	<b>Comentários alunos</b>	<b>Comentários professores</b>
Biomedicina Diurno	<b>2015-1</b>	96	33
	<b>2015-2</b>	90	12
Fonoaudiologia	<b>2015-1</b>	342	28
	<b>2015-2</b>	65	21
Medicina	<b>2015-1</b>	609	98
	<b>2015-2</b>	340	116
Nutrição	<b>2015-1</b>	487	41
	<b>2015-2</b>	47	25
Tecnologia em Gastronomia	<b>2015-1</b>	363	14
	<b>2015-2</b>	139	0
<b>Total comentários analisados (2015-1)</b>		1897	214
<b>Total comentários analisados (2015-2)</b>		681	174
<b>Total geral comentários analisados</b>		<b>2578</b>	<b>388</b>

#### **3.3.1 Principais aspectos abordados nos comentários por curso**

##### **- Biomedicina Diurno**

<b>Período</b>	<b>Pelos alunos</b>	<b>Pelos professores</b>
2015-1	Elogios à atuação de alguns docentes; excesso de carga horária dos alunos em sala de aula e de trabalhos extraclasse em algumas disciplinas, dificultando o acesso a atividades	Professores atestam dedicação, contudo, mencionam falta de tempo para preparação das aulas; falta de condições institucionais (não especificadas) para a

	extracurriculares; necessidade de mais aulas práticas em algumas disciplinas.	realização de mais aulas práticas demandadas pelos alunos.
2015-2	Elogios à atuação de alguns docentes; excesso de disciplinas obrigatórias; necessidade de mais aulas práticas, e com professores em vez de monitores; críticas à metodologia de ensino e à postura de alguns docentes.	Professores atestam dedicação, contudo, mencionam necessidade de cursos de formação docente para instituir elaboração de provas; necessidade de alocação de horas de prática em algumas disciplinas; falta de tempo para atividades de atualização docente.

### - Fonoaudiologia

<b>Período</b>	<b>Pelos alunos</b>	<b>Pelos professores</b>
2015-1	Elogios à atuação de alguns docentes; questionamentos quanto a carga horária insuficiente dentro das disciplinas; ausências (sem aviso) e atrasos de docentes; <i>feedbacks</i> insuficientes e/ou inadequados de docentes com relação às atividades avaliativas.	Professores atestam dedicação, contudo, mencionam excesso de carga horária dos docentes no curso, apontado como prejuízo à qualificação das aulas, demandando a disponibilização de mais docentes; necessidade de laboratórios e livros.
2015-2	Elogios à atuação de alguns docentes; críticas ao planejamento de disciplinas; críticas à metodologia de ensino e à postura de alguns docentes; assuntos sem relevância para a Fonoaudiologia.	Falta de reconhecimento da UFCSPA como Universidade Federal junto à comunidade externa; dificuldade em consultar acervo via internet; dificuldade de disponibilização de literatura em língua portuguesa em algumas disciplinas; dificuldades relacionadas ao uso do AVA Moodle.

### - Medicina

<b>Período</b>	<b>Pelos alunos</b>	<b>Pelos professores</b>
2015-1	Elogios à atuação de alguns docentes; críticas à organização didática e ao planejamento de disciplinas; excesso de carga horária dos alunos em sala de aula, dificultando o acesso a atividades extracurriculares; críticas à	Professores atestam dedicação, contudo, fazem críticas à burocratização institucional, considerada excessiva pelos docentes; críticas ao engessamento das práticas de ensino e gestão institucionais; necessidade de um maior

	forma de organização da Semana Acadêmica; falta de aulas práticas; problemas relacionados à comunicação e ao acesso a postos de saúde; ausências (sem aviso) dos docentes às aulas; críticas à metodologia de ensino e à postura de alguns docentes.	número de docentes e locais para atividades práticas, evitando superlotação; falta de ambiente de laboratórios e bloco (quantidade e qualidade); falta de integração departamental entre os docentes.
2015-2	Elogios à atuação de alguns docentes; atrasos dos docentes às aulas; críticas à metodologia de ensino e à postura de alguns docentes; necessidade de presença de professores em vez de monitores em aulas práticas; <i>feedbacks</i> insuficientes e/ou inadequados de docentes com relação às atividades avaliativas; excesso de atividades em algumas disciplinas.	Professores atestam dedicação, contudo, comentam sobre atrasos às aulas gerados por dificuldades de estacionamento em horários de “pico”; alunos pouco interessados; dificuldades de estrutura e burocracia excessiva (de outro lado, atestam rigor e competência na gestão institucional); necessidade de modernização de práticas docentes, em que apontam resistência de colegas para tanto; necessidade de maior envolvimento institucional com projeto de atendimento em vila periférica; falta de professores em algumas disciplinas; necessidade de avanço no uso do AVA Moodle.

### - Nutrição

<b>Período</b>	<b>Pelos alunos</b>	<b>Pelos professores</b>
2015-1	Elogios à atuação de alguns docentes; excesso de carga horária dos alunos em sala de aula, dificultando o acesso a atividades extracurriculares; críticas a horários de oferta de disciplinas; críticas à metodologia de ensino e à postura de alguns docentes; <i>feedbacks</i> insuficientes e/ou inadequados de docentes com relação às atividades avaliativas.	Professores atestam dedicação, contudo, fazem questionamentos quanto a carga horária insuficiente dentro das disciplinas; o fato de os alunos não verificarem constantemente o e-mail institucional prejudicou atividades; comentário de que atividades práticas tomam tempo que poderia ser melhor dedicado ao próprio ensino e à atualização docente; indisponibilidade de livros.
2015-2	Elogios à atuação de alguns docentes; críticas ao planejamento e à didática	Professores atestam dedicação; reconhecimento da UFCSPA como espaço de graduação de qualidade;

	de docentes; necessidade de mais aulas práticas em algumas disciplinas.	necessidade de mais aulas práticas em algumas disciplinas.
--	---	--

### - Tecnologia em Gastronomia

Período	Pelos alunos	Pelos professores
2015-1	Elogios à atuação de alguns docentes; falta de planejamento na divulgação de eventos do curso e institucionais; críticas ao uso do AVA Moodle; atrasos à aula por parte de alguns docentes; críticas à postura de alguns docentes; <i>feedbacks</i> insuficientes e/ou inadequados de docentes com relação às atividades avaliativas.	Professores atestam dedicação, contudo, alguns percebem que atuam em disciplinas que parecem não interessar a grande parte dos alunos; baixa adesão dos alunos ao AVA Moodle.
2015-2	Elogios à atuação de alguns docentes; problemas com disponibilização de fichas técnicas em disciplinas; necessidade de maior embasamento teórico; críticas à postura de alguns docentes; <i>feedbacks</i> insuficientes e/ou inadequados de docentes com relação às atividades avaliativas.	Nenhum professor fez comentários.

### 3.3.2 Comentários gerais

Analisando-se os resultados da avaliação institucional de cada curso em 2015-1 e 2015-2, em síntese pode-se destacar os seguintes aspectos gerais:

- a) **Metodologia de ensino:** Necessidade de compatibilização entre aulas teóricas e práticas nos diferentes cursos; necessidade de adequação da carga horária para possibilitar aos alunos maior e melhor participação em atividades extraclasse; necessidade de melhor planejamento das disciplinas, preferencialmente com reconhecimento efetivo do apoio do AVA Moodle; necessidade da inserção de metodologias ativas, para além das aulas meramente expositivas; necessidade de maior acompanhamento direto das disciplinas por parte dos professores regentes; necessidade de *feedbacks* adequados para as atividades avaliativas realizadas; fornecer aos docentes, individualmente, acesso a *feedbacks* sobre seu desempenho em sala de aula;
- b) **Organização do trabalho docente:** necessidade de disponibilização de mais docentes em áreas específicas, e de adequação de distribuição de carga horária de docentes, possibilitando alocação de tempo para atividades de aperfeiçoamento e mesmo outras inerentes a pesquisa e extensão; ênfase na capacitação para o uso de metodologias ativas em sala de aula;

organização da carga horária teórica e prática em disciplinas, de acordo com necessidades específicas de cada disciplina;

- c) ***Estrutura e identidade institucional:*** necessidade de foco em ações de divulgação da UFCSPA, junto à comunidade externa, enquanto IES federal, gratuita e de qualidade reconhecida, com excelência na área da saúde; ênfase na qualidade da comunicação institucional, em seus diferentes processos (entre coordenações e alunos, professores e alunos, etc.); racionalização da burocracia inerente a processos administrativos; atendimento a demandas específicas por laboratórios e recursos bibliográficos dos cursos; atenção à estrutura de atendimento à comunidade, especialmente, no contexto da atuação do curso de Medicina.

## 4.RESULTADOS E DISCUSSÃO AVALIAÇÃO CURSOS ENFERMAGEM, FARMÁCIA, FISIOTERAPIA, PSICOLOGIA, TECNÓLOGO TOXICOLOGIA ANALÍTICA

Os dados aqui apresentados foram extraídos na íntegra do Sistema de Acompanhamento *online* de Avaliações, disponibilizado pelo Núcleo de Tecnologia da Informação da UFCSPA (NTI/UFCSPA) à coordenação da CPA.

### ***4.1 Formulários Avaliação Institucional do Aluno***

A seguir são apresentados os quadros com os resultados da análise dos dados das avaliações, onde constam o Número de Respostas (N) e o Percentual de Respostas (%**Total**) por questão, para cada um dos cinco cursos avaliados e que encerraram o ciclo anual, e uma média geral da UFCSPA. Deve-se ressaltar que as análises foram realizadas sobre as **avaliações esperadas**, e não sobre o número de avaliadores esperados.

A média geral nos permite analisar se o comportamento de um curso está dentro ou fora da média da Universidade. Na sequência, é apresentada uma análise quanto ao número de respondentes por curso. Os resultados foram organizados em quadros, cada quadro refere-se a um formulário tendo sido decomposto em duas partes visando facilitar a leitura do seu conteúdo. Todos os dados apresentados são oriundos do Sistema de Avaliação Institucional disponibilizado pelo NTI/UFCSPA.

#### ***4.1.1 Autoavaliação do Aluno***

O Quadro 11 apresenta os resultados da Autoavaliação do Aluno referente a disciplinas ministradas em 2015/2, sendo composto de sete questões distribuídas nos três atributos ou grupos de análise (Autoavaliação da Atuação na Instituição, Autoavaliação na Disciplina e Autoavaliação no Curso).

Analisando os resultados para os cursos avaliados constata-se que há um predomínio de avaliação positiva (seleção na escala das opções “Sempre” e “Quase sempre”). Pode-se observar um padrão nas respostas por curso em comparação as respostas gerais, com exceção dos cursos de Farmácia e Fisioterapia que conforme o Quadro 11, no item “Auto-avaliação da atuação na Instituição”, na questão “Participo de outras atividades propostas pela Instituição”, houve um comportamento diferente aos demais cursos.

A Autoavaliação dos discentes dos cinco cursos, conforme consta no desempenho Geral UFCSPA (%total) do Quadro 11, em relação a sua ‘Autoavaliação na disciplina’ no tocante aos cinco itens desse domínio, revela uma percepção positiva (seleção na escala das opções “Sempre” e “Quase

sempre”) variando de 64,5% (item 3- “expressei ideias e discuti os conteúdos”) a 94,9% (item 5- “realizei as atividades solicitadas”).

Quadro 11 – Resultados da Análise dos dados da AutoAvaliação do Aluno referente 2015/2

Grupo de Perguntas	Pergunta	Opções de Resposta	GERAL UFCSA		ENFERMAGEM		FARMÁCIA		FISIOTERAPIA		PSICOLOGIA		TOXICOLOGIA ANALÍTICA	
			N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	N	% Total
1 - Auto-avaliação da atuação na Instituição	1 - Participo de outras atividades propostas pela instituição (Conselhos, COMGRADs, Feiras de Saúde, Cursos,	Sempre	16	13,8%	4	12,5%	4	12,5%	1	7,1%	3	11,1%	4	36,4%
		Quase sempre	29	33,8%	11	40,6%	6	18,8%	5	35,7%	11	40,7%	4	36,4%
		Algumas vezes	43	37,1%	13	40,6%	12	37,5%	8	57,1%	9	33,3%	1	9,1%
		Raramente	14	12,1%	2	6,1%	8	25,0%	0	0,0%	3	11,1%	1	9,1%
		Nunca	4	3,4%	0	0,0%	2	6,1%	0	0,0%	1	3,7%	1	9,1%
			116	100%	32	100%	12	100%	14	100%	27	100%	11	100%
	2 - Como você avalia a imagem da UFCSA perante a sociedade?	Ótima	43	37,1%	14	43,8%	14	43,8%	2	14,3%	8	29,6%	5	45,5%
		Boa	62	53,4%	16	50,0%	15	46,9%	11	78,6%	15	55,6%	5	45,5%
		Regular	10	8,6%	1	3,1%	1	3,4%	1	7,1%	4	14,8%	1	9,1%
		Ruim	1	0,9%	1	3,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Péssima		0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
		704	100%	168	100%	219	100%	82	100%	149	100%	86	100%	
2 - Auto-avaliação na Disciplina	1 - Foi assíduo e pontual em minhas atividades de ensino	Sempre	423	60,1%	107	61,7%	134	56,0%	60	73,2%	85	57,0%	47	54,7%
		Quase sempre	241	34,2%	54	32,1%	71	31,4%	21	25,0%	58	38,3%	37	43,0%
		Algumas vezes	34	4,9%	6	3,6%	12	5,5%	10	12,2%	5	3,4%	1	1,2%
		Raramente	8	1,1%	1	0,6%	6	2,7%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%
		Nunca	7	1,0%	0	0,0%	6	2,7%	0	0,0%	1	0,7%	0	0,0%
			704	100%	168	100%	219	100%	82	100%	149	100%	86	100%
	2 - Correlacionei os conhecimentos teóricos com sua aplicação prática	Sempre	283	40,2%	56	33,3%	95	43,4%	26	31,7%	70	47,0%	36	41,9%
		Quase sempre	240	34,1%	67	39,9%	66	30,1%	27	32,9%	45	30,2%	35	40,7%
		Algumas vezes	124	17,6%	33	19,6%	37	16,9%	23	28,0%	24	16,1%	8	9,3%
		Raramente	48	6,8%	11	6,5%	15	6,8%	7	8,5%	8	5,4%	7	8,1%
		Nunca	9	1,3%	1	0,6%	6	2,7%	0	0,0%	2	1,3%	0	0,0%
			704	100%	168	100%	219	100%	82	100%	149	100%	86	100%
	3 - Expressei ideias e discuti os conteúdos	Sempre	244	34,7%	55	32,7%	83	37,9%	16	19,5%	53	35,6%	37	43,0%
		Quase sempre	210	29,8%	60	35,7%	50	22,8%	29	35,4%	44	29,5%	27	31,4%
		Algumas vezes	174	24,7%	43	25,6%	58	26,5%	23	28,0%	34	22,8%	18	21,0%
		Raramente	63	8,9%	10	6,0%	21	9,6%	12	14,6%	14	9,4%	6	7,0%
		Nunca	13	1,8%	0	0,0%	7	3,2%	2	2,4%	4	2,7%	0	0,0%
			704	100%	168	100%	219	100%	82	100%	149	100%	86	100%
	4 - Participei da Disciplina estudando continuamente	Sempre	301	42,9%	75	44,6%	100	45,7%	34	41,5%	58	38,9%	34	39,5%
		Quase sempre	240	34,1%	56	33,3%	67	30,6%	26	31,7%	51	35,6%	38	44,2%
Algumas vezes		119	16,9%	27	16,1%	32	14,6%	19	23,2%	30	20,1%	11	12,8%	
Raramente		31	4,4%	7	4,2%	12	5,5%	2	2,4%	7	4,7%	1	1,2%	
Nunca		13	1,8%	3	1,8%	8	3,7%	1	1,2%	1	0,7%	0	0,0%	
		704	100%	168	100%	219	100%	82	100%	149	100%	86	100%	
5 - Realizei as atividades solicitadas	Sempre	573	81,4%	132	78,6%	170	77,6%	80	97,6%	113	75,8%	78	90,7%	
	Quase sempre	95	13,5%	30	17,9%	32	14,6%	1	1,2%	27	18,1%	5	5,8%	
	Algumas vezes	24	3,4%	4	2,4%	8	3,7%	1	1,2%	9	6,0%	2	2,3%	
	Raramente	7	1,0%	2	1,2%	4	1,8%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,2%	
	Nunca	5	0,7%	0	0,0%	5	2,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
		116	100%	32	100%	32	100%	14	100%	27	100%	11	100%	
3 - Auto-avaliação no Curso	1 - Como aluno do curso minha auto avaliação é	Péssimo	2	1,7%	1	3,1%	1	3,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Ruim	4	3,4%	1	3,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	27,3%
		Regular	14	12,1%	0	0,0%	10	31,3%	2	14,3%	1	3,7%	1	9,1%
		Bom	68	58,6%	22	68,8%	16	50,0%	10	71,4%	16	59,3%	4	36,4%
		Ótimo	28	24,1%	8	25,0%	5	15,6%	2	14,3%	10	37,0%	3	27,3%

O Quadro 12 apresenta os resultados da Autoavaliação do Aluno referente as disciplinas ministradas em 2016/1, sendo composto de oito questões distribuídas nos três atributos ou grupos de análise (Autoavaliação da Atuação na Instituição, Autoavaliação na Disciplina e Autoavaliação no Curso).

Quadro 12 – Resultados da Análise dos dados da AutoAvaliação do Aluno referente a 2016/1

Grupo de Perguntas	Pergunta	Opções de Resposta	Geral UFCSPA		Enfermagem		Farmácia		Fisioterapia		Psicologia		Toxicologia Analítica	
			N	% - total	N	% - total	N	% - total	N	% - total	N	% - total	N	% - total
I - Auto-avaliação da atuação na Instituição:	1 - Participo de outras atividades propostas pela Instituição (Conselhos, COMGRADs, Feiras de Saúde, Cursos, Semana Acadêmica e Científicas, etc.)	Sempre	28	12,54	6	11,76	2	7,14	2	2,9	5	11,11	6	26,67
		Quase Sempre	51	24,44	14	27,45	3	7,14	22	31,88	9	20	4	26,67
		Algumas Vezes	93	43,98	26	50,98	13	46,43	28	40,58	20	44,44	4	26,67
		Raramente	42	19,17	4	7,84	11	39,29	16	23,19	8	20	3	19,33
		Nunca	5	4,78	1	1,96	0	0	1	1,45	2	4,44	1	6,67
	2 - Como você avalia a imagem da UFCSPA perante a sociedade?	Sempre	208	100,0	51	100,0	28	100,0	69	100,0	45	100,0	15	100,0
		Como	78	35,39	12	23,53	14	30	28	40,58	17	37,78	7	46,67
		Bom	87	50	27	52,94	12	42,86	32	46,18	18	40	8	51,33
		Regular	28	12,64	11	21,57	2	5,57	8	11,59	8	17,78	0	0
		Ruim	5	1,97	1	1,96	1	3,57	1	1,45	2	4,44	0	0
II - Auto-avaliação na disciplina	3 - Foi assíduo e pontual em minhas atividades de ensino	Sempre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Quase Sempre	3292	100,0	323	100,0	167	100,0	467	100,0	238	100,0	97	100,0
		Algumas Vezes	740	56,26	188	57,59	107	64,07	243	52,03	128	55,78	78	78,55
		Raramente	448	35,43	99	30,65	51	30,54	186	39,85	93	39,08	17	17,53
		Nunca	95	6,78	34	10,52	8	4,79	34	7,28	15	6,3	4	4,12
	4 - Correlacionei os conhecimentos teóricos com sua aplicação prática	Sempre	8	0,66	4	1,24	1	0,6	2	0,43	1	0,43	0	0
		Quase Sempre	3	0,68	0	0	0	0	2	0,43	1	0,43	0	0
		Algumas Vezes	3292	100,0	323	100,0	167	100,0	467	100,0	238	100,0	97	100,0
		Raramente	509	39,49	115	35,6	84	50,3	193	41,33	70	29,41	47	48,45
		Nunca	483	35,88	124	38,59	46	27,54	181	39,19	97	40,76	31	31,62
III - Auto-avaliação no curso	5 - Expressar ideias e discutir os conteúdos	Sempre	215	16,5	62	19,2	27	16,17	80	18,85	51	21,43	13	13,46
		Quase Sempre	87	5,78	21	6,5	6	3,59	25	5,55	14	5,88	1	1,01
		Algumas Vezes	18	1,39	1	0,31	4	2,4	8	1,8	6	2,52	3	3,03
		Raramente	3292	100,0	323	100,0	167	100,0	467	100,0	238	100,0	97	100,0
		Nunca	893	11,18	89	27,55	31	18,5	130	27,84	46	19,33	47	48,45
	6 - Participo da disciplina estudando continuamente	Sempre	393	29,89	115	35,6	53	31,24	143	31,09	52	21,85	28	28,87
		Quase Sempre	357	26,85	84	26,01	21	12,57	118	25,27	99	41,6	13	13,46
		Algumas Vezes	152	10,17	27	8,36	8	5,39	57	12,21	32	13,45	7	7,22
		Raramente	37	3,12	8	2,48	3	1,8	17	3,64	9	3,78	0	0
		Nunca	474	36,54	105	32,51	78	46,71	175	37,47	78	32,77	58	59,18
7 - Realizo as atividades solicitadas	Sempre	428	32,26	105	32,51	80	45,95	150	32,11	68	28,57	43	44,11	
	Quase Sempre	274	19,39	80	24,77	24	14,17	97	20,77	61	25,63	12	12,37	
	Algumas Vezes	96	6,96	27	8,36	5	2,99	34	7,28	26	10,92	4	4,12	
	Raramente	22	1,85	6	1,86	0	0	11	2,36	3	1,2	0	0	
	Nunca	3292	100,0	323	100,0	167	100,0	467	100,0	238	100,0	97	100,0	
	8 - Como aluno do curso minha auto-avaliação é	Sempre	1024	75,17	247	76,47	123	73,85	368	78,8	191	80,25	83	87,83
		Quase Sempre	213	16,17	56	17,34	36	21,56	75	16,06	35	14,71	12	12,34
		Algumas Vezes	53	4,47	17	5,28	7	4,13	18	3,85	8	3,36	1	1,01
		Raramente	10	1,27	3	0,91	1	0,6	4	0,86	2	0,84	0	0
		Nunca	4	0,72	0	0	0	0	2	0,43	2	0,84	0	0
III - Auto-avaliação no curso	8 - Como aluno do curso minha auto-avaliação é	Otimo	208	100,0	51	100,0	28	100,0	69	100,0	45	100,0	15	100,0
		Bom	47	23,56	7	13,73	5	17,86	16	23,19	15	17,33	4	26,67
		Regular	112	51,12	26	50,98	13	53,57	41	59,42	23	31,11	7	46,67
		Ruim	42	19,24	16	31,37	6	21,43	8	11,04	7	15,56	4	26,67
		Pessimo	6	3,05	2	3,92	2	7,14	2	2,9	0	0	0	0
		Pessimo	1	0,28	0	0	0	0	1	1,45	0	0	0	0

### ***4.1.2 Avaliação da Disciplina pelo Aluno***

O Quadro 13 apresenta os resultados da Avaliação de Disciplina pelo Aluno referente a disciplinas de 2015/2, sendo apresentadas dezoito questões distribuídas nos cinco atributos ou grupos de análise (Planejamento, Didática, Avaliação, NEAD (Núcleo de Educação a Distância) e Geral). Analisando os resultados para os cursos avaliados, observa-se um predomínio de avaliação positiva (seleção na escala das opções “Sempre” e “Quase sempre”). Pode-se observar um padrão nas respostas por curso em comparação as respostas gerais, sendo que nas questões referentes aos itens Planejamento (“O Plano de Ensino foi apresentado no início da Disciplina”) e NEAD (“Nesta Disciplina você utilizou a plataforma moodle como apoio didático”), observa-se que a maioria dos alunos informa que os mesmos foram apresentados, reforçando o atendimento da orientação da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD) quanto a apresentação dos Planos de Ensino no primeiro dia de aula, e no item sobre o NEAD somente o curso de Fisioterapia apresenta comportamento diferente do geral, evidenciando um baixo uso da plataforma conforme indicado pelos alunos deste curso.

Quanto ao planejamento da disciplina, 94,5% dos discentes revelam que a CH foi cumprida e 83,7% responderam que o ‘programa previsto na disciplina foi sempre cumprido’. No tocante a didática, 33,6% dos discentes apontam que a disciplina avaliada sempre ‘propiciou a integração de conhecimentos com outras áreas/disciplinas do currículo’. Sobre a avaliação, 12,8% dos alunos indicam que nunca ou raramente (e 9,5% indicam que algumas vezes) ‘os resultados das avaliações foram entregues em tempo hábil para reorganização do processo de ensino-aprendizagem’. Para 12,9% dos discentes ‘a discussão e revisão dos resultados das avaliações’ nunca ocorreu.

Quadro 13 – Resultados da Análise dos dados da Avaliação de Disciplina pelo Aluno referente a 2015/2

Grupo de Perguntas	Pergunta	Opções de Resposta	GERAL (NCSA)		ENFERMAGEM		FARMÁCIA		PSICOTERAPIA		PSICOLOGIA		TOXICOLOGIA ANALÍTICA	
			N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	N	% total
1 - Planejamento	1 - O plano de ensino foi apresentado no início da Sem	Não	35	6,3%	9	7,0%	10	4,8%	6	7,0%	10	9,8%	6	0,0%
		Sim	522	94,0%	119	93,0%	200	95,2%	86	93,0%	92	90,2%	61	100,0%
	2 - A carga horária prevista foi cumprida	Não	32	5,3%	1	0,8%	13	6,2%	3	3,0%	3	3,0%	4	6,6%
		Sim	555	94,5%	127	99,2%	187	83,8%	83	87,0%	93	91,2%	57	93,4%
	3 - O programa previsto foi cumprido	Sempre	567	100%	128	100%	210	100%	88	100%	102	100%	61	100%
		Quase sempre	124	21,7%	50	39,1%	123	58,1%	43	52,3%	64	62,7%	38	62,3%
		Algumas vezes	147	25,9%	26	20,3%	30	14,3%	12	14,7%	22	21,6%	17	27,9%
		Raramente	48	8,3%	7	5,5%	17	8,1%	9	10,9%	7	6,9%	3	4,9%
		Quase nunca	15	2,6%	2	1,6%	5	2,4%	0	0,0%	6	5,9%	2	3,3%
		Nunca	8	1,4%	1	0,8%	3	1,4%	0	0,0%	3	2,9%	1	1,6%
2 - Didática	1 - A metodologia utilizada (a forma de ensinar) favoreceu a aprendizagem	Sempre	387	100%	128	100%	210	100%	88	100%	102	100%	61	100%
		Quase sempre	233	60,2%	47	36,7%	280	47,1%	28	32,6%	45	44,1%	20	32,8%
		Algumas vezes	162	41,5%	36	28,1%	81	13,9%	23	26,7%	25	24,5%	17	27,9%
		Raramente	112	28,1%	31	24,2%	32	5,4%	21	24,3%	12	11,8%	18	29,0%
		Nunca	54	13,9%	9	7,0%	15	2,4%	11	12,8%	16	15,7%	8	13,1%
	2 - Todos os professores estavam interessados das atividades da disciplina	Sempre	567	100%	128	100%	210	100%	88	100%	102	100%	61	100%
		Quase sempre	296	50,4%	66	51,6%	132	63,3%	41	47,9%	57	56,0%	25	41,0%
		Algumas vezes	81	14,3%	24	18,8%	29	13,8%	11	12,8%	16	15,7%	9	14,6%
		Raramente	40	6,9%	15	11,7%	13	6,2%	10	11,8%	7	6,9%	4	6,6%
		Nunca	20	3,4%	8	6,3%	3	1,4%	3	3,4%	5	4,9%	2	3,3%
3 - A disciplina possibilitou a relação entre a teoria e a prática (ex., prática profissional, discussão de casos, exemplos práticos)	Sempre	387	100%	128	100%	210	100%	88	100%	102	100%	61	100%	
	Quase sempre	244	63,0%	47	36,7%	103	48,1%	30	34,1%	52	51,0%	18	29,5%	
	Algumas vezes	138	35,2%	37	28,9%	53	24,8%	26	29,7%	17	16,7%	19	31,1%	
	Raramente	117	30,0%	27	21,1%	26	12,4%	23	26,7%	23	22,6%	20	32,8%	
	Nunca	45	11,6%	12	9,4%	15	7,1%	5	5,8%	7	6,9%	4	6,6%	
	4 - A disciplina possibilitou atividade(s) prática(s)	Sempre	567	100%	128	100%	210	100%	88	100%	102	100%	61	100%
		Quase sempre	180	31,6%	39	30,5%	70	33,3%	32	37,2%	32	31,4%	17	27,9%
		Algumas vezes	89	15,7%	9	7,0%	32	15,2%	7	8,1%	13	12,8%	10	16,4%
		Raramente	77	13,6%	14	10,9%	21	10,0%	13	14,8%	18	17,7%	11	18,0%
		Nunca	38	6,6%	12	9,4%	3	1,4%	1	1,1%	8	7,8%	4	6,6%
4 - Avaliação	1 - As provas apresentaram clareza nas perguntas e coerência com os conteúdos ministrados	Sempre	567	100%	128	100%	210	100%	88	100%	102	100%	61	100%
		Quase sempre	252	44,3%	43	33,6%	105	49,0%	39	45,3%	40	39,2%	28	45,9%
		Algumas vezes	46	8,1%	13	9,8%	12	5,7%	9	10,3%	5	4,9%	7	11,5%
		Raramente	48	8,3%	14	10,9%	8	3,8%	10	11,6%	10	9,8%	8	13,1%
		Nunca	19	3,4%	6	4,7%	7	3,3%	6	6,9%	8	7,8%	0	0,0%
	2 - A avaliação foi coerente com os objetivos propostos no plano de ensino da disciplina que foi apresentado	Sempre	567	100%	128	100%	210	100%	88	100%	102	100%	61	100%
		Quase sempre	292	51,3%	28	21,9%	120	57,1%	40	45,5%	42	41,2%	32	52,5%
		Algumas vezes	150	26,5%	32	25,0%	57	27,1%	21	23,9%	24	23,5%	16	26,2%
		Raramente	42	7,4%	11	8,6%	8	3,8%	12	13,6%	3	2,9%	5	8,2%
		Nunca	23	4,1%	4	3,1%	2	0,9%	5	5,7%	5	4,9%	2	3,3%
3 - Os resultados da avaliação foram entregues em tempo hábil para reorganização do processo de ensino-aprendizagem?	Sempre	567	100%	128	100%	210	100%	88	100%	102	100%	61	100%	
	Quase sempre	361	63,7%	73	57,0%	138	65,7%	47	53,4%	67	65,7%	35	57,4%	
	Algumas vezes	130	22,9%	31	24,2%	44	20,9%	23	26,3%	15	14,7%	18	29,0%	
	Raramente	40	7,1%	17	13,3%	17	8,1%	13	14,8%	13	12,8%	7	11,5%	
	Nunca	17	3,0%	4	3,1%	8	3,8%	3	3,4%	3	2,9%	1	1,6%	
4 - Os resultados da avaliação foram discutidos e revisados com os alunos?	Sempre	567	100%	128	100%	210	100%	88	100%	102	100%	61	100%	
	Quase sempre	340	60,0%	71	55,5%	121	57,6%	41	46,6%	40	39,2%	45	73,8%	
	Algumas vezes	116	20,5%	25	19,5%	38	18,1%	21	23,9%	18	17,6%	12	19,7%	
	Raramente	36	6,3%	13	10,2%	24	11,4%	8	9,1%	8	7,8%	2	3,3%	
	Nunca	44	7,8%	11	8,6%	18	8,6%	10	11,6%	7	6,9%	0	0,0%	
4 - NEAD	1 - Nesta disciplina você utilizou a plataforma moodle como	Sempre	567	100%	128	100%	210	100%	88	100%	102	100%	61	100%
		Quase sempre	192	33,9%	40	31,3%	61	29,0%	47	53,4%	27	26,5%	17	27,9%
		Algumas vezes	195	34,4%	48	37,5%	140	66,7%	39	44,3%	75	73,5%	44	72,1%
		Raramente	36	6,3%	8	6,3%	14	6,7%	8	9,1%	7	6,9%	4	6,6%
		Nunca	11	1,9%	3	2,3%	5	2,4%	1	1,1%	5	4,9%	0	0,0%
	2 - A disciplina foi ministrada parcial ou totalmente à distância	Sempre	566	100%	88	100%	140	100%	39	100%	75	100%	34	100%
		Quase sempre	127	22,4%	27	30,7%	48	34,3%	7	18,9%	39	52,0%	6	17,6%
		Algumas vezes	74	13,1%	16	18,2%	33	23,6%	10	25,6%	18	23,0%	7	20,6%
		Raramente	18	3,2%	7	8,0%	8	5,7%	1	2,6%	6	8,0%	0	0,0%
		Nunca	37	6,5%	18	20,5%	39	27,9%	12	30,8%	8	10,7%	2	5,9%
3 - Qual a sua impressão geral sobre a disciplina?	Sempre	567	100%	128	100%	210	100%	88	100%	102	100%	61	100%	
	Muito	20	3,5%	4	3,1%	10	4,8%	2	2,3%	8	7,8%	2	3,3%	
	Bom	40	7,1%	9	7,0%	12	5,7%	2	2,3%	12	11,8%	5	8,2%	
	Regular	150	26,5%	31	24,2%	32	15,2%	23	26,3%	17	16,7%	20	32,8%	
	Ótimo	197	34,6%	41	32,0%	75	35,5%	36	40,9%	31	30,4%	20	32,8%	

O Quadro 14 apresenta os resultados da Avaliação de Disciplina pelo Aluno, sendo apresentadas dezoito questões distribuídas nos cinco atributos ou grupos de análise (Planejamento, Didática, Avaliação, NEAD (Núcleo de Educação a Distância) e Geral).

Quadro 14 – Resultados da Análise dos dados da Avaliação de Disciplina pelo Aluno referente a 2016/1

Grupo de Perguntas	Pergunta	Opções de Resposta	Geral UFCSFA		Enfermagem		Farmácia		Fisioterapia		Psicologia		Tecnologia Analítica	
			N	% - total	N	% - total	N	% - total	N	% - total	N	% - total	N	% - total
I - Planejamento	1 - O Plano de Ensino foi apresentado no início da disciplina?	Sim	1165	100,0	314	100,0	150	100,0	414	100,0	204	100,0	83	100,0
		Não	1097	93,7	293	93,31	146	97,33	389	93,96	187	91,67	82	98,8
	2 - A carga horária prevista foi cumprida?	Sim	1165	100,0	314	100,0	150	100,0	414	100,0	204	100,0	83	100,0
		Não	1048	91,23	303	96,5	134	89,33	348	83,57	186	91,18	78	95,18
	5 - O programa previsto foi cumprido?	Sempre	1165	100,0	314	100,0	150	100,0	414	100,0	204	100,0	83	100,0
		Quase Sempre	678	59,96	185	58,92	89	59,33	235	56,78	120	58,62	48	59,04
		Algumas Vezes	241	21,23	64	20,94	43	28,33	133	32,13	45	22,06	27	32,53
		Raramente	108	9,39	30	9,53	12	8	34	8,21	27	13,24	5	6,02
		Nunca	26	2,47	5	1,59	4	2,67	8	1,93	7	3,43	2	2,41
	II - Didática	4 - A metodologia utilizada (a forma de ensinar) favoreceu a aprendizagem?	Sempre	1165	100,0	314	100,0	150	100,0	414	100,0	204	100,0	83
Quase Sempre			384	33,86	86	27,39	73	48,67	148	35,27	57	27,94	31	38,55
Algumas Vezes			385	33,81	107	34,08	49	32,67	144	34,78	58	28,43	22	27,33
Raramente			258	22,27	85	27,07	21	14	94	20,28	50	24,51	18	21,69
Nunca			83	7,47	27	8,6	2	1,33	34	8,21	25	12,25	3	3,62
5 - Todos os professores estavam envolvidos das atividades da disciplina?		Sempre	1165	100,0	314	100,0	150	100,0	414	100,0	204	100,0	83	100,0
		Quase Sempre	522	46,5	150	47,77	59	39,33	180	43,89	87	43,05	36	43,37
		Algumas Vezes	197	14,73	79	25,18	11	7,33	59	14,25	37	18,14	11	13,25
		Raramente	76	6,96	38	12,1	1	0,67	17	4,11	14	6,86	4	4,82
		Nunca	27	2,12	14	4,48	4	2,67	5	1,21	3	1,47	1	1,2
III - Avaliação	6 - A disciplina possibilitou a relação entre a teoria e a prática (ex. prática profissional, discussão de casos, exemplos práticos)?	Sempre	1165	100,0	314	100,0	150	100,0	414	100,0	204	100,0	83	100,0
		Quase Sempre	316	27,14	117	37,26	91	60,67	192	46,38	65	31,86	31	37,45
		Algumas Vezes	315	27,07	96	30,57	37	24,67	112	27,05	55	26,98	17	20,48
		Raramente	222	19,06	71	22,61	9	6	73	17,65	58	28,43	11	13,25
		Nunca	70	6,09	22	7,01	7	4,67	21	5,07	15	7,35	3	3,61
	7 - A disciplina possibilitou a realização de atividades práticas?	Sempre	1165	100,0	314	100,0	150	100,0	414	100,0	204	100,0	83	100,0
		Quase Sempre	389	33,39	120	38,22	51	34	141	34,08	35	17,16	42	50,6
		Algumas Vezes	136	11,66	34	10,81	20	13,33	35	8,46	16	7,81	8	9,64
		Raramente	260	22,32	37	11,78	20	13,33	65	15,7	34	16,67	4	4,82
		Nunca	70	6,09	16	5,1	4	2,67	30	7,25	20	9,8	0	0
8 - Houve orientação na realização de (s) aulas (s) práticas?	Sempre	1165	100,0	314	100,0	150	100,0	414	100,0	204	100,0	83	100,0	
	Quase Sempre	306	26,27	152	48,44	84	56	194	46,86	54	26,47	42	50,6	
	Algumas Vezes	127	10,9	89	28,02	7	4,67	30	7,25	21	10,29	10	12,05	
	Raramente	77	6,56	25	7,96	5	3,33	31	7,49	16	7,84	0	0	
	Nunca	85	7,29	10	3,18	0	0	7	1,69	16	7,84	2	2,41	
IV - NEAD	10 - As provas apresentavam clareza nas perguntas e experiência com os conteúdos ministrados?	Sempre	1165	100,0	314	100,0	150	100,0	414	100,0	204	100,0	83	100,0
		Quase Sempre	356	30,59	119	37,9	99	66	185	44,62	95	46,57	50	60,24
		Algumas Vezes	253	21,68	51	16,24	32	21,33	107	25,86	46	22,55	21	25,3
		Raramente	120	10,33	41	12,96	12	8	42	10,14	18	8,82	7	8,43
		Nunca	53	4,54	12	3,82	0	0	11	2,68	9	4,41	1	1,2
	11 - A avaliação foi coerente com os objetivos propostos no plano de ensino da disciplina que foi apresentado?	Sempre	1165	100,0	314	100,0	150	100,0	414	100,0	204	100,0	83	100,0
		Quase Sempre	672	57,76	151	48,09	109	72,67	234	56,52	120	58,82	38	45,78
		Algumas Vezes	251	21,55	82	26,11	78	51,67	133	32,13	48	23,53	20	24,1
		Raramente	140	11,9	52	16,56	10	6,67	35	8,46	19	9,31	4	4,82
		Nunca	89	7,63	21	6,69	1	0,67	7	1,69	9	4,41	1	1,2
12 - Os resultados da avaliação foram entregues em tempo hábil para reorganização do processo de ensino/aprendizagem?	Sempre	1165	100,0	314	100,0	150	100,0	414	100,0	204	100,0	83	100,0	
	Quase Sempre	804	69,02	147	46,82	92	61,33	223	53,86	112	54,9	60	72,29	
	Algumas Vezes	268	23,01	89	27,97	34	22,67	101	24,4	51	25,1	15	18,06	
	Raramente	118	10,14	39	12,42	11	7,33	41	9,9	17	8,33	10	12,05	
	Nunca	72	6,19	26	8,28	10	6,67	24	5,8	12	5,88	0	0	
13 - Os resultados da avaliação foram discutidos e revisados com os alunos?	Sempre	1165	100,0	314	100,0	150	100,0	414	100,0	204	100,0	83	100,0	
	Quase Sempre	496	42,66	128	40,76	82	54,67	189	45,65	64	31,37	32	38,55	
	Algumas Vezes	204	17,51	56	17,83	31	20,67	65	15,7	33	16,18	18	21,69	
	Raramente	183	15,62	50	15,92	16	10,67	65	15,7	43	21,08	9	10,84	
	Nunca	88	7,54	24	7,64	7	4,67	33	7,97	22	10,78	2	2,41	
14 - Nesta disciplina você utilizou a plataforma moodle como apoio didático?	Sim	1165	100,0	314	100,0	150	100,0	414	100,0	204	100,0	83	100,0	
	Não	720	62,13	219	69,75	105	70,00	205	49,51	124	60,78	73	88,04	
	Sim	445	37,87	95	30,25	47	31,33	211	50,49	80	39,22	12	14,46	
	Sim	718	60,87	219	69,06	101	67,33	201	48,33	124	60,78	73	88,04	
	Não	216	18,43	78	24,84	31	20,67	45	10,84	47	23,09	10	12,05	
15 - A disciplina foi ministrada parcial ou totalmente à distância?	Sim	1165	100,0	314	100,0	150	100,0	414	100,0	204	100,0	83	100,0	
	Não	302	25,92	148	47,13	72	48,00	156	37,65	77	37,74	33	39,76	
	Sim	718	60,87	219	69,06	101	67,33	201	48,33	124	60,78	73	88,04	
	Concordo	252	21,55	85	27,07	39	25,67	71	17,15	39	19,12	18	21,69	
	Concordo Parcialmente	157	13,47	41	12,74	24	15,67	43	10,39	35	17,15	14	16,98	
16 - Você entende que a inserção de atividades à distância na disciplina favoreceu seu aprendizado?	Indiferença	207	17,77	31	9,56	5	3,33	28	6,75	25	12,25	14	16,98	
	Discordo	95	8,15	15	4,78	3	2,00	10	2,41	6	2,94	2	2,41	
	Não se Aplica	166	14,25	47	14,94	32	21,33	49	11,81	15	7,35	23	27,71	
	Sim	722	61,63	219	69,06	105	70,00	205	49,51	124	60,78	73	88,04	
	Ótimo	358	30,68	88	27,71	44	29,33	122	29,47	56	27,45	28	33,73	
17 - Nas atividades realizadas a distância, quais dificuldades você destacaria?	Bom	447	38,37	113	35,67	35	23,33	76	18,36	64	31,37	40	48,19	
	Regular	231	19,79	71	22,61	18	11,67	37	8,95	51	25,1	25	30,12	
	Ruim	102	8,76	35	11,15	8	5,33	35	8,46	22	10,78	2	2,41	
	Péssimo	27	2,31	8	2,55	3	2	4	0,97	11	5,39	1	1,2	
	Não se aplica	166	14,25	47	14,94	32	21,33	49	11,81	15	7,35	23	27,71	

Analisando os resultados para os cursos avaliados, observa-se um predomínio de avaliação positiva (seleção na escala das opções “Sempre” e “Quase sempre”). Pode-se observar um padrão nas respostas por curso em comparação as respostas gerais, sendo que nas questões referentes aos itens Planejamento (“O Plano de Ensino foi apresentado no início da Disciplina”) e NEAD (“Nesta Disciplina você utilizou a plataforma moodle como apoio didático”), observa-se que a maioria dos alunos informa que os mesmos foram apresentados, reforçando o atendimento da orientação da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD) quanto a apresentação dos Planos de Ensino no primeiro dia de aula, e no item sobre o NEAD somente o curso de Fisioterapia apresentam comportamento diferente do geral, evidenciando um baixo uso da plataforma conforme indicado pelos alunos deste curso.

Quanto ao planejamento da disciplina, 91,23% dos discentes revelam que a CH foi cumprida e 59,96% responderam que o ‘programa previsto na disciplina foi sempre cumprido’. No tocante a didática, 35,1% dos discentes apontam que a disciplina avaliada sempre ‘propiciou a integração de conhecimentos com outras áreas/disciplinas do currículo’. Sobre a avaliação, 12,45% dos alunos indicam que nunca ou raramente (e 10,24% indicam que algumas vezes) ‘os resultados das avaliações foram entregues em tempo hábil para reorganização do processo de ensino-aprendizagem’. Para 11,85% dos discentes ‘a discussão e revisão dos resultados das avaliações’ nunca ocorreu.

### 4.1.3 Avaliação do Professor pelo Aluno

O Quadro 15 apresenta os resultados da Avaliação do Professor pelo Aluno referente a disciplinas de 2015/2, sendo apresentadas onze questões distribuídas nos seis atributos ou grupos de análise itens de análise (Geral I, Conteúdo, Didática, Relacionamento, Geral II e Sugestões/Comentários).

Quadro 15 – Resultados da Análise dos dados da Avaliação do Professor pelo Aluno referente a 2015/2

Grupos de Pesquisas	Pergunta	Opções de Resposta	GERAL UNCSA		ENFERMAGEM		FARMÁCIA		PROTOMIAPIA		PSICOLOGIA		TOXICOLOGIA ANALÍTICA		
			N	% Total	N	% Total	N	% Total	N	% Total	N	% Total	N	% Total	
1 - Geral	1 - Foi assíduo e pontual em suas atividades de ensino	Sempre	239	100%	231	100%	307	100%	112	100%	134	100%	75	100%	
		Quase sempre	62	26,3%	189	81,8%	244	78,3%	82	73,2%	81	60,6%	62	82,7%	
		Algumas vezes	31	13,0%	8	3,5%	9	2,8%	4	3,6%	7	5,1%	5	6,7%	
		Raramente	21	8,8%	1	0,4%	7	2,2%	3	2,7%	6	4,4%	2	2,7%	
		Nunca	4	1,6%	0	0,0%	3	0,9%	0	0,0%	3	2,2%	0	0,0%	
			839	100%	291	100%	307	100%	112	100%	134	100%	75	100%	
2 - Conteúdo	1 - Demonstrou domínio do conteúdo das aulas	Sempre	676	80,8%	193	79,2%	207	67,6%	27	23,7%	85	61,8%	58	77,3%	
		Quase sempre	111	13,2%	36	14,6%	46	14,0%	18	16,1%	8	5,9%	9	12,0%	
		Algumas vezes	19	2,3%	10	4,1%	9	2,8%	7	6,3%	6	4,4%	7	9,3%	
		Raramente	9	1,1%	2	0,8%	2	0,6%	0	0,0%	4	2,9%	1	1,3%	
		Nunca	4	0,5%	0	0,0%	3	0,9%	0	0,0%	1	0,7%	0	0,0%	
				839	100%	291	100%	307	100%	112	100%	134	100%	75	100%
	2 - Apresentou os conteúdos de forma clara e objetiva	Sempre	536	63,9%	157	63,0%	215	67,0%	56	49,0%	70	50,8%	38	50,7%	
		Quase sempre	178	21,2%	43	17,5%	58	17,6%	27	24,1%	29	21,6%	18	23,7%	
		Algumas vezes	83	9,9%	18	7,2%	19	5,8%	10	8,9%	5	3,7%	11	14,7%	
		Raramente	40	4,8%	11	4,5%	16	4,9%	7	6,3%	8	5,9%	4	5,3%	
Nunca		14	1,7%	2	0,8%	3	0,9%	2	1,8%	2	1,5%	3	4,0%		
			839	100%	291	100%	307	100%	112	100%	134	100%	75	100%	
3 - Didática	1 - Estimulou os alunos a expressarem suas ideias e discutirem os conteúdos	Sempre	365	43,5%	158	62,7%	228	71,3%	38	33,9%	38	27,6%	41	54,7%	
		Quase sempre	143	17,0%	33	13,2%	63	19,2%	25	22,3%	14	10,4%	18	24,0%	
		Algumas vezes	67	8,0%	17	6,5%	18	5,5%	13	11,6%	9	6,7%	4	5,3%	
		Raramente	45	5,4%	15	5,9%	16	4,9%	11	9,8%	3	2,2%	8	10,7%	
		Nunca	22	2,6%	9	3,6%	8	2,4%	5	4,5%	2	1,5%	4	5,3%	
				839	100%	291	100%	307	100%	112	100%	134	100%	75	100%
	3 - Utilizou técnicas e/ou recursos adequados para as aulas	Sempre	554	66,0%	155	61,1%	228	71,3%	32	28,5%	32	23,2%	40	53,3%	
		Quase sempre	178	21,2%	51	20,3%	51	15,6%	18	16,1%	13	9,7%	18	24,0%	
		Algumas vezes	82	9,8%	13	5,1%	19	5,8%	14	12,5%	8	5,9%	8	10,7%	
		Raramente	33	3,9%	9	3,6%	7	2,1%	9	8,0%	3	2,2%	3	4,0%	
		Nunca	12	1,4%	1	0,4%	3	0,9%	0	0,0%	1	0,7%	4	5,3%	
				839	100%	291	100%	307	100%	112	100%	134	100%	75	100%
	4 - Utilizou adequadamente o tempo previsto para as aulas	Sempre	631	75,2%	184	74,2%	248	77,5%	75	66,1%	92	66,4%	48	64,0%	
		Quase sempre	154	18,3%	33	13,2%	36	11,1%	19	17,0%	6	4,4%	20	26,7%	
		Algumas vezes	47	5,6%	10	4,1%	15	4,6%	9	8,0%	6	4,4%	3	4,0%	
Raramente		18	2,1%	4	1,6%	5	1,5%	2	1,8%	5	3,7%	2	2,7%		
Nunca		9	1,1%	0	0,0%	3	0,9%	3	2,7%	3	2,2%	0	0,0%		
			839	100%	291	100%	307	100%	112	100%	134	100%	75	100%	
5 - Mostrou-se receptivo para esclarecimento de dúvidas durante as aulas	Sempre	661	78,8%	175	73,8%	254	79,8%	75	67,0%	31	27,8%	62	82,7%		
	Quase sempre	90	10,7%	24	10,0%	28	8,5%	18	16,1%	11	8,2%	8	10,7%		
	Algumas vezes	34	4,1%	19	7,6%	16	4,9%	14	12,5%	6	4,4%	5	6,7%		
	Raramente	22	2,6%	11	4,5%	3	0,9%	4	3,6%	2	1,5%	0	0,0%		
	Nunca	12	1,4%	2	0,8%	8	2,4%	0	0,0%	2	1,5%	0	0,0%		
			839	100%	291	100%	307	100%	112	100%	134	100%	75	100%	
4 - Relacionamento	1 - Respeitou o aluno como acadêmico/pessoa, mantendo um bom relacionamento	Sempre	729	86,9%	183	79,2%	278	84,0%	36	32,2%	36	26,1%	66	88,0%	
		Quase sempre	62	7,4%	23	9,3%	16	4,9%	13	11,6%	16	11,9%	4	5,3%	
		Algumas vezes	40	4,8%	16	6,5%	11	3,4%	1	0,9%	6	4,4%	4	5,3%	
		Raramente	7	0,8%	4	1,6%	2	0,6%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,3%	
		Nunca	11	1,3%	3	1,2%	1	0,3%	0	0,0%	2	1,5%	0	0,0%	
				839	100%	291	100%	307	100%	112	100%	134	100%	75	100%
	2 - Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões	Sempre	615	73,3%	160	69,1%	219	68,1%	40	35,7%	34	24,6%	37	49,3%	
		Quase sempre	101	12,0%	30	12,0%	27	8,2%	23	20,5%	11	8,2%	9	12,0%	
		Algumas vezes	61	7,3%	24	10,0%	12	3,6%	11	9,8%	10	7,4%	3	4,0%	
		Raramente	40	4,8%	12	5,2%	8	2,4%	12	10,7%	3	2,2%	4	5,3%	
Nunca		22	2,6%	5	2,2%	9	2,8%	3	2,7%	4	2,9%	2	2,7%		
			839	100%	291	100%	307	100%	112	100%	134	100%	75	100%	
5 - Geral	1 - Qual a sua impressão geral sobre o professor?	Ótimo	472	56,3%	130	56,2%	181	58,6%	17	15,2%	22	16,4%	34	45,3%	
		Bom	241	28,8%	64	27,7%	85	26,1%	19	17,0%	24	17,9%	28	37,3%	
		Regular	74	8,8%	20	8,6%	14	4,3%	17	15,2%	3	2,2%	7	9,3%	
		Ruim	10	1,2%	11	4,8%	14	4,3%	3	2,7%	8	5,9%	6	8,0%	
		Péssimo	14	1,7%	1	0,4%	3	0,9%	1	0,9%	3	2,2%	2	2,7%	
			839	100%	291	100%	307	100%	112	100%	134	100%	75	100%	
6 - Sugestões/Comentários	1 - Sugestões, críticas e comentários:	IVRR	839	100%	291	100%	307	100%	112	100%	134	100%	75	100%	

Analisando os resultados para os cursos avaliados há um predomínio de avaliação positiva (seleção na escala das opções “Sempre” e “Quase sempre”).

Na perspectiva de 78,8% dos discentes participantes da avaliação ‘o docente sempre mostrou-se receptivo para esclarecer dúvidas no decorrer da aula’ e para 85,7% ‘sempre houve respeito e bom relacionamento com os alunos’.

O Quadro 16 apresenta os resultados da Avaliação do Professor pelo Aluno, sendo apresentadas onze questões distribuídas nos seis atributos ou grupos de análise itens de análise (Geral I, Conteúdo, Didática, Relacionamento, Geral II e Sugestões/Comentários).

Quadro 16 – Resultados da Análise dos dados da Avaliação do Professor pelo Aluno Referente a 2016/1

Grupo de Pergunta	Pergunta	Opções de Resposta	Geral UFCSPA		Enfermagem		Farmácia		Fisioterapia		Psicologia		Toxicologia Analítica	
			N	% - total	N	% - total	N	% - total	N	% - total	N	% - total	N	% - total
I - Geral	1 - Foi assíduo e pontual em suas atividades de ensino	Sempre	1244	72,26	443	70,88	137	74,86	458	70,1	177	72,24	79	74,53
		Quase Sempre	334	18,07	127	20,32	29	15,83	119	20,45	37	15,1	22	20,25
		Algumas Vezes	105	5,8	40	6,4	11	6,01	29	4,98	21	8,57	4	3,77
		Raramente	39	2,56	12	1,92	4	2,19	15	2,58	8	3,27	0	0
		Nunca	19	1,32	3	0,48	2	1,09	11	1,89	2	0,82	1	0,94
		<b>1741</b>	<b>100,0</b>	<b>625</b>	<b>100,0</b>	<b>183</b>	<b>100,0</b>	<b>582</b>	<b>100,0</b>	<b>245</b>	<b>100,0</b>	<b>106</b>	<b>100,0</b>	
II - Conteúdo	2 - Demonstrou domínio do conteúdo das aulas	Sempre	1382	78,28	456	75,36	149	81,42	460	79,04	183	76,69	94	88,68
		Quase Sempre	241	13,85	89	14,24	26	14,21	85	14,6	36	14,69	5	4,72
		Algumas Vezes	81	5,04	35	5,6	4	2,18	19	3,26	17	6,94	6	5,66
		Raramente	25	1,69	4	0,64	4	2,19	12	2,06	5	2,04	0	0
		Nunca	12	1,13	1	0,16	0	0	6	1,03	4	1,63	1	0,94
			<b>1741</b>	<b>100,0</b>	<b>625</b>	<b>100,0</b>	<b>183</b>	<b>100,0</b>	<b>582</b>	<b>100,0</b>	<b>245</b>	<b>100,0</b>	<b>106</b>	<b>100,0</b>
	3 - Apresentou os conteúdos de forma clara e objetiva	Sempre	1026	59,32	384	61,44	120	65,57	352	60,48	120	48,98	50	47,17
		Quase Sempre	407	22,51	156	24,96	38	20,77	121	20,78	61	24,9	31	29,25
		Algumas Vezes	208	11,52	62	9,92	20	10,93	72	12,37	35	14,29	19	17,92
		Raramente	69	4,25	20	3,2	8	4,44	25	4,3	19	7,76	2	1,88
Nunca		31	2,41	3	0,48	2	1,09	12	2,06	10	4,08	4	3,77	
		<b>1741</b>	<b>100,0</b>	<b>625</b>	<b>100,0</b>	<b>183</b>	<b>100,0</b>	<b>582</b>	<b>100,0</b>	<b>245</b>	<b>100,0</b>	<b>106</b>	<b>100,0</b>	
III - Didática	4 - Estimulou os alunos a expressarem suas ideias e discutirem os conteúdos	Sempre	1092	62,06	387	61,92	140	76,5	372	63,92	129	52,65	64	60,38
		Quase Sempre	304	17,88	121	19,36	16	8,74	96	16,49	52	21,22	19	17,92
		Algumas Vezes	208	11,89	70	11,2	16	8,74	75	12,89	32	13,06	13	14,15
		Raramente	92	5,12	34	5,44	7	3,83	28	4,81	19	7,76	4	3,77
		Nunca	45	3,05	13	2,08	4	2,19	11	1,89	13	5,31	4	3,77
			<b>1741</b>	<b>100,0</b>	<b>625</b>	<b>100,0</b>	<b>183</b>	<b>100,0</b>	<b>582</b>	<b>100,0</b>	<b>245</b>	<b>100,0</b>	<b>106</b>	<b>100,0</b>
	5 - Utilizou técnicas e/ou recursos adequados para as aulas	Sempre	1031	59,09	371	59,36	130	71,04	339	58,25	123	50,2	68	64,15
		Quase Sempre	420	23,49	158	25,28	26	14,21	148	25,43	63	25,71	25	23,58
		Algumas Vezes	191	11,25	63	10,08	20	10,93	62	10,65	36	14,69	10	9,43
		Raramente	69	4,16	24	3,84	4	2,18	26	4,47	14	5,71	1	0,94
		Nunca	30	1,89	9	1,44	3	1,64	7	1,2	9	3,67	2	1,89
			<b>1741</b>	<b>100,0</b>	<b>625</b>	<b>100,0</b>	<b>183</b>	<b>100,0</b>	<b>582</b>	<b>100,0</b>	<b>245</b>	<b>100,0</b>	<b>106</b>	<b>100,0</b>
	6 - Utilizou adequadamente o tempo previsto para as aulas	Sempre	1201	69,14	453	72,48	137	74,86	385	66,15	154	62,86	72	67,92
		Quase Sempre	334	18,82	121	19,36	21	11,48	119	20,45	54	22,04	19	17,92
		Algumas Vezes	116	6,7	33	5,28	14	7,65	41	7,04	17	6,94	11	10,38
		Raramente	52	2,97	14	2,24	9	4,92	17	2,92	10	4,08	2	1,89
		Nunca	38	2,37	4	0,64	2	1,09	20	3,44	10	4,08	2	1,89
			<b>1741</b>	<b>100,0</b>	<b>625</b>	<b>100,0</b>	<b>183</b>	<b>100,0</b>	<b>582</b>	<b>100,0</b>	<b>245</b>	<b>100,0</b>	<b>106</b>	<b>100,0</b>
	7 - Mostrou-se receptivo para esclarecimento de dúvidas durante as aulas	Sempre	1287	73,99	455	72,8	150	81,97	436	74,91	161	65,71	85	80,19
		Quase Sempre	228	12,91	83	13,28	12	6,56	79	13,57	46	18,78	8	7,55
Algumas Vezes		136	8,47	58	9,28	13	7,1	85	14,61	22	8,98	8	7,55	
Raramente		61	3,69	20	3,2	6	3,28	21	3,61	10	4,08	4	3,77	
Nunca		29	1,84	9	1,44	2	1,09	11	1,89	6	2,45	1	0,94	
		<b>1741</b>	<b>100,0</b>	<b>625</b>	<b>100,0</b>	<b>183</b>	<b>100,0</b>	<b>582</b>	<b>100,0</b>	<b>245</b>	<b>100,0</b>	<b>106</b>	<b>100,0</b>	
V - Relacionamento	8 - Respeitou o aluno como acadêmico/pessoa, mantendo um bom relacionamento	Sempre	1554	78,21	453	72,48	163	89,07	457	78,52	194	79,18	87	82,08
		Quase Sempre	219	12,82	94	15,04	10	5,46	74	12,71	31	12,65	10	9,43
		Algumas Vezes	109	6,02	50	8	5	2,73	33	5,67	15	6,12	6	5,66
		Raramente	41	2,52	20	3,2	3	1,64	13	2,23	3	1,22	2	1,89
		Nunca	18	1,43	8	1,28	2	1,09	5	0,86	2	0,82	1	0,94
			<b>1741</b>	<b>100,0</b>	<b>625</b>	<b>100,0</b>	<b>183</b>	<b>100,0</b>	<b>582</b>	<b>100,0</b>	<b>245</b>	<b>100,0</b>	<b>106</b>	<b>100,0</b>
	9 - Mostrou-se receptivo a críticas e sugestões	Sempre	1124	65,41	397	63,52	140	76,5	372	63,92	142	57,96	73	68,87
		Quase Sempre	284	15,96	95	15,2	14	7,65	105	18,04	56	22,86	14	13,21
		Algumas Vezes	174	9,3	60	9,6	18	9,84	64	11	22	8,98	10	9,43
		Raramente	90	5,31	43	6,88	5	2,73	25	4,3	14	5,71	3	2,83
Nunca		69	4,03	30	4,8	6	3,28	16	2,75	11	4,49	6	5,66	
		<b>1741</b>	<b>100,0</b>	<b>625</b>	<b>100,0</b>	<b>183</b>	<b>100,0</b>	<b>582</b>	<b>100,0</b>	<b>245</b>	<b>100,0</b>	<b>106</b>	<b>100,0</b>	
V - Geral	10 - Qual a sua impressão geral sobre o professor?	Ótimo	924	53,48	327	52,32	115	62,84	310	53,26	114	46,53	58	54,72
		Bom	515	27,78	189	31,84	39	21,31	173	29,73	70	28,57	34	32,08
		Regular	207	12,13	77	12,32	21	11,48	63	10,82	39	15,92	7	6,6
		Ruim	70	4,59	17	2,72	4	2,19	31	5,33	15	6,12	3	2,83
		Péssimo	25	2,03	5	0,8	4	2,19	5	0,86	7	2,86	4	3,77
		<b>1741</b>	<b>100,0</b>	<b>625</b>	<b>100,0</b>	<b>183</b>	<b>100,0</b>	<b>582</b>	<b>100,0</b>	<b>245</b>	<b>100,0</b>	<b>106</b>	<b>100,0</b>	
VI - Sugestões/Comentários	11 - Sugestões, críticas e comentários:	Livre	1741	100	625	100	183	100	582	100	245	100	106	100

Analisando os resultados para os cursos avaliados há um predomínio de avaliação positiva (seleção na escala das opções “Sempre” e “Quase sempre”).

Na perspectiva de 73,09% dos discentes participantes da avaliação ‘o docente sempre se mostrou receptivo para esclarecer dúvidas durante as aulas’ e para 78,21% ‘sempre houve respeito e bom relacionamento com os alunos’.

## 4.2 Formulários Avaliação Institucional para Professores

### 4.2.1 Autoavaliação do Professor

O Quadro 17 apresenta os resultados da Autoavaliação do Professor referente as disciplinas de 2015/2, sendo apresentadas doze questões distribuídas nos seis atributos ou grupos de análise (Autoavaliação de atuação na disciplina, Conteúdo, Didática, Relacionamento, Geral e Sugestões, Críticas e Comentários).

Quadro 17 – Resultados da Análise dos dados da Autoavaliação do Professor referente a 2015/2

Grupo de Perguntas	Pergunta	Opções de Resposta	GERAL UFCS/A		ENFERMAGEM		FARMÁCIA		FISIOTERAPIA		PSICOLOGIA		TOXICOLOGIA ANALÍTICA	
			N	% Total	N	% Total	N	% Total	N	% Total	N	% Total	N	% Total
1 - Auto-avaliação da atuação na disciplina	1 - Foi assíduo e pontual em muitas atividades de ensino	Sempre	100	100%	59	100%	29	100%	23	100%	34	100%	15	100%
		Quase sempre	132	93,0%	54	91,5%	23	78,3%	19	82,6%	23	72,5%	15	100,0%
		Algumas vezes	23	14,4%	4	6,8%	6	20,7%	4	17,4%	9	26,5%	0	0,0%
		Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Nunca	1	0,6%	1	1,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
2 - Conteúdo	1 - Estimulei os alunos a expressarem suas ideias e discutiram os conteúdos	Sempre	100	100%	59	100%	29	100%	23	100%	34	100%	15	100%
		Quase sempre	134	83,8%	51	86,4%	25	86,2%	19	82,6%	29	85,3%	10	66,7%
		Algumas vezes	25	15,6%	7	11,9%	4	13,8%	4	17,4%	5	14,7%	5	33,3%
		Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Nunca	1	0,6%	1	1,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
3 - Didática	1 - Apresentei os conteúdos de forma clara e objetiva	Sempre	100	100%	59	100%	29	100%	23	100%	34	100%	15	100%
		Quase sempre	114	71,3%	43	72,9%	20	68,9%	19	82,6%	24	70,6%	10	66,7%
		Algumas vezes	45	28,1%	13	22,0%	9	31,0%	9	38,7%	10	29,4%	5	33,3%
		Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Nunca	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2 - Utilizei técnicas e/ou recursos adequados e variados para as aulas	Sempre	100	100%	59	100%	29	100%	23	100%	34	100%	15	100%
		Quase sempre	81	50,4%	30	50,8%	12	41,4%	11	47,8%	15	44,1%	7	46,7%
		Algumas vezes	65	40,6%	23	42,4%	9	31,0%	9	39,1%	14	41,2%	8	53,3%
		Raramente	13	8,1%	3	5,1%	1	3,4%	1	4,3%	1	3,0%	0	0,0%
	3 - Mostrei-me receptivo para esclarecer dúvidas durante as aulas	Sempre	100	100%	59	100%	29	100%	23	100%	34	100%	15	100%
		Quase sempre	151	94,4%	56	94,9%	30	89,7%	22	95,7%	32	94,1%	13	100,0%
		Algumas vezes	7	4,4%	3	5,1%	2	6,9%	1	4,3%	2	5,9%	0	0,0%
Raramente		0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
4 - Promovi atualização dos conhecimentos na área e na forma de ensinar	Sempre	100	100%	59	100%	29	100%	23	100%	34	100%	15	100%	
	Quase sempre	120	75,0%	47	79,7%	22	75,9%	19	82,6%	28	76,3%	11	73,3%	
	Algumas vezes	30	18,8%	10	16,9%	7	24,1%	4	17,4%	6	17,6%	3	20,0%	
	Raramente	8	5,0%	1	1,7%	1	3,4%	4	17,4%	2	5,9%	1	6,7%	
4 - Relacionamento	1 - Respeitei o estudante/pessoa, mantendo um bom relacionamento	Sempre	100	100%	59	100%	29	100%	23	100%	34	100%	15	100%
		Quase sempre	126	78,4%	29	47,5%	29	96,6%	23	100,0%	33	94,1%	13	100,0%
		Algumas vezes	3	1,9%	0	0,0%	1	3,4%	0	0,0%	2	5,9%	0	0,0%
		Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Nunca	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2 - Respeitei meus colegas (docentes/técnicos administrativos) perante os alunos	Sempre	100	100%	59	100%	29	100%	23	100%	34	100%	15	100%
		Quase sempre	135	96,9%	58	96,8%	27	93,1%	19	100,0%	33	97,1%	14	93,3%
		Algumas vezes	4	2,5%	0	0,0%	1	3,4%	0	0,0%	1	2,9%	1	6,7%
		Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3 - Condições com os alunos posturas éticas quanto à prática da futura profissão	Sempre	100	100%	59	100%	29	100%	23	100%	34	100%	15	100%
		Quase sempre	149	93,1%	56	94,9%	26	89,7%	22	95,7%	33	97,1%	13	86,7%
		Algumas vezes	8	5,0%	2	3,4%	2	6,9%	1	4,3%	1	2,9%	1	6,7%
Raramente		2	1,3%	0	0,0%	1	3,4%	0	0,0%	0	0,0%	1	6,7%	
5 - Geral	1 - Como você avalia a imagem da UFCS/A perante a sociedade?	Sempre	100	100%	59	100%	29	100%	23	100%	34	100%	15	100%
		Quase sempre	131	81,9%	52	88,1%	23	78,7%	15	65,2%	29	82,4%	13	86,7%
		Algumas vezes	28	17,5%	6	10,2%	6	20,7%	8	34,8%	8	23,5%	2	13,3%
		Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Nunca	0	0,0%	1	1,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
8 - Sugestões, Críticas e comentários	1 - Sugestões, críticas e comentários	Sempre	100	100%	59	100%	29	100%	23	100%	34	100%	15	100%
		Quase sempre	131	81,9%	52	88,1%	23	78,7%	15	65,2%	29	82,4%	13	86,7%
		Algumas vezes	28	17,5%	6	10,2%	6	20,7%	8	34,8%	8	23,5%	2	13,3%
		Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Nunca	0	0,0%	1	1,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

Analisando os resultados para os cursos avaliados há um predomínio de avaliação positiva (seleção na escala das opções “Sempre” e “Quase sempre”). Pode-se observar um padrão nas

respostas por curso em comparação as respostas gerais, porém se compararmos estes resultados com a Avaliação do Professor pelo Aluno (Quadros 15 e 16) é possível observar discrepância entre a visão do aluno e do professor: por exemplo, a média da UFCSPA para análise da assiduidade do professor quando avaliada pelo aluno encontra-se em 79,9% como “sempre assíduo”, contra 87,63% como “sempre assíduo” na visão do professor, bem como a análise da apresentação do conteúdo de forma clara pelo professor, a média da universidade na percepção do aluno encontra-se em 63,9% como sempre é apresentado de forma clara, contra 67,84% na visão do professor.

O Quadro 18 apresenta os resultados da Autoavaliação do Professor referente as disciplinas de 2016/1, sendo apresentadas dezesseis questões distribuídas nos sete atributos ou grupos de análise (Autoavaliação de atuação na disciplina, Conteúdo, Didática, Relacionamento, Geral e Sugestões, Críticas e Comentários).

Quadro 18 – Resultados da Análise dos dados da Autoavaliação do Professor referente a 2016/1

Grupo de Perguntas	Pergunta	Opções de Resposta	Geral UFCSFA		Enfermagem		Farmácia		Fisioterapia		Psicologia		Toxicologia Analítica	
			N	% - total	N	% - total	N	% - total	N	% - total	N	% - total	N	% - total
I - Auto-avaliação da atuação na disciplina	1 - Fui assíduo e pontual em minhas atividades de ensino	Sempre	182	100,0	52	100,0	48	100,0	32	100,0	25	100,0	25	100,0
		Quase Sempre	158	87,63	44	84,62	42	87,5	29	90,63	19	76	24	96
		Às vezes	24	12,37	8	15,38	6	12,5	3	9,38	6	24	1	4
		Raramente	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Nunca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II - Conteúdo	2 - Estimulei os alunos a expressarem suas ideias e discutirem os	Sempre	182	100,0	52	100,0	48	100,0	32	100,0	25	100,0	25	100,0
		Quase Sempre	146	83,75	43	82,69	38	79,17	28	81,25	19	76	20	80
		Às vezes	36	19,55	9	17,31	10	20,83	6	18,75	6	24	5	20
		Raramente	0	0,71	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Nunca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III - Didática	3 - Apresentei os conteúdos de forma clara e objetiva	Sempre	182	100,0	52	100,0	48	100,0	32	100,0	25	100,0	25	100,0
		Quase Sempre	115	67,84	35	67,31	26	54,17	16	50	19	76	19	76
		Às vezes	66	31,8	17	32,69	22	45,83	15	48,88	6	24	6	24
		Raramente	1	0,35	0	0	0	0	1	3,13	0	0	0	0
		Nunca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4 - Utilizei técnicas e/ou recursos adequados e variados para as aulas	Sempre	182	100,0	52	100,0	48	100,0	32	100,0	25	100,0	25	100,0
		Quase Sempre	93	58,12	29	55,77	23	47,92	14	43,75	11	44	16	64
		Às vezes	76	58,87	18	34,62	22	45,83	16	50	12	48	8	32
		Raramente	12	5,65	5	9,62	3	6,25	2	6,25	1	4	1	4
		Nunca	1	0,35	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0
	5 - Mostrei-me receptivo para esclarecer dúvidas durante as aulas	Sempre	182	100,0	52	100,0	48	100,0	32	100,0	25	100,0	25	100,0
		Quase Sempre	168	93,99	48	92,31	43	89,58	28	87,5	24	96	25	100
		Às vezes	14	6,01	4	7,69	5	10,42	4	12,5	1	4	0	0
		Raramente	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Nunca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	6 - Procurei atualização dos conhecimentos na área e na forma de ensinar	Sempre	182	100,0	52	100,0	48	100,0	32	100,0	25	100,0	25	100,0
		Quase Sempre	138	77,74	43	82,69	36	75	20	62,5	17	68	22	88
		Às vezes	41	20,49	9	17,31	12	25	11	34,38	6	24	3	12
		Raramente	3	1,77	0	0	0	0	1	3,13	2	8	0	0
		Nunca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IV - Relacionamento	7 - Respeitei o acadêmico/pessoa, mantendo um bom relacionamento	Sempre	177	96,82	50	96,15	47	97,92	31	96,88	25	100	24	96
		Quase Sempre	5	3,18	2	3,85	1	2,08	1	3,13	0	0	1	4
		Às vezes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Raramente	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Nunca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	8 - Respeitei meus colegas (docentes/técnicos administrativos) perante os alunos	Sempre	182	100,0	52	100,0	48	100,0	32	100,0	25	100,0	25	100,0
		Quase Sempre	178	97,17	50	96,15	47	97,92	31	96,88	25	100	25	100
		Às vezes	4	2,83	2	3,85	1	2,08	1	3,13	0	0	0	0
		Raramente	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Nunca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9 - Construí com os alunos posturas éticas quanto à prática da futura profissão	Sempre	182	100,0	52	100,0	48	100,0	32	100,0	25	100,0	25	100,0	
	Quase Sempre	159	88,34	47	90,38	40	83,33	29	90,63	24	96	19	76	
	Às vezes	22	10,6	4	7,69	8	16,67	3	9,38	1	4	6	24	
	Raramente	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Nunca	1	0,35	1	1,92	0	0	0	0	0	0	0	0	
10 - Mostrei-me receptivo a críticas e sugestões	Sempre	182	100,0	52	100,0	48	100,0	32	100,0	25	100,0	25	100,0	
	Quase Sempre	148	84,81	41	78,85	39	81,25	26	81,25	23	92	19	76	
	Às vezes	33	14,84	10	19,23	9	18,75	6	18,75	2	8	6	24	
	Raramente	1	0,35	1	1,92	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Nunca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
V - Geral	11 - Qual a sua impressão geral sobre a sua atuação?	Ótimo	182	100,0	52	100,0	48	100,0	32	100,0	25	100,0	25	100,0
		Bom	82	48,41	26	50	11	22,92	18	50	15	60	14	36
		Regular	3	1,41	1	1,92	1	2,08	1	3,13	0	0	0	0
		Ruim	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Péssimo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VI - Sugestões, Críticas e comentários	12 - Como você avalia a imagem da UFCSFA perante a sociedade?	Ótima	65	100,0	21	100,0	15	100,0	12	100,0	10	100,0	7	100,0
		Bom	29	40,82	9	42,86	5	33,33	8	66,67	6	60	1	14,29
		Regular	27	45,92	10	47,62	5	33,33	4	33,33	4	40	4	37,14
		Ruim	8	12,24	1	4,76	5	33,33	0	0	0	0	2	28,57
		Péssimo	1	1,02	1	4,76	0	0	0	0	0	0	0	0
	13 - Sugestões, críticas e comentários	Libre	182	100	52	100	48	100	32	100	25	100	25	100

Analisando os resultados para os cursos avaliados há um predomínio de avaliação positiva (seleção na escala das opções “Sempre” e “Quase sempre”). Pode-se observar um padrão nas respostas por curso em comparação as respostas gerais, porém se compararmos estes resultados com a Avaliação do Professor pelo Aluno (Quadros 15 e 16) é possível observar discrepância entre a visão do aluno e do professor: por exemplo, a média da UFCSPA para análise da assiduidade do professor quando avaliada pelo aluno encontra-se em 72,26% como “sempre assíduo”, contra 87,63% como “sempre assíduo” na visão do professor, bem como a análise da apresentação do conteúdo de forma clara pelo professor, a média da universidade na percepção do aluno encontra-se em 59,32% como sempre e apresentado de forma clara, contra 67,84% na visão do professor. Para 73,09% dos discentes ‘o professor sempre se mostrou receptivo a crítica e sugestões’. Esse mesmo item ‘sempre foi atendido’ para 93,99% dos docentes. Esse comportamento é esperado em estudos onde as questões estão espelhadas.

Na questão inserida nesta edição da Avaliação “Como você avalia a imagem da UFCSPA perante a sociedade?”, observa-se uma percepção positiva no Geral da UFCSPA (seleção na escala das opções “Ótima” e “Boa”) de 86,74%, sendo seguido este padrão pelos cursos, com exceção da Farmácia e Tecnólogo em Toxicologia Analítica. Se comparado com a resposta do corpo discente (positiva para 85,39% dos respondentes), observa-se que o corpo docente apresenta uma visão mais positiva.

### ***4.2.2 Avaliação da Disciplina pelo Professor***

O Quadro 19 apresenta os resultados da Avaliação da Disciplina pelo Professor referente a 2015/2, sendo apresentadas dezesseis questões distribuídas nos sete atributos ou grupos de análise itens de análise (Planejamento, Didática, Avaliação, NEAD, Geral e Sugestões, Críticas e Comentários).

Analisando os resultados para os cursos avaliados há um predomínio de avaliação positiva (seleção na escala das opções “Sempre” e “Quase sempre”). Podemos observar um padrão nas respostas por curso em comparação as respostas gerais, por exemplo, a média da UFCSPA para apresentação do Plano de Ensino no início da Disciplina pelo professor, quando avaliado pelo aluno encontra-se em 94% como sempre entregue, contra 99,3% como sempre entregue na visão do professor.

Quadro 19 – Resultados da Análise dos dados da Avaliação da Disciplina pelo Professor referente a 2015/2

Grupo de Perguntas	Pergunta	Opções de Resposta	GERAL UFCS/PA		ENFERMAGEM		FARMÁCIA		FISIOTERAPIA		PSICOLOGIA		TOXICOLOGIA ANALÍTICA	
			N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	N	% total	N	% total
1 - Planejamento	1 - O plano de ensino foi apresentado aos alunos no início da disciplina	Sim	141	100%	54	100%	28	100%	21	100%	30	100%	12	100%
		Não	1	0,7%	0	0,0%	0	0,0%	1	4,8%	0	0,0%	0	0,0%
	2 - Os objetivos da disciplina foram alcançados	Sempre	89	62,2%	38	68,7%	29	78,1%	11	32,4%	18	51,2%	7	38,3%
		Quase sempre	24	17,0%	19	33,7%	7	18,9%	10	27,0%	14	46,7%	5	41,7%
		Algumas vezes	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Nunca	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3 - O programa previsto foi cumprido	Sempre	141	100%	54	100%	28	100%	21	100%	30	100%	12	100%
		Quase sempre	106	74,1%	41	75,9%	20	56,9%	19	57,4%	20	60,7%	10	83,3%
		Algumas vezes	27	19,3%	14	24,1%	6	17,1%	6	18,2%	10	30,3%	1	8,3%
		Algumas vezes	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	4 - A bibliografia indicada era atualizada e disponível (biblioteca e/ou sala virtual)	Sempre	141	100%	54	100%	28	100%	21	100%	30	100%	12	100%
		Quase sempre	118	83,1%	48	88,9%	22	61,1%	17	51,0%	22	67,3%	8	75,0%
		Algumas vezes	22	15,4%	6	11,1%	4	11,1%	1	2,9%	6	18,2%	3	25,0%
		Algumas vezes	2	1,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Raramente		0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
2 - Didática	1 - Todos os professores estavam inseridos das atividades da disciplina (Informe "Não se aplica" para disciplina com somente 01 professor)	Sempre	71	49,7%	32	58,1%	11	31,2%	10	27,0%	11	36,7%	7	58,3%
		Quase sempre	42	28,7%	17	31,5%	12	34,3%	3	9,1%	8	26,7%	1	8,3%
		Algumas vezes	5	3,3%	2	3,7%	1	2,9%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Nunca	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2 - Houve inter-relação entre a teoria e a prática (Ex. prática profissional, discussões de casos)	Sempre	84	58,2%	34	63,0%	14	38,9%	21	54,0%	19	61,3%	0	50,0%
		Quase sempre	50	35,0%	18	33,3%	10	28,6%	6	15,0%	10	31,3%	4	33,3%
		Algumas vezes	7	4,9%	1	1,9%	2	5,6%	1	2,5%	1	3,1%	2	16,7%
		Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Nunca	2	1,4%	1	1,9%	0	0,0%	1	2,5%	0	0,0%	0	0,0%
	3 - A disciplina possibilitou atividade prática	Sempre	141	100%	54	100%	28	100%	21	100%	30	100%	12	100%
		Quase sempre	64	45,4%	29	53,7%	8	22,9%	18	46,7%	18	56,0%	3	25,0%
		Algumas vezes	16	11,3%	4	7,4%	6	17,1%	2	5,0%	2	6,3%	2	16,7%
		Algumas vezes	15	10,6%	1	1,9%	1	2,9%	1	2,5%	4	12,0%	6	50,0%
		Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	4 - Houve orientação na realização das aulas práticas	Sempre	141	100%	54	100%	28	100%	21	100%	30	100%	12	100%
Quase sempre		101	70,6%	40	74,1%	18	51,4%	18	46,7%	15	45,0%	15	91,7%	
Algumas vezes		9	6,3%	3	5,6%	1	2,9%	0	0,0%	5	15,0%	0	0,0%	
Raramente		0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
Nunca		1	0,7%	1	1,9%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
5 - Prática e integração de conhecimentos com outras áreas/disciplinas do currículo	Sempre	79	55,6%	32	59,3%	12	34,3%	8	20,0%	12	36,7%	4	33,3%	
	Quase sempre	46	32,6%	19	35,2%	5	14,3%	7	17,7%	10	30,3%	7	58,3%	
	Algumas vezes	20	14,2%	3	5,6%	4	11,4%	4	10,0%	8	24,0%	1	8,3%	
	Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
	Nunca	2	1,4%	0	0,0%	0	0,0%	2	5,0%	0	0,0%	0	0,0%	
3 - Avaliação	1 - As Provas foram bem elaboradas (clareza nas questões, coerência com o conteúdo desenvolvido)	Sempre	141	100%	54	100%	28	100%	21	100%	30	100%	12	100%
		Quase sempre	106	74,1%	25	46,3%	22	61,1%	14	36,7%	24	73,0%	12	100,0%
		Algumas vezes	19	13,5%	10	18,5%	4	11,4%	6	15,0%	6	18,2%	7	58,3%
		Algumas vezes	8	5,7%	3	5,6%	1	2,9%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2 - A avaliação foi coerente com os objetivos propostos no plano de ensino	Sempre	141	100%	54	100%	28	100%	21	100%	30	100%	12	100%
		Quase sempre	118	83,1%	45	83,3%	22	61,1%	17	43,0%	23	70,0%	8	66,7%
		Algumas vezes	29	20,7%	8	14,8%	7	19,7%	4	10,0%	7	21,3%	4	33,3%
		Algumas vezes	2	1,4%	1	1,9%	1	2,9%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Raramente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
3 - Os resultados da avaliação foram discutidos e revisados com os alunos	Sempre	141	100%	54	100%	28	100%	21	100%	30	100%	12	100%	
	Quase sempre	102	71,3%	43	79,6%	18	51,4%	17	43,0%	14	42,0%	10	83,3%	
	Algumas vezes	28	19,9%	9	16,7%	7	19,7%	3	7,5%	9	27,0%	2	16,7%	
	Algumas vezes	9	6,3%	1	1,9%	1	2,9%	1	2,5%	4	12,0%	0	0,0%	
	Raramente	4	2,8%	1	1,9%	0	0,0%	0	0,0%	1	3,0%	0	0,0%	
5 - NEAD	1 - Utilizo o ambiente virtual moodle em minhas aulas?	Não	31	21,9%	8	14,8%	3	8,6%	12	30,0%	7	21,3%	1	8,3%
		Sim	112	78,1%	46	85,2%	25	71,4%	9	22,9%	23	70,0%	11	91,7%
	2 - Quais recursos você costuma utilizar no ambiente virtual moodle ?	Chat	1	0,7%	1	1,9%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Fórum	24	17,0%	10	18,5%	3	8,6%	1	2,5%	7	21,3%	2	16,7%
		Fórum e chat	8	5,7%	3	5,6%	1	2,9%	0	0,0%	2	6,0%	3	25,0%
		Outros	67	47,6%	30	55,6%	14	39,7%	7	17,7%	12	36,7%	4	33,3%
6 - Geral	1 - Qual a sua impressão geral sobre a disciplina?	Bom	141	100%	54	100%	28	100%	21	100%	30	100%	12	100%
		Ótimo	64	45,4%	28	51,9%	12	34,3%	7	17,7%	14	42,0%	5	41,7%
7 - Sugestões, críticas e comentários	1 - Sugestões, críticas e comentários	Ótimo	77	54,6%	26	48,1%	14	39,7%	14	35,0%	18	54,0%	7	58,3%
		Bom	2	1,4%	2	3,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Regular	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Ruim	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		Péssimo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

O Quadro 20 apresenta os resultados da Avaliação da Disciplina pelo Professor referente as disciplinas ministradas em 2016/1, sendo apresentadas dezesseis questões distribuídas nos sete



Analisando os resultados para os cursos avaliados há um predomínio de avaliação positiva (seleção na escala das opções “Sempre” e “Quase sempre”). Podemos observar um padrão nas respostas por curso em comparação as respostas gerais, por exemplo, a média da UFCSPA para apresentação do Plano de Ensino no início da Disciplina pelo professor, quando avaliado pelo aluno encontra-se em 93,7% como sempre entregue, contra 100% como sempre entregue na visão do professor.

### **4.3 Análise dos comentários de alunos e professores na Avaliação Institucional UFCSPA (referente a 2015-2 e 2016-1)**

A seguir são apresentados os resultados de uma análise qualitativa em nível macro, realizada sobre os comentários registrados por alunos e professores durante a Avaliação Institucional referente aos cursos de Enfermagem, Farmácia, Fisioterapia, Psicologia e Tecnólogo em Toxicologia Analítica, referente as disciplinas obrigatórias ministradas nos períodos de 2015-2 e 2016-1. A tabela 2 apresenta uma sumarização do conteúdo analisado.

Tabela 2 – Quantitativo de comentários por curso e semestre

<b>Curso avaliado</b>	<b>Período da análise</b>	<b>Comentários alunos</b>	<b>Comentários professores</b>
Enfermagem	<b>2015-2</b>	123	40
	<b>2016-1</b>	419	16
Farmácia	<b>2015-2</b>	88	26
	<b>2016-1</b>	153	35
Fisioterapia	<b>2015-2</b>	93	15
	<b>2016-1</b>	449	23
Psicologia	<b>2015-2</b>	132	23
	<b>2016-1</b>	334	07
Tecnólogo em Toxicologia Analítica	<b>2015-2</b>	80	18
	<b>2016-1</b>	113	10
<b>Total comentários analisados (2015-2)</b>		516	122
<b>Total comentários analisados (2016-1)</b>		1468	91
<b>Total geral comentários analisados</b>		<b>1984</b>	<b>213</b>

### 4.3.1 Principais aspectos abordados nos comentários (dados por curso, em ordem alfabética):

#### - Enfermagem

Período	Pelos alunos	Pelos professores
2015-2	Elogios à atuação de alguns docentes; pouca relação de disciplinas de outras áreas com a Enfermagem; críticas à metodologia de ensino e à postura de alguns docentes; dificuldade de acesso a atividades extracurriculares.	Professores atestam dedicação, contudo, mencionam que a Universidade necessita de mais espaço na mídia; andamento de disciplinas prejudicado por conta do atraso no agendamento das atividades práticas junto aos serviços de saúde; docentes gostariam de obter <i>feedbacks</i> dos alunos sobre suas disciplinas.
2016-1	Elogios à atuação de alguns docentes; críticas à participação de mestrandos como docentes; dificuldades, por parte dos discentes, de organização do tempo em atividades acadêmicas e pessoais em razão da carga horária do curso, considerada excessiva pelos alunos; ausência de relação entre projetos de disciplinas e o TCC do curso (ou exigência de realização de projeto de pesquisa “à parte” quando o tempo poderia ter sido aproveitado para o desenvolvimento do TCC); dificuldades na realização de atividades práticas em estágios; críticas à falta de <i>feedback</i> adequado em atividades avaliativas.	Professores afirmam haver dedicação às disciplinas, sobretudo na disponibilização de materiais; reitera-se a necessidade de divulgação da UFCSPA junto à mídia, para “não ser confundida com outras universidades”.

#### - Farmácia

Período	Pelos alunos	Pelos professores
2015-2	Elogios à atuação de alguns docentes; críticas à metodologia de ensino e à postura de alguns docentes; ausências (sem aviso) e atrasos de docentes; <i>feedbacks</i> insuficientes e/ou inadequados de docentes com relação às atividades avaliativas.	Professores atestam dedicação, contudo, mencionam a existência de confusão, na comunidade externa, acerca da identidade da UFCSPA (a IES é “confundida com a UFRGS, o IFRS” ou entendida como “pertencente à Santa Casa”); necessidade de um laboratório específico para a área de Botânica;

		poucos livros da área disponíveis na Biblioteca.
2016-1	Elogios à atuação de alguns docentes; críticas ao horário de realização de algumas atividades, inviabilizando a participação de alunos que trabalham; percepção de pouca interação de conteúdos com a Farmácia e o perfil do profissional farmacêutico; excesso de atividades e tarefas extraclasse; necessidade de <i>feedbacks</i> mais claros e ágeis quanto a avaliações realizadas.	Professores reconhecem a constante possibilidade de melhoria; fazem vários comentários reiterando a necessidade de divulgação do nome da UFCSPA perante a comunidade (“somos confundidos com parte da UFRGS”); relatam haver resistência por parte de alunos ao uso de metodologias ativas; grande demanda por livros na Biblioteca, em que, por vezes, faltam livros de bibliografia básica de disciplinas; necessidade de instalação de sistema operacional <i>Linux</i> em computadores nos laboratórios.

**- Fisioterapia**

<b>Período</b>	<b>Pelos alunos</b>	<b>Pelos professores</b>
2015-2	Elogios à atuação de alguns docentes; necessidades de mais horas práticas e atividades de aperfeiçoamento; críticas ao planejamento de disciplinas; excesso de aulas expositivas; ausência de docentes e/ou aulas ministradas por mestrandos; <i>feedbacks</i> insuficientes e/ou inadequados de docentes com relação às atividades avaliativas.	Professores atestam dedicação, contudo, mencionam necessidade de carga horária de prática maior em disciplinas; percebem desinteresse por parte dos alunos; restrições de horários nos laboratórios de Informática.
2016-1	Elogios à atuação de alguns docentes; reclamações sobre realização de atividades em horários que inviabilizam a participação discente; excesso de carga horária no curso; necessidade de <i>feedbacks</i> mais claros e ágeis quanto a avaliações realizadas; críticas à participação de mestrandos como docentes; junção de turmas “A e B” em algumas disciplinas, prejudicando o desenvolvimento de atividades; falta de relação de conteúdos entre as disciplinas do curso; percepção, pelos alunos, de	Professores comentam que há falta de visibilidade de ações da UFCSPA junto à comunidade externa, ainda que a Universidade seja considerada como “de qualidade” entre o público que a conhece; muitos alunos em sala de aula, em algumas disciplinas; necessidade de realização de atividades práticas de disciplinas fora da UFCSPA.

	atitudes de “pouco comprometimento” por parte de alguns docentes; necessidade de aulas práticas em algumas disciplinas; atrasos e descumprimentos de horários de aulas.	
--	---	--

**- Psicologia**

<b>Período</b>	<b>Pelos alunos</b>	<b>Pelos professores</b>
2015-2	Elogios à atuação de alguns docentes; críticas à burocratização institucional, sobretudo no que tange à organização de eventos; excesso de carga horária dos alunos em sala de aula, dificultando o acesso a atividades extracurriculares; descumprimento da carga horária em algumas disciplinas; críticas ao planejamento e à didática de docentes; excesso de atividades avaliativas em algumas disciplinas.	Professores atestam dedicação; sugestão de mudança do turno do curso (de noturno para diurno apenas); elogios ao desempenho de alunos de estágio.
2016-1	Elogios à atuação de alguns docentes; excesso de disciplinas no semestre; críticas à postura e didática de docentes (problemas de organização das aulas, excesso de uso de slides, falta de diálogo com os alunos) de alguns docentes; necessidade de <i>feedbacks</i> mais claros e ágeis quanto a avaliações realizadas.	Professores apenas teceram comentários pontuais sobre suas disciplinas, relatando, por exemplo, o uso de ambiente virtual e elogiando a atuação de alunos.

**- Tecnólogo em Toxicologia Analítica**

<b>Período</b>	<b>Pelos alunos</b>	<b>Pelos professores</b>
2015-2	Elogios à atuação de alguns docentes; críticas ao planejamento e à didática de docentes; aulas ministradas por doutorandos; <i>feedbacks</i> insuficientes e/ou inadequados de docentes com relação às atividades avaliativas; deficiência geral de professores para a área de Toxicologia (não crítica aos	Professores atestam dedicação, contudo, mencionam falta de reconhecimento da UFCSPA como Universidade, sendo a IES ainda vista como “uma faculdade de Medicina”; em contraposição, alguns percebem que a IES vem ganhando conceito, mas que alguns cursos ainda não estão bem estruturados; poucos livros de Bioquímica na Biblioteca; falta de infraestrutura de laboratórios;

	docentes propriamente); necessidade de mais aulas práticas.	dificuldade em ministrar disciplinas mais densas em período noturno .
2016-1	Elogios à atuação de alguns docentes; críticas ao agendamento de atividades diurnas, impossibilitando a participação de alunos; pouca carga horária, em algumas disciplinas, com relação ao conteúdo que necessitava ser ministrado; críticas ao planejamento e à didática de docentes, bem como com relação à postura de alguns deles em sala de aula e ao receberem <i>feedbacks</i> de alunos.	Necessidade de ampliação de carga horária em disciplinas de 30h, para se poder abordar amplamente conteúdos; percepção, por parte dos docentes, de pouco <i>background</i> teórico dos alunos; falta de reconhecimento da UFCSPA como Universidade.

#### 4.3.2 Comentários gerais

Analisando-se os resultados da avaliação de cada curso em 2015-2 e 2016-1, em síntese pode-se destacar os seguintes aspectos gerais, que, conseqüentemente, apontam para a necessidade de ações no âmbito da instituição e dos cursos:

- d) **Metodologia de ensino:** Necessidade de compatibilização entre aulas teóricas e práticas em disciplinas nos diferentes cursos, bem como de revisão e adequação de cargas horárias de disciplinas; necessidade de adequação da carga horária geral dos cursos, bem como do agendamento de atividades, para possibilitar aos alunos maior e melhor participação em atividades extraclasse; necessidade de melhor adaptação de conteúdos de disciplinas ao perfil específico de formação desejado pelo curso; necessidade de capacitação dos docentes (e conscientização dos discentes) para o uso de metodologias ativas em sala de aula, para a condução de aulas “para além das apresentações em PowerPoint”;
- e) **Organização do trabalho docente:** necessidade de maior acompanhamento direto das disciplinas por parte dos professores regentes, especialmente supervisionando, de forma mais atenta, a participação de mestrandos e doutorandos em sala de aula; necessidade de formação docente mais focada em processos de avaliação, ou seja, na geração de *feedbacks* ágeis e claros aos alunos com relação às atividades avaliativas realizadas; necessidade de os docentes terem, a partir das avaliações institucionais, acesso a informações acerca de seu desempenho em sala de aula;
- f) **Estrutura e identidade institucional:** necessidade de maior foco em ações de divulgação da UFCSPA, junto à comunidade externa, enquanto IES federal, gratuita e de qualidade reconhecida, com excelência na área da saúde; necessidade de atendimento a demandas específicas por laboratórios e recursos bibliográficos dos cursos.

## 5. DESENVOLVIMENTO

São apresentados a seguir os dados e as informações pertinentes a cada eixo/dimensão, que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o SINAES, de acordo com o PDI e a identidade da IES. Como trata-se de um relatório parcial, algumas das dimensões contêm informações mais sintéticas do processo e serão exploradas em sua plenitude nos relatórios subsequentes.

### ***5.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional***

#### ***5.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação***

A Autoavaliação Institucional é realizada de acordo com as orientações gerais do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e conduzida pela CPA, que é composta por representantes do corpo docente, discente, técnico-administrativo e da sociedade civil.

A metodologia, os procedimentos e os objetivos do processo avaliativo são continuamente ampliados pela Universidade, seguindo sua especificidade e dimensão, ouvindo a comunidade e em consonância com as diretrizes da Comissão Nacional de Avaliação do Ensino Superior (CONAES).

O documento final de Autoavaliação da Universidade apresentado pela CPA, tem como finalidade subsidiar o planejamento, auxiliar nas avaliações dos servidores, subsidiar as ações acadêmicas das direções de curso e das chefias de departamento, entre outras ações na IES.

#### *Política de avaliação do ensino de graduação*

A política de avaliação da graduação contribui para melhorar a qualidade da formação dos estudantes e subsidiar as políticas e o planejamento nesse nível de ensino.

Nesse sentido, se faz necessário aprimorar e diversificar as modalidades e os instrumentos de avaliação da graduação articulando-os com o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior - SINAES. A concepção de avaliação proposta pela UFCSPA tem caráter formativo, processual e contínuo, aliado a uma prática educacional ética e a um processo pedagógico compartilhado, que possibilita o conhecimento da realidade, a crítica, a criação coletiva de soluções e os encaminhamentos que qualificarão cada vez mais esse processo e as suas respectivas práticas educativas.

No acompanhamento permanente do processo de ensino-aprendizagem, a avaliação é o principal instrumento para qualificar o desenvolvimento das atividades dos educandos.

A avaliação das disciplinas é feita de acordo com o Regimento Geral da Universidade, cujo detalhamento se encontra no Projeto Pedagógico Institucional (PPI) e nos Projetos Pedagógicos de Cursos (PPCs).

## ***5.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional***

### ***5.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional***

Definida pelo Conselho Universitário em 09/10/2014, a Missão Institucional da UFCSPA é a de “produzir e compartilhar conhecimento e formar profissionais da área das ciências da saúde com princípios humanistas e responsabilidade social”.

Sua visão institucional, também definida em reunião do Conselho Universitário em 09/10/2014, é a de "Ser modelo de instituição de ensino superior e referência nacional na área de ciências da saúde". Entre seus objetivos, além da formação de profissionais aptos para a inserção no mercado de trabalho e para a participação no desenvolvimento da sociedade, encontram-se o incentivo do trabalho de pesquisa, visando ao desenvolvimento da ciência, da tecnologia e da criação e difusão da cultura, promovendo a divulgação de conhecimentos científicos, técnicos e culturais que constituem patrimônio da humanidade, além de promover a extensão visando à difusão das conquistas e benefícios resultantes da pesquisa científica e tecnológica e da criação cultural geradas na instituição.

As finalidades e competências institucionais da UFCSPA implicam em ser uma instituição pluridisciplinar, dedicada à criação e transmissão crítica de conhecimento, difusão da ciência, tecnologia e cultura, visando à formação de recursos humanos na área da saúde e afins. É regida por seu Estatuto (<http://www.ufcspa.edu.br/index.php/estatuto>), por seu Regimento (<http://www.ufcspa.edu.br/index.php/regimento>), pela lei que a instituiu e pela legislação da Educação Superior.

A UFCSPA dispõe de dois documentos principais, norteadores do seu planejamento: o primeiro, com escopo de médio prazo, PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) 2014-2019, perpassa os ciclos de gestão reitoral, projetando o crescimento da Universidade. Tal documento foi elaborado com a participação da comunidade acadêmica e está disponível no site da IES (<http://www.ufcspa.edu.br/ufcspa/normasedocs/docs/ufcspa-pdi-2014-2019.pdf>) para conhecimento e consulta pela sociedade; o segundo documento, diz respeito ao Plano de Metas 2013-2017, disponível em <http://www.ufcspa.edu.br/ufcspa/administracao/planodegestao/plano-de-metas-2013-2017-rev-1-ano.pdf>, com objetivos agrupados em eixos estratégicos, a saber:

As Metas para o período 2013 – 2017 englobam:

1. Eixo 1 – Expansão sustentada da UFCSPA:

1. ampliar o número de cursos, programas e vagas na graduação e pós-graduação;
2. implantar a execução do Campus Santa Tereza;
3. planejar a criação de campus fora da capital do estado;
4. criar ambientes destinados à inovação;
5. ampliar e aperfeiçoar o relacionamento institucional com a sociedade;
6. divulgar a marca da UFCSPA.

2. Eixo 2 – Qualificação do ensino, pesquisa e extensão:

1. manter e avançar na qualificação dos cursos de graduação, programas de pós-graduação e programas e projetos de extensão;
2. ampliar e aprimorar a infraestrutura de pesquisa e pós-graduação;
3. avançar nos processos de internacionalização da universidade;
4. promover o desenvolvimento do perfil empreendedor, inovador e de responsabilidade sustentável na formação acadêmica;
5. ampliar o programa cultural.

3. Eixo 3 – Qualificação da Gestão:

1. ampliar a abrangência do Sistema de Direção Estratégica (SDE);
2. ampliar a participação de servidores técnicos e docentes na administração;
3. estabelecer uma política de gestão de pessoal;
4. aperfeiçoar a qualidade dos serviços prestados pelos técnicos-administrativos;
5. aperfeiçoar e ampliar o Programa de Avaliação Institucional;
6. aprimorar a governança da Tecnologia da Informação (TI);
7. estudar a viabilização de fundação de apoio à UFCSPA.

4. Eixo 4 – Assistência à comunidade interna:

1. estimular a integração da comunidade interna;
2. ampliar a segurança interna da comunidade;
3. implantar Restaurante Universitário (RU);
4. expandir o Programa de Ações Afirmativas;
5. ampliar o Programa de Atividade Física.

5. Eixo 5 – Preservação da história institucional:

1. implementar ações para a preservação da memória institucional e da história da criação da universidade.

O PDI 2014 – 2019 da UFCSPA está em consonância com o Plano Nacional de Educação (PNE 2011 – 2020) que é uma peça formal de planejamento e constitui-se em um instrumento

orientador da política do setor educacional, previsto pela Constituição Federal e elaborado sob reserva de lei (art. 214, CF-1988).

A UFCSPA permanecerá empenhada na consolidação dos novos cursos advindos da expansão, bem como na ampliação da oferta de cursos de graduação em áreas consideradas estratégicas para o atendimento a novas demandas da sociedade.

### ***5.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição***

A responsabilidade social (um pilar da sustentabilidade social) é vivenciada num conjunto de ações capilarizadas de modo transversal na UFCSPA: prima-se pelas boas práticas de governança e transparência institucional, operacionalizadas por um sistema de gestão estratégica implementado nos diversos setores, pelos mecanismos de comunicação, pela participação da comunidade em diversas instâncias deliberativas e também pela periódica prestação de contas aos órgãos de controle e à comunidade interna.

A UFCSPA promove a inclusão, o desenvolvimento sustentável, econômico e social, por meio de políticas institucionais, ações e programas que visem a aprofundar sua relação com a sociedade.

Como contribuição para a inclusão social, a Instituição afirma a sua responsabilidade social por meio de políticas institucionais, presentes e em desenvolvimento, destacando-se:

- ações de assistência estudantil voltadas para discentes de baixa renda, contemplados por bolsas ou auxílios;
- adequação de sua estrutura e de apoio para o atendimento de pessoas com deficiência, pessoas com mobilidade reduzida e pessoas com outras necessidades especiais;
  - utilização do Sistema de Seleção Unificada (SiSU- MEC);
  - ampliação do número de cursos de graduação noturnos;
  - oferta de bolsas de iniciação científica para estudantes de ensino médio (PIBICEM/CNPq);
  - oferta de atividades de extensão voltadas à difusão de conhecimento e cultura;
  - contribuição na assistência à saúde da população.

Em consonância com os objetivos de expansão da instituição e de inclusão social, devem continuar a ser incentivadas ações na área da promoção e assistência em saúde, de desenvolvimento educacional e da gestão pública.

Quanto à inclusão social, as políticas de assistência estudantil consideram, em especial, a ampliação das ações direcionadas a: (1) melhorar o desempenho acadêmico, por meio da oferta de bolsas estudantis, do ensino de línguas, do acesso à informática, da participação político-acadêmica e do acompanhamento psicopedagógico; (2) estimular a permanência estudantil, com auxílios para alimentação, saúde, transporte e acessibilidade; (3) desenvolver e apoiar atividades de cultura, de lazer e de esporte.

Além disso, em conformidade com a política nacional de inclusão, a instituição está aprimorando ações para atendimento das pessoas com deficiência, aderindo a novos projetos arquitetônicos que prevejam o atendimento a essas demandas, bem como a capacitações e apoio a projetos específicos nessa área.

Em relação ao desenvolvimento econômico e social da região, a UFCSPA tem estabelecido parcerias com escolas públicas, organizações não governamentais, campanhas de saúde, postos e Unidades Básicas de Saúde, cooperativas, empresas juniores, estágios em setores profissionais específicos e prestação de serviços para órgãos públicos e privados. Na busca de um ensino/aprendizagem qualificado a Universidade mantém parcerias, também, com diversos locais de práticas acadêmicas, tais como: Instituto de Cardiologia (ICFUC), Hospital de Pronto Socorro (HPS), Hospital Presidente Vargas (HPV), podendo ser acessada a listagem completa e atualizada pode ser visualizada no endereço eletrônico: <http://www.ufcspa.edu.br/ufcspa/ensino/derca/estagio/conveniadas-marco-2017.pdf>

Nesse aspecto, destaca-se que a Irmandade da Santa Casa de Misericórdia de Porto Alegre atua como hospital de ensino da UFCSPA, em nível técnico, de graduação, especialização, mestrado e doutorado. Os hospitais que integram o complexo da Santa Casa prestam assistência, apoiada por programas de ensino e pesquisa em praticamente todas as áreas da saúde, proporcionando uma ampla atuação aos alunos e profissionais.

Além disso, a UFCSPA atua ainda em um Distrito Docente Assistencial (DDA), geograficamente definido para suas atividades práticas, numa parceria com a Secretaria Municipal da Saúde e o Grupo Hospitalar Conceição, onde ocorrem atividades que promovem a integração entre o ensino-assistência-extensão. Nessa proposta, a Universidade participa ativamente dos serviços de saúde da cidade, buscando na formação acadêmica a interação com a sociedade, de modo que o ensino esteja articulado às demandas individuais e coletivas da população, atuando de forma longitudinal e integral, beneficiando a população, os profissionais e os próprios acadêmicos.

O território de abrangência do DDA da UFCSPA é definido como sendo a zona Norte/Eixo Baltazar, que conta atualmente com 12 (doze) Equipes de Saúde da Família (ESF) e 09 (nove)

Unidades Básicas de Saúde (UBS) e 05 unidades de Saúde Comunitárias, coordenadas pelo Grupo Hospitalar Conceição.

A pesquisa científica surge como uma atividade que estrutura a vida acadêmica da Universidade, que propicia a geração do conhecimento, a formação de recursos humanos e a integração do projeto acadêmico. Desta forma, acordos de cooperação técnica são estabelecidos no sentido de agregar valor à atividade universitária na área de saúde. Alguns locais de destacada parceria: Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), Universidade Federal do Pampa (Unipampa), Universidade Federal de Pelotas (UFPEL), Universidade de Santa Cruz do Sul (UNISC), Departamento de Polícia Federal, Fundação Oswaldo Cruz, Secretaria Municipal de Educação (SMED), Universidade de Caxias do Sul (UCS), Rotary Club Porto Alegre Leste, Fundação Estadual de Produção e Pesquisa em Saúde (FEPPS).

A UFCSPA tem procurado contribuir também para a sustentabilidade, por intermédio do Núcleo de Gestão Ambiental, que objetiva: promover atividades de educação continuada sobre a conscientização, qualidade de vida e sustentabilidade socioambiental; buscar alternativas que viabilizem a otimização dos recursos de infraestrutura da Universidade; incentivar projetos de pesquisa e extensão com ênfase em meio ambiente; realizar atividades que promovam a qualidade de vida dos servidores, alunos e terceirizados e a integração entre os diversos setores da Universidade.

A Instrução Normativa nº 10 - MPOG, de 12/11/2012, que regulamentou a elaboração do Plano de Gestão de Logística Sustentável (PGLS) na Administração Pública Federal e que foi a base de construção do PGLS da UFCSPA, serve como guia para as ações que envolvem a sustentabilidade na gestão universitária.

As ações e metas estabelecidas no PGLS/UFCSPA são monitoradas e atualizadas pelo NGA, junto aos diversos setores da Instituição, visando ao estabelecimento de práticas sustentáveis em seus processos e gastos, como também o uso racional de seus recursos, buscando um equilíbrio entre as dimensões social, ambiental e econômica.

A Instituição criou um espaço específico, em seu site, onde estão publicados documentos e outras informações sobre suas práticas em Gestão Ambiental (<http://www.ufcspa.edu.br/index.php/gestao-ambiental>). Neste espaço estão publicados o PGLS (<http://www.ufcspa.edu.br/ufcspa/institucional/gestao-ambiental/plano-de-gestao-de-logistica-sustentavel.pdf>), relatórios de monitoramento dos gastos com água e energia, assim como diversos materiais utilizados em campanhas, cursos e outras ações desenvolvidas pelo NGA, além da indicação de um e-mail que pretende promover a comunicação direta entre a comunidade acadêmica e o NGA.

Diante dos objetivos da UFCSPA de estabelecer o uso racional de recursos, a proteção ambiental e a melhoria da qualidade de vida, definidos no PGLS, a Instituição tem como metas a realização de diagnósticos periódicos sobre efetividade de suas práticas de sustentabilidade. Dados provenientes da consulta aos setores pertinentes, de coleta e análise de indicadores, apresentados em relatórios trimestrais e anuais (Monitoramento de água e energia; Balanço Social, etc.), compõem uma matriz de ações norteadoras da implantação, monitoramento, avaliação e atualização do PGLS na UFCSPA.

Além do monitoramento das ações previstas, o NGA desenvolve atividades de Educação Ambiental que envolvem campanhas/intervenções orientadoras da comunidade acadêmica, oficinas didáticas de reciclagem de materiais (direcionadas a comunidade interna e externa), cursos de capacitação de servidores, palestras em disciplinas da graduação, entre outras atividades.

Tais atividades estão relacionadas principalmente à questão da separação e destinação correta dos resíduos recicláveis, conforme Decreto nº 5.940/2006, como também ao uso racional de energia, água e materiais de consumo, vinculadas ao Programa do Uso Racional de Água e Energia Elétrica, instituído pela Pró-Reitoria de Administração (PROAD), acessível no endereço eletrônico <http://www.ufcspa.edu.br/index.php/documentos-proad>.

## **5.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas**

### **5.3.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**

Princípios gerais que norteiam as práticas acadêmicas da Instituição estão apoiados na sua tradição na formação de recursos humanos na área da saúde. Desta forma, a UFCSPA compromete-se com:

- a universalização e qualificação da educação pública;
- a promoção da qualidade de vida da população e a sustentabilidade ambiental;
- a garantia da cidadania e da inclusão social;
- as políticas de prevenção e combate ao uso de drogas;
- as políticas de combate à violência na sociedade;
- a formação de profissionais comprometidos e aptos a atender às demandas da sociedade;
- o constante aprimoramento de suas atividades de ensino, pesquisa e extensão.

A Universidade considera que dentro de seus princípios pedagógicos no processo ensino-aprendizagem deve-se destacar a mediação pedagógica, onde ensinar não é transferir saberes, mas também criar as possibilidades para o discente buscar, construir e produzir o conhecimento.

Dessa forma, destaca-se que tanto professor quanto aluno devem:

- ser sujeitos ativos no processo de ensino-aprendizagem;
- estar abertos ao diálogo, a experiências inovadoras e interdisciplinares para otimizar uma relação de ensino dialógica;
- exercer a curiosidade epistemológica e o método científico;
- ter autonomia e capacidade de organização do conhecimento;
- ter comprometimento, ética e respeito ao outro.

O modelo pedagógico proposto tem o aluno como sujeito ativo do processo de aprendizagem, como corresponsável pelo desenvolvimento desse processo. O professor é o sujeito responsável pela organização do processo de ensino e das oportunidades de aprendizagem, sendo mediador e facilitador da construção dos conhecimentos.

Dessa forma, orienta-se os professores a buscarem metodologias ativas, diferentes estratégias de ensino-aprendizagem e a utilização de ferramentas tecnológicas para atividades à distância, visando o desenvolvimento de projetos compartilhados, o reconhecimento e o respeito às diferentes culturas na construção do conhecimento. Cada curso, de acordo com as suas características e necessidades, pode apresentar diferentes abordagens e combinações de linguagens, recursos educacionais e tecnológicos.

As atividades desenvolvidas no decorrer dos cursos deverão ser objeto de reflexão teórica e crítica, e serem realizadas em conjunto pelos educandos e o educador que estiver propondo ou coordenando a tarefa. Outras modalidades de atividades e/ou estratégias de ensino poderão ser empregadas, dependendo das especificidades, dos objetivos e das características de cada disciplina ou curso.

### *Políticas do Ensino de Graduação*

A oferta de cursos superiores de graduação pressupõe a observação de duas dimensões indissociáveis: a qualidade da formação acadêmica e a necessidade de profissionais para atender às demandas de crescimento sustentável do País.

As políticas de ensino da UFCSPA, traduzidas no seu Projeto Pedagógico Institucional (PPI), se constituem em um desafio, uma vez que as políticas e diretrizes do ensino de graduação fundamentam-se na interdisciplinaridade e na formação cidadã, tendo como principais indicadores a articulação entre as áreas do conhecimento e a qualidade das relações interpessoais. Especialmente na área da saúde, a interação igualitária entre os alunos de diferentes cursos traz claro benefício às dinâmicas existentes em serviços públicos e privados.

O uso das tecnologias de informação e de comunicação favorece a geração e a socialização de conhecimentos. Dessa forma, modalidades educacionais foram incorporadas, visando não apenas realizar pesquisas na aplicação de novas tecnologias no ensino presencial, mas também desenvolver programas interativos à distância que envolvam a utilização de ambientes virtuais que facilitem o processo de ensino-aprendizagem.

As ações de educação à distância se aplicam a atividades de ensino (graduação e pós-graduação) e de extensão. As atividades de ensino à distância, no que tange à graduação, dizem respeito às disciplinas obrigatórias, eletivas e de PDCI (Programa de Desenvolvimento de Conhecimento Integrado).

A UFCSPA busca qualificar e ampliar a oferta de atividades à distância, oferecendo cursos de formação aos docentes, por intermédio do Programa de Formação Continuada em EaD e estabelecendo metas de ampliação da oferta dessas atividades, estabelecendo-se o uso de no máximo 20% da carga horária total dos cursos já reconhecidos pelo MEC.

A proposta pedagógica da Universidade está embasada na visão de uma instituição comprometida com a educação integral do acadêmico concebida a partir dos quatro pilares definidos no Relatório da Comissão Internacional sobre a Educação para o Século XXI (UNESCO/1999): “aprender a conhecer, aprender a fazer, aprender a conviver e aprender a ser”.

Como políticas de ensino de graduação da UFCSPA pode-se destacar:

- desenvolvimento do ensino de graduação público, gratuito e de qualidade;
- ampliação do universo de atividades acadêmicas nas suas várias frentes de atuação, mediante métodos inovadores de construção do processo de ensino-aprendizagem;
- busca da excelência acadêmica e expansão da oferta de cursos superiores de graduação na área da saúde, em áreas afins ou correlatas, tendo por base a análise de demandas e de tendências da sociedade;
- formação do corpo docente para propiciar as condições suficientes para o desenvolvimento das atividades pedagógicas de ensino;
- modernização da oferta dos cursos de graduação com a utilização de novas formas de tecnologias e metodologias;
- universalização do ensino, com inclusão social, promovendo a permanência com oportunidades educacionais e assistenciais;
- expansão significativa da oferta de novos cursos e de vagas em cursos já existentes;
- atendimento às demandas sociais, locais, regionais e nacionais.

Os cursos de graduação da Universidade apresentam organização pedagógica no sistema seriado de matrícula e propõem a integralização curricular através de eixos temáticos e/ou de disciplinas, em consonância com as definições propostas nas Diretrizes Curriculares Nacionais.

Os cursos estão fundamentados na construção do Projeto Pedagógico e organização de uma matriz que reflete a interdisciplinaridade e preconiza uma formação generalista. Estão organizados enfatizando a inserção em atividades práticas desde as séries iniciais. A disposição da carga horária e dos planos de ensino visa a proporcionalidade e a flexibilização nas atividades teórico-práticas e estágios curriculares. Além disso, os cursos mantêm uma estruturação que permite ao aluno um desenvolvimento coerente e gradual, garantindo a complexidade da formação profissional numa perspectiva ético-técnico-cultural.

Em 2016 a UFCSPA ofertou 16 cursos de graduação: Bacharelados: Biomedicina (diurno), Biomedicina (noturno), Medicina, Nutrição, Enfermagem, Gestão em Saúde, Física Médica, Psicologia, Fonoaudiologia, Farmácia, Fisioterapia, Informática Biomédica, Química Medicinal; Tecnológicos: Gastronomia, Tecnologia em Alimentos e Toxicologia Analítica.

Objetivando a flexibilização, os currículos, além de serem estruturados por disciplinas obrigatórias e estágios obrigatórios curriculares, mantêm também atividades complementares e trabalho de conclusão de curso.

Como princípio norteador das políticas de ensino deverá estar a constante busca da inovação na concepção do currículo, evidenciada pela adoção gradativa de metodologias ativas que busquem qualificar os processos de ensino-aprendizagem em todos os cursos de graduação. Um currículo inovador deverá estar articulado com as concepções contemporâneas de educação comprometendo-se com a necessidade de superação de paradigmas tecnicistas centrados exclusivamente na transmissão de conhecimentos, bem como tornar-se instância de concretização daquilo que é preconizado nas Diretrizes Curriculares Nacionais.

A inovação curricular contribuirá para o desenvolvimento de um ensino de caráter interdisciplinar, abrangendo questões de cunho social e humanístico e fomentando à articulação das tecnologias da informação e comunicação no ensino. Ainda nesse escopo, entende-se a importância da construção sistemática de processo de avaliação por competência, a fim de garantir o perfil do egresso almejado pela Instituição.

#### *Políticas para o estágio e atividades complementares*

A Universidade proporciona aos discentes um amplo campo de estágios para o exercício em situações reais de trabalho e de vida, aplicáveis à sua área de formação, estimulando a aplicação de conhecimentos e das competências adquiridas durante o curso.

As atividades práticas dos cursos de graduação da UFCSPA são definidas nos Projetos Pedagógicos de Cursos e buscam integrar as diversas ações com as construções teóricas de cada área de saber.

Para que as atividades práticas e os estágios alcancem os objetivos apontados, procede-se ao que segue:

- definição dos campos de estágio, sendo esses compreendidos como os locais de realização das atividades práticas (obrigatórias ou não obrigatórias) e, quando necessário, firmar as parcerias por meio de instrumento jurídico adequado;
- distribuição da carga horária total do estágio em atividades de orientação com o professor e em atividades práticas de estágio propriamente ditas;
- proporcionar aos discentes as condições epistemológicas que contribuam para produção de conhecimento sob forma escrita (projetos de pesquisa ou de extensão, relatórios, artigos), possibilitando articulação do conhecimento aprendido em sala de aula com suas vivências durante o estágio;

As atividades complementares fazem parte da política do ensino de graduação e promovem a flexibilidade curricular, realizadas por meio de cursos de atualização, projetos e programas de extensão, programas de iniciação científica e de iniciação à docência, monitoria voluntária, participação em atividades de grupos do Programa de Educação para o Trabalho (PET) e outros eventos que assegurem a interdisciplinaridade e a articulação dos eixos acadêmico e profissional.

#### *Políticas de Pesquisa e Pós-Graduação*

A política da UFCSPA para a atividade de pesquisa visa à expansão e consolidação da qualidade acadêmica, do mérito científico e/ou tecnológico e da relevância social, articulando-se com as demais atividades precípuas da universidade.

As atividades de pesquisa são organizadas em grupos de pesquisa como unidades de planejamento, de gestão e de execução, promovendo a atuação de docentes e discentes de forma indissociável entre ensino, pesquisa e extensão.

A Comissão de Pesquisa (ComPesq) possui atribuições consultivas, propositivas e de assessoria em matéria de natureza de investigação científica e inovação tecnológica.

O Programa de Apoio Institucional à Pesquisa (PAIP) tem por finalidade apoiar projetos de pesquisa que, preferencialmente, estejam articulados com as atividades de ensino e/ou extensão, e a divulgação de trabalhos científicos derivados desses projetos realizados por docentes da UFCSPA.

Atualmente, para os pesquisadores que desenvolvem suas pesquisas na UFCSPA, o PAIP abrange cinco formas de apoio: concessão de material de consumo, permanente ou serviços; concessão de diárias para a apresentação em eventos científicos; concessão de pôsteres para a divulgação, em eventos científicos, de trabalhos derivados de projeto de pesquisa; concessão de

serviço de versão de idioma estrangeiro de artigos completos a serem submetidos a periódicos científicos indexados; e concessão de bolsa para apoio técnico à pesquisa.

A política institucional é de incentivar a participação dos pesquisadores na submissão de suas propostas, visando ao incremento de recursos de capital e custeio para o desenvolvimento de suas pesquisas na UFCSPA por meio da divulgação da abertura de editais de fomento à pesquisa das principais agências financiadoras do país. Além disso, seleciona projetos que concorrem ao Programa Pró-Equipamentos Institucional visando à aquisição de equipamentos de pequeno e médio portes destinados à melhoria da infraestrutura de pesquisa científica e tecnológica na instituição.

A política para o ensino de pós-graduação da UFCSPA caracteriza-se por um conjunto de ações e propostas que visam o presente, servindo de base para o futuro. Considerando como fator inalienável a qualidade, a Instituição oferece atividades de pós-graduação lato sensu e stricto sensu. A primeira envolve os cursos de especialização e as residências médica e multiprofissional; a segunda, cursos de mestrado e doutorado.

O objetivo dos cursos de especialização é qualificar recursos humanos, para atender à crescente demanda do mercado por profissionais tecnicamente mais preparados. A política para esse segmento desenvolve ações promovendo, também, a oferta de ensino à distância, tarefa para qual a instituição construiu importantes parcerias envolvendo o Ministério da Saúde, por meio da Universidade Aberta do Sistema Único de Saúde (UNASUS).

A residência médica e a residência multiprofissional possuem legislação específica e a oferta desses programas atende aos princípios de qualificação dos cursos existentes e da criação de novos cursos que venham a suprir a demanda por profissionais nas diferentes especialidades.

A atividade de pós-graduação stricto sensu promove, na sua essência, a formação de recursos humanos de alta qualificação profissional por meio da habilitação na elaboração e execução de projetos de pesquisa. Também tem como desafio a formação de recursos humanos para atuar na docência e no exercício profissional. Nesse contexto, a UFCSPA oferece cursos de pós-graduação no âmbito acadêmico e profissionalizante e em 2016 são os seguintes os cursos ofertados pela UFCSPA: Biociências, Ciências da Reabilitação, Ciências da Saúde, Enfermagem, Ensino na Saúde, Hepatologia, Patologia, Pediatria e Psicologia e Saúde.

### *Políticas de Extensão e Assuntos Comunitários*

A UFCSPA atua junto à comunidade, tanto interna quanto externa, buscando integrar sociedade e academia, por meio de ações voltadas à vinculação do aluno na universidade, à qualidade de vida no trabalho e à troca de experiências entre o conhecimento científico e o saber popular.

Suas políticas estão vinculadas ao fortalecimento da integração da comunidade acadêmica, tanto internamente como em relação à comunidade externa; à formação integral do aluno, por meio da oferta de atividades culturais e esportivas que contemplam o currículo dos cursos de graduação e pós-graduação; à manutenção do aluno na Universidade, por meio de concessão de bolsas e auxílios; e à ampliação e qualificação das ações de extensão, principalmente aquelas voltadas à promoção de saúde e à prevenção de doenças no ambiente do DDA.

A assistência estudantil, por meio das ações previstas no Plano Nacional de Assistência Estudantil (PNAES), continuará a ser o foco no âmbito dos Assuntos Comunitários, trabalhando pela permanência do aluno no ensino superior, por meio de modalidades já oferecidas e de outras a serem desenvolvidas. Ainda neste escopo, deverão ser fortalecidas as atividades nas áreas cultural e esportiva, com vistas ao alcance das metas propostas neste campo, bem como consolidadas as atividades de integração da comunidade interna da UFCSPA.

No que tange à extensão universitária, as políticas estão voltadas para os seguintes objetivos: a indissociabilidade entre ensino-pesquisa-extensão; a valorização da extensão como atividade acadêmica; o caráter multi e interdisciplinar das ações; o vínculo e o compromisso com a sociedade, especialmente no âmbito do DDA; a democratização do conhecimento acadêmico e a participação efetiva da comunidade no processo de formação de alunos e professores.

A extensão universitária na UFCSPA continuará buscando a relação entre a academia e a comunidade, em uma via de mão dupla, por meio do incentivo ao aumento das atividades propostas, bem como sua qualificação constante. Tal situação exigirá a formação de extensionistas preparados a partir de treinamento específico, da avaliação de propostas e da realização de ações que devem ser formuladas a partir da comunidade, de forma interdisciplinar e visando à melhoria da qualidade de vida dos indivíduos.

Dessa forma, as políticas de extensão e assuntos comunitários da UFCSPA visam à formação de egressos na área da saúde que se alinhem ao perfil de sujeitos críticos, cidadãos competentes em suas áreas de atuação, mas também sensíveis e sabedores das dificuldades e potencialidades da sociedade na qual estão inseridos, contribuindo para transformação do mundo em que vivem.

### ***5.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade***

Desde 2008, a Universidade conta com assessoria de comunicação, criando, com isso, mecanismos de comunicação efetivos para a sua comunidade. Diversos são os canais de comunicação existentes na instituição, sendo alguns de caráter informativo (site, jornal, carta de serviços ao cidadão) e outros de caráter comunicativo (Facebook, Reitoria Digital, Ouvidoria, Serviço de Informação ao Cidadão).

O Portal da UFCSPA é composto pelo site principal ([www.ufcspa.edu.br](http://www.ufcspa.edu.br)), pelo site da Biblioteca ([www.ufcspa.edu.br/biblioteca](http://www.ufcspa.edu.br/biblioteca)), pelo site do Sisu/UFCSPA ([sisu.ufcspa.edu.br](http://sisu.ufcspa.edu.br)) e pelo site de Acesso à Informação ([www.ufcspa.edu.br/acessoainformacao](http://www.ufcspa.edu.br/acessoainformacao)). São oferecidas mais de 3.905 páginas de conteúdo, com 29 canais de comunicação dos usuários do portal com os diversos setores da Universidade e, em 2015, as páginas foram visualizadas 3,653 milhões de vezes por 815 mil usuários, em 143 países.

A Carta de Serviços da UFCSPA constitui uma ferramenta disponibilizada à sociedade para facilitar o acesso à Instituição, posto que apresenta as atribuições dos setores e serviços integrantes da estrutura da Universidade, a forma de acesso aos mesmos e, também, o compromisso de atendimento da instituição. Em sua primeira edição, em 2014, foi disponibilizada em formato impresso e digital e, em sua segunda edição, no ano de 2015, quando a comunidade já havia começado a se habituar com esse informativo, apenas no formato digital, no endereço eletrônico <http://www.ufcspa.edu.br/index.php/carta-de-servicos>. Outro importante instrumento de comunicação institucional, é o Jornal Panorama, que atingiu, em 2016, a tiragem de 4.800 exemplares. Além dos distribuídos internamente, foram enviados para outras 150 instituições acadêmicas, escolares, culturais e profissionais em todo o país.

Em relação à comunicação com a sociedade, a UFCSPA tem os seguintes compromissos assumidos:

- Garantir ao usuário atendimento pautado em atenção, respeito e cortesia;
- Garantir o acesso a informações organizacionais, em prol da transparência dos serviços prestados;
- Garantir o atendimento prioritário aos que demandem atendimento preferencial como idosos, gestantes e pessoas com deficiência.

Os atendimentos e comunicação com a sociedade ocorre de diferentes formas:

Atendimento presencial: o atendimento presencial ocorre nas estruturas administrativas e acadêmicas da UFCSPA, localizadas na Rua Sarmiento Leite, 245 – Centro Histórico, Porto Alegre, RS – CEP 90050-170 – Telefone: +55 (51) 3303-9000.

Serviço de informação ao cidadão: em decorrência da Lei 12.527 (Lei de Acesso à Informação), de 18 de janeiro de 2011, o cidadão poderá solicitar informações registrando seu pedido no e-SIC (<http://www.acessoainformacao.gov.br/sistema/Pedido/RegistroPedido.aspx>) ou depositando seu pedido diretamente no balcão de atendimento, localizado junto ao Setor de Protocolo, no prédio principal da UFCSPA. Para acessar – site: <http://www.ufcspa.edu.br/acessoainformacao> ou pelo E-mail: [sic@ufcspa.edu.br](mailto:sic@ufcspa.edu.br).

Ouvidoria: instituída pela Portaria 123, de 13 de abril de 2009, a Ouvidoria é vinculada administrativamente ao Gabinete da Reitoria. Esse órgão é responsável por receber manifestações, como sugestões, opiniões, reclamações, denúncias, elogios e cobrança de soluções, referentes aos serviços prestados pela Instituição, contribuindo para o aperfeiçoamento da eficiência e para a transparência da gestão universitária, garantindo ainda o sigilo sobre a identidade do manifestante. A ouvidoria da UFCSPA oferece ao cidadão atendimento a sugestões, opiniões, reclamações, denúncias, elogios e cobrança de soluções referentes aos serviços prestados pela instituição, contribuindo, desta maneira, para o aperfeiçoamento da eficiência e a transparência da gestão universitária. São atribuições da ouvidoria: receber, por correio eletrônico, sugestões, opiniões, reclamações, denúncias, elogios e cobrança de soluções; identificar e analisar a origem das manifestações recebidas, buscar resolução da solicitação por meio de contato com os setores responsáveis, acionar os mecanismos disponíveis dentro da instituição para solucionar os problemas na sua origem, descobrir como surgiram e a razão de não terem sido resolvidos em primeira instância, modificar procedimentos e sistemas para não haver reincidência do(s) problema(s), detectar as ações de má administração para a busca da qualidade; monitorar as providências adotadas pelos setores competentes, garantindo agilidade e resolução da solicitação e mantendo o requerente informado; conduzir aos gestores da instituição, através de relatório semestral, o conjunto de solicitações recebidas, para reflexão sobre as possíveis falhas com o intuito de aprimorar a administração. A Ouvidoria atende exclusivamente via site institucional, por meio de formulário online. Como acessar - site: <http://www.ufcspa.edu.br/index.php/ouvidoria>.

Reitoria digital: consiste em um canal de comunicação com as comunidades interna e externa utilizando uma plataforma digital como forma de participação e diálogo com a sociedade.

Apresenta o módulo “Reitora Consulta” (onde a Reitora lança uma consulta a respeito de um tema de importância para a gestão da UFCSPA) e “Perguntas para a Reitora” (onde a comunidade encaminha perguntas para a Reitora, sobre temas variados). Como acessar - site: <http://www.ufcspa.edu.br/reitoriadigital>.

Facebook: Página oficial de relacionamento com as comunidades externa e interna. Como acessar: site: <http://www.facebook.com/UFCSPA>.

Twitter: é utilizado para o acompanhamento de notícias e informações sobre os principais acontecimentos na Instituição. Como acessar: site - [http://twitter.com/UFCSPA\\_oficial](http://twitter.com/UFCSPA_oficial)

A ouvidoria na Universidade Federal de Ciências da Saúde de Porto Alegre, instituída pela Portaria Institucional nº 123, de 13 de abril de 2009, constitui um canal de comunicação entre órgãos superiores da instituição e as comunidades acadêmica (alunos, professores e técnicos-administrativos) e externa.

### ***5.3.3 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes***

A Universidade mantém um Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP), que tem como objetivos promover a saúde e o bem-estar do corpo discente e docente da UFCSPA e contribuir para a melhoria do processo ensino-aprendizagem e das relações sociais na Instituição. O enfoque é a promoção de práticas educativas que favoreçam a formação integral do aluno, contemplando o suporte ao seu desenvolvimento intelectual e psicossocial.

As ações desenvolvidas pelo NAP são planejadas a partir da identificação de demandas e possíveis dificuldades relativas à formação acadêmica e profissional e envolvem intervenções psicossociais e psicopedagógicas. O NAP oferece atividades coletivas, em uma perspectiva desenvolvimentista e abrangente, por meio de atividades diversificadas e do Programa de Tutoria; e individuais, de maneira focalizada, mediante interlocução com docentes e acolhimento/aconselhamento de alunos e seus familiares. Deve ser buscado um maior envolvimento e capacitação de professores tutores e aperfeiçoamento constante das ações.

Em relação aos alunos egressos, a Instituição busca continuamente o contato com seus egressos, por meio de projeto específico, visando a manutenção de um banco de dados específico, que permitirá a interação a partir de programas especialmente desenhados para mantê-los informados,

presentes e ativos. Com isso, os egressos, além de agregar em sua formação pessoal, poderão contribuir com suas experiências no desenvolvimento acadêmico e profissional dos alunos.

## ***5.4 Eixo 4: Políticas de Gestão***

### ***5.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal***

A seleção e a contratação do corpo docente e técnico-administrativo são realizadas mediante concurso público de provas ou de provas e títulos, conforme a legislação em vigor. Os recursos humanos disponibilizados para a implantação dos cursos novos estarão de acordo com a proposta de cada curso e condicionados ao dimensionamento realizado pelo Ministério da Educação.

#### *Políticas de qualificação e expansão do corpo docente e técnico-administrativo*

O Programa de Capacitação e Aperfeiçoamento dos Servidores Técnico-Administrativos determina as competências para a implantação e o acompanhamento de sua execução em cada uma das instâncias. A Reitoria, com base nas metas estabelecidas no Plano de Desenvolvimento dos Integrantes do Plano de Carreira, define as capacitações e aprova os programas dos eventos propostos, cujo acompanhamento é feito pela Comissão Interna de Supervisão do Plano de Carreira (CIS).

A expansão da Universidade, com a oferta de novos cursos e campi, requer a ampliação do corpo docente e técnico-administrativo, que ocorrerá na forma das diretrizes do MEC.

Para qualificação do corpo técnico-administrativo deverá ser considerada a construção de um programa de gestão de pessoas que abranja o dimensionamento da necessidade de servidores, a reavaliação do programa de capacitação, aí incluída a ambientação, e o aprimoramento do processo de avaliação de desempenho. Além disso, devem ser fortalecidas atividades de engajamento dos servidores técnico-administrativos nas ações de extensão.

A política de qualificação e o plano de carreira docente estão regulamentados pela legislação vigente, além de outros instrumentos internos que estabelecem normas de formação docente, regimes de trabalho e critérios de pontuação.

#### **5.4.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição**

A UFCSPA dispõe de dois documentos principais, norteadores do seu planejamento. Com escopo de médio prazo, o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) 2014-2019, perpassa os ciclos de gestão reitoral, projetando o crescimento da Universidade. Dentro do atual ciclo de gestão, construiu-se o Plano de Metas 2013-2017, com objetivos agrupados em eixos estratégicos. Ambos os documentos se embasam na missão institucional – “Produzir e compartilhar conhecimento e formar profissionais da área das ciências da saúde com princípios humanistas e responsabilidade social” – e visam à expansão sustentada da UFCSPA. Tal Plano de Metas encontra-se em fase avançada de execução, com 92% de suas ações iniciadas e ou atingidas em dezembro de 2016. Tanto o Plano de Metas UFCSPA 2013-2017 quanto os Planos de Metas das unidades são monitorados semestralmente através da ferramenta OVAR, que relaciona objetivos, ações e seus respectivos responsáveis.

A matriz OVAR estabelece o cronograma de execução das ações, assim, a cada semestre são avaliadas as ações previstas temporalmente. O monitoramento dos planos de metas é centralizado no Núcleo de Qualidade Interna da UFCSPA. Entende-se a coerência com a estrutura organizacional como sendo o cumprimento das instâncias deliberativas da Universidade. Nesse sentido, pode-se dizer que todas as decisões tomadas seguem os trâmites legais da Universidade, que são auditados por outros órgãos da administração superior, como por exemplo, o Tribunal de Contas da União e a Controladoria Geral da União.

A UFCSPA estabelece as seguintes diretrizes para as suas políticas de gestão:

- expansão sustentada com implantação de novos campi e oferta de novos cursos (graduação e pós-graduação);
- ampliação do processo de internacionalização e do relacionamento institucional com a sociedade;
- ampliação das parcerias com o setor produtivo, instituições públicas e privadas;
- respeito à diversidade social e cultural, ampliação da política afirmativa de acesso e permanência de acadêmicos;
- estímulo à produção e difusão de conhecimento;
- desenvolvimento e consolidação de uma cultura organizacional que priorize liderança, sustentabilidade, empreendedorismo e inovação;
- qualificação do corpo docente e técnico-administrativo;
- prestação de serviços que promovam qualidade de vida à comunidade abrangida pela Instituição;
- ampliação do quadro docente e técnico-administrativo.

A Administração Superior da UFCSPA compreende dois Conselhos Superiores, a saber: o Conselho Universitário (CONSUN) e Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CONSEPE). O CONSUN é o órgão de maior poder decisório em relação aos assuntos administrativos, didáticos, científicos e disciplinares na UFCSPA. Sua base normativa encontra-se no Estatuto, no Regimento Geral da UFCSPA e em seu regimento interno, disponível no endereço eletrônico <http://www.ufcspa.edu.br/ufcspa/normasedocs/docs/020.pdf>. É composto pelo Reitor, que o preside; pelo Vice-Reitor; pelos Pró-Reitores; pelos Coordenadores de cursos de graduação; pelos Coordenadores de programas de pós-graduação; por dezesseis representantes docentes da instituição; por sete representantes discentes de cursos de graduação ou pós-graduação; por nove representantes técnicos-administrativos da instituição e por dois representantes da comunidade externa. O CONSUN funciona em caráter permanente, na instrução de seus processos, estudos e demais atividades que lhe incumbem, e reúne-se para deliberar em reuniões do Conselho, ordinárias e extraordinárias.

O CONSEPE é o órgão colegiado superior que supervisiona e orienta o ensino, a pesquisa e a extensão no âmbito da Universidade. Sua base normativa encontra-se no Estatuto, no Regimento Geral da UFCSPA e em seu regimento interno, disponível no endereço eletrônico <http://www.ufcspa.edu.br/ufcspa/normasedocs/docs/023.pdf>. As decisões institucionais em relação às finalidades educativas são decisões colegiadas do CONSUN ou do CONSEPE, de acordo com as competências estabelecidas no Estatuto e Regimento Geral.

Composto pelo Reitor, que o preside; pelo Vice-Reitor; pelos Pró-Reitores; pelos Coordenadores de cursos de graduação; pelos Coordenadores de programas de pós-graduação; pelos Chefes de departamentos acadêmicos; por oito representantes discentes, sendo sete de cursos de graduação e um de pós-graduação; por três representantes técnico-administrativos e por um representante da comunidade externa. As reuniões ordinárias serão mensais e constarão do calendário aprovado pelo Conselho. Outros órgãos colegiados, cujos funcionamentos estão subordinados ao regimento da UFCSPA ou a seus próprios regulamentos internos, são a Comissão de Graduação (COMGRAD), Núcleo Docente Estruturante (NDE), os Departamentos Acadêmicos, Comissão Coordenadora do Programa de Pós-graduação (CCPG), a Comissão de Pós-Graduação (ComPG), Comissão Própria de Avaliação (CPA) e Comissão de Avaliação Institucional (CAI), a Comissão de Ética da UFCSPA, o Comitê Gestor de Tecnologia da Informação – CGTI, a Comissão Interna de Supervisão do Plano de Carreira dos Cargos Técnicos-Administrativos em Educação – CIS e a Comissão Permanente de Pessoal Docente – CPPD.

Além do CONSUN e CONSEPE outros órgãos colegiados constituem instâncias de apoio e participação nos mais diversos assuntos institucionais. O CONSUN possui três câmaras de trabalho (1 - Câmara de Legislação e Normas, 2 - Câmara de Orçamento, Planejamento e Gestão e 3 - Câmara de Ensino, Pesquisa e Extensão) e o CONSEPE possui Comissões de Assessoramento (1 - Ensino, 2 - Pesquisa, 3 - Extensão). Além disso, diversas outras instâncias de apoio estão distribuídas institucionalmente, tais como: Comissão de Graduação (COMGRAD), a qual compete, entre outras demandas, propor o projeto pedagógico do curso, assim como suas reformulações curriculares; acompanhar a implementação do projeto pedagógico do curso e propor a substituição ou qualificação de docentes ou outras providências necessárias à melhoria do ensino; Núcleo Docente Estruturante (NDE), órgão consultivo, responsável pela construção, implantação, consolidação e atualização dos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPC) de Graduação; Comissão de Pós-Graduação (ComPG), a qual compete as questões relativas à proposição de ações relacionadas ao ensino, à articulação da política dos programas, à deliberação sobre qualquer assunto pertinente aos programas de pós-graduação; Comissão Própria de Avaliação (CPA), órgão que tem como atribuições a condução dos processos de avaliação internos da instituição, a sistematização e a prestação das informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP/MEC. Os órgãos colegiados funcionam permitindo a participação e a democracia interna, com critérios de composição. Estes critérios de composição estão consignados no Estatuto e Regimento Geral da Instituição, de acordo com o parágrafo único do art. 56 da Lei 9394/96 (LDB). A representação das diferentes categorias ocorre por processo eleitoral, com livre acesso dos interessados às candidaturas e opção de voto aos seus respectivos pares.

O Reitor e Vice-reitor são escolhidos a partir de uma lista tríplice, a qual é construída a partir de processo eleitoral, com a seguinte proporção dos votos: professores (70%), técnicos administrativos, alunos e comunidade (30%) de acordo com a legislação em vigor. Os Pró-reitores e os Diretores de Cursos são indicados pelo Reitor; os coordenadores de PG são eleitos pelos professores; os Chefes de Departamento são eleitos pelos professores. A participação da comunidade interna e externa na gestão dá-se de forma satisfatória, uma vez que a mesma é representativa, ou seja, todos os segmentos da comunidade (professores, alunos, técnicos) e membros da comunidade externa fazem parte dos órgãos superiores (CONSUN e CONSEPE). Esses são formados de acordo com o determinado no estatuto da Universidade.

Ainda sobre a participação da sociedade na gestão da Instituição, destaca-se que:

1) a UFCSPA, numa iniciativa pioneira entre as universidades federais, lançou, no ano de 2014, o Reitoria Digital, um novo canal de diálogo entre a Reitoria e a comunidade interna e externa à universidade, disponível no endereço eletrônico <https://reitoriadigital.ufcspa.edu.br/ReitoriaDigital/inicio>. Através dessa plataforma é possível conhecer a opinião e os anseios da comunidade sobre os rumos para o futuro da UFCSPA, por meio da utilização de dois módulos: “Reitora consulta” (a Reitora apresenta um questionamento e a comunidade responde) e o “Perguntas para a Reitora” (o usuário cadastra uma pergunta e, sendo sorteada sua pergunta, a mesma é respondida pela Reitora);

2) os Planos de Metas das unidades foram construídos de forma participativa, de modo que os servidores dos diferentes setores pudessem opinar a respeito da definição dos mesmos.

Existem instruções normativas formuladas e conhecidas sobre os procedimentos institucionais (estatutos, regimentos, organogramas, regulamentos internos, normas acadêmicas e outros) e são disponibilizados, na íntegra, no site institucional (<http://www.ufcspa.edu.br/index.php/institucional/normas-e-documentosinstitucional>). Existe um organograma funcional da IES, construído com base no atual regimento, sendo desenvolvido de acordo com o proposto. Não existem outras funções estabelecidas fora do organograma e o mesmo poderá ser acessado por meio de consulta à Carta de Serviços da Instituição no endereço eletrônico <http://www.ufcspa.edu.br/index.php/carta-de-servicos-estrutura-organizacional-da-ufcspa>.

Quanto aos sistemas de arquivo e registros, a Universidade está atualizando seu sistema acadêmico para dar conta desta demanda e também ampliando, com a implantação do Portal do Professor. Com a utilização do Sistema para o Ensino (SIE), a UFCSPA está integrando os módulos de protocolo, arquivo, registro acadêmico e recursos humanos.

### ***5.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira***

As receitas da UFCSPA são provenientes de transferências do Governo Federal e, ainda minimamente, de receitas diretamente arrecadadas. Para a expansão das atividades da Instituição será indispensável a busca de fomento de diferentes origens que permitam a diminuição de riscos futuros.

## ***5.5 Eixo 5: Infraestrutura Física***

### ***5.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física***

A infraestrutura física da UFCSPA é atualmente composta por um Campus Central, com área construída de 26.823,40m<sup>2</sup>, localizado no Centro Histórico de Porto Alegre; por um terreno medindo 15.529m<sup>2</sup>, localizado no bairro Santa Tereza, em Porto Alegre; por um terreno localizado no bairro Igara, município de Canoas, com área total de 24.636,82m<sup>2</sup>; e por um edifício, com área construída de 1.805,00m<sup>2</sup>, localizado em Porto Alegre, próximo ao Campus Central da Universidade.

O Campus Central da UFCSPA é constituído por três edificações, sendo estas Prédio Principal, em construção quando do início das atividades da Instituição, em 1961; o Prédio 2, concluído no ano de 2010 e o Prédio 3 inaugurado no ano de 2015.

O Prédio Principal do Campus conta com área construída total de 10.940,00m<sup>2</sup>, abrigando a Reitoria, os Conselhos Superiores, as Assessorias Especiais e a Área Administrativa da Universidade. Este edifício também é a sede principal dos cursos de graduação oferecidos pela Instituição, contando com infraestrutura composta por gabinetes de coordenação de cursos, salas de aula e de professores, salas de reuniões, salas de estudo individual ou em grupo, entre outras. O Prédio Principal ainda disponibiliza outros espaços, tais quais: anfiteatro, auditório, laboratórios diversos, biotério, sala de videoconferência, biblioteca, espaço de artes, capela ecumênica, cafeteria e ainda um terraço a céu aberto, no último andar, que serve como área de convivência para a comunidade interna da UFCSPA.

Contando com área total de 8.508,84m<sup>2</sup>, o Prédio 2 do Campus é destinado às áreas de Graduação e Pós-Graduação. Este prédio é majoritariamente composto por laboratórios para realização de pesquisas e aulas práticas, além de contar com salas de aula e de professores e áreas administrativas. Outras estruturas disponibilizadas neste edifício são: teatro, restaurante panorâmico e um amplo espaço de convivência para alunos e servidores.

O Prédio 3 do Campus consiste em uma edificação com metragem total de 6.064,56m<sup>2</sup> que se destina predominantemente aos laboratórios de Pesquisa e Pós-Graduação. O Prédio também acomoda salas de aula e de professores, além de biotérios, cafeteria e um moderno anfiteatro.

O campus central da UFCSPA encontra-se com utilização plena da área física, impossibilitando novas obras, mas a conservação e atualização dos espaços do prédio 1 deve ser mantida, bem como a manutenção constante do prédio 2 e do prédio 3. Tais espaços, sempre que possível, foram alvo de intervenções artísticas permanentes, em platibandas, paredes e na própria concepção arquitetônica, motivando premiações à UFCSPA e incorporação de patrimônio cultural a ser desfrutado por quem nela trabalha e visita, e que servirá de acervo atemporal para a cidade. Futuras gestões da Universidade deverão zelar por esse patrimônio e ampliá-lo com oferta às próximas gerações.

A construção de novos campi deverá manter estes preceitos, contribuindo para a tradição institucional de infraestrutura de qualidade (física e de apoio). Os mesmos cuidados devem permear outros bens imóveis, tanto existentes, como o que sediará o espaço de refeições para a comunidade interna, como outros que venham ser agregados ao patrimônio da UFCSPA.

Os espaços estão planejados para que a vegetação seja preservada para além das obrigações legais, de forma a contribuir à manutenção da natureza e da vida.

#### Infraestrutura de apoio

Atualmente, como padrão, as salas de aula possuem mobiliário, ar-condicionado e iluminação adequados, sendo equipadas com quadro branco, tela de projeção, projetor multimídia, computador com leitor de CD/DVD e caixas de som. Os laboratórios de aulas práticas e de pesquisa contam com bancadas, equipamentos adequados e insumos suficientes, elencados pelos professores que os utilizam.

A biblioteca da UFCSPA oferece um acervo com mais de 40.800 exemplares de obras na área da saúde (impressas e em bases de dados on line), além de terminais de consulta a portais de pesquisa e salas de estudos com acesso à internet.

Além disto, a Universidade dispõe de espaços diversificados como , os laboratórios de informática, o anfiteatro e o teatro. Ainda, a Universidade dispõe de espaços para exposição de artes e atividades acadêmicas.

Em 2016, destacaram-se as inaugurações do Laboratório de Pesquisa em Realidade Virtual e do Laboratório de Análise Sensorial, espaços destinados a atividades de graduação e pós-graduação e do Centro de Simulação Realística voltado para ensino, pesquisa e treinamento da comunidade da UFCSPA e da Irmandade Santa Casa.

#### Laboratórios de informática

A UFCSPA conta com dois laboratórios de informática numa área total de 93 m<sup>2</sup> e que possuem capacidade para atender, um a 19 e outro, a 25 alunos simultaneamente.

Em 2016, foram inaugurados dois novos laboratórios de informática no prédio 3 da Instituição. As unidades buscam atender, principalmente, as demandas do curso de Informática Biomédica, podendo também ser utilizados por outros cursos de graduação e pós-graduação. Um dos laboratórios é temático e conta com 16 computadores, sendo destinado a disciplinas de processamento de imagens e de redes de computador e sistemas distribuídos. O segundo possui 30 máquinas disponíveis e será destinado às demais atividades do curso.

As salas possuem equipamentos multimídia, telas de projeção, quadro branco e computadores interligados em rede e com acesso à Internet, em bancadas projetadas para suportar adequadamente 1 aluno por microcomputador.

#### Laboratórios de ensino

Os laboratórios de ensino para o desenvolvimento das aulas práticas da graduação estão instalados nos prédios 1 e 2 da Universidade e possuem condições adequadas de mobiliário, equipamentos, iluminação, ventilação. A UFCSPA fornece os insumos solicitados para a realização das aulas práticas.

#### Laboratórios de pesquisa

Laboratórios utilizados para o desenvolvimento de pesquisas por professores e alunos de pós-graduação (principalmente localizados no prédio 3), com participação de alunos de graduação, na qualidade de estagiários ou bolsistas de iniciação científica.

#### Inovações tecnológicas

A rede de comunicação de dados da UFCSPA desenvolve um papel fundamental no ensino e pesquisa, pois fornece acesso a fontes de informações atualizadas.

Com relação ao apoio à gestão dos cursos de graduação, pós-graduação e extensão, estão sendo desenvolvidos novos sistemas e formulários eletrônicos, buscando a agilidade dos processos e a integração das bases de dados.

### Biblioteca

A Biblioteca Paulo Lacerda de Azevedo ocupa uma área física de 762 m<sup>2</sup>, atendendo alunos de graduação, pós-graduação, docentes, técnico-administrativos, pesquisadores e comunidade externa.

O espaço físico da biblioteca integra dois ambientes, um no térreo e outro no mezanino, dispostos em áreas para acervo, usuários e funcionários. Além destes espaços, a biblioteca disponibiliza uma sala para pesquisas *online* no sexto andar da instituição, com área física de 84 m<sup>2</sup> equipada com microcomputadores.

A biblioteca da UFCSPA oferece um acervo com mais de 40.800 exemplares de obras na área da saúde (impressas e em bases de dados on line), além de terminais de consulta a portais de pesquisa e salas de estudos com acesso à internet. A biblioteca disponibiliza além do acervo, acesso ao Portal de Periódicos Capes, bases de dados disponíveis via internet e rede wireless

## 6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente relatório apresenta dados gerais da instituição referente ao ano de 2016, ano em que a CPA se dedicou em realizar a avaliação Didático-Pedagógicas junto a alunos e professores, envolvendo 15 cursos de graduação. Dez cursos que encerraram a avaliação anual, tem seus resultados reportados neste documento.

Cabe ressaltar que na avaliação institucional de 2015/2 tivemos 05 cursos de graduação participando do processo, estes se repetiram na avaliação institucional em 2016/1 junto com outros cursos que iniciaram no processo (completando um (01) ano de disciplinas obrigatórias avaliadas), 2016/2 os cursos que iniciaram o processo em 2016/1 juntaram-se com outros cursos que, por sua vez, iniciaram no processo (completando um (01) ano de disciplinas obrigatórias avaliadas). No primeiro momento utilizou-se as estimativas que maximizavam os tamanhos de amostra, quando calculados, pois não se possuía informação que pudesse ser utilizada com referência para o cálculo. No segundo momento, não se pode utilizar a informação do período anterior, justamente por que não se obteve amostras suficientes dos cursos. A grande questão é que são amostras por conveniência, o que de forma alguma não inviabiliza as análises presentes neste relatório, apenas deve-se ter o cuidado de não fazer generalizações sobre esses resultados, deixando claro que os mesmos representam a percepção da amostra avaliada no respectivo semestre.

Com base na avaliação institucional realizada em 2016, inicia-se um novo ciclo de monitoramento de ações a serem realizadas. O processo de Avaliação Institucional com foco na prática didático-pedagógica segue em 2017 conforme planejado, e ao final deste ano todos os cursos de graduação da IES terão participado do processo avaliativo no que tange a prática didático-pedagógica.